

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского

Иудин А.А.
Шпилев Д.А.

МОЛОДЕЖНЫЕ ДЕВИАЦИИ
В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ
Учебник для вузов

Нижний Новгород – 2024

УДК 316.45: 343.974
ББК 60.524.258; 67.512

И94 Иудин А.А. Шпилев Д.А. Молодежные девиации в эпоху цифровизации. Учебник для вузов. Нижний Новгород, 2024. – 272 с.

Рецензенты:

Линдер Иосиф Борисович – профессор, доктор юридических наук, Член-корреспондент Академии Экономических Наук и Предпринимательской Деятельности России, международный эксперт по безопасности и терроризму, президент международной контртеррористической тренинговой ассоциации (МКТА).

Иванов Андрей Валерьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры конфликтологии, старший научный сотрудник Научно-экспертной лаборатории экспертиз социогуманитарного профиля Казанского (Приволжского) федерального университета.

Чилипенко Юлия Юрьевна – доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой общего и стратегического менеджмента НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде.

ISBN

В книге рассматриваются содержание и формы подачи деструктивных сетевых движений – «АУЕ», «Колумбайн», «Маньяки. Культ Убийств» и «Мир маньяков и серийных убийц». Рассмотрение этих явлений осуществляется в сочетании теоретического осмысления их деятельности с развернутым эмпирическим материалом. Проанализированы особенности криминализации установок молодежи в период активной социализации молодых людей в условиях информационного общества. Рассмотрены этапы вовлечения, удержания и активации подростков и молодежи в деструктивных сетевых сообществах, разработаны рекомендации по безопасному поведению в сети Интернет.

Учебник представляет интерес для студентов и преподавателей, социологов, криминологов и сотрудников правоохранительной системы, а также для людей, интересующихся вопросами информационной безопасности России.

© Иудин А.А., Шпилев Д.А., 2024

ВВЕДЕНИЕ

Общественный прогресс в советской научной и учебно-методической литературе в течение длительного времени рассматривался как поступательное движение от дикости к цивилизации, от эксплуататорского общества к справедливому коммунистическому. В качестве научно-технической базы этого прогрессивного развития рассматривалась НТР, и на XXV съезде КПСС было провозглашено: «Мы, коммунисты, исходим из того, что только в условиях социализма научно-техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества направление. В свою очередь, только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной – построено коммунистическое общество»¹. Этот подход, сформулированный в конце 1970-х годов, не предусматривал возможности каких-либо издержек в этом объективном и прогрессивном процессе. Но уже в начале XXI века революция в коммуникациях приводит к возникновению новых – сетевых социальных сообществ.

Научно-технический прогресс в современной России происходил на фоне активной криминализации общественных отношений, которая получила широчайшее развитие в трагические 1990-е годы, в период фактической легализации теневой экономики, развития коррупции, разрушения привычных идеологических ориентиров развития общества. Криминальные структуры в этот период проникают не только в экономическую систему общества, но и занимают важные позиции в структуре экономического и даже государственного управления. Весьма распространенным был феномен «оборотней в погонах» – работников правоохранительных органов, связанных с криминальными структурами и нередко сами осуществлявшие криминальную деятельность. Социальные метастазы этого явления находят свое проявление и в XXI веке: в 2015 г. был задержан и позднее осужден глава ФСИН Александр Реймер. По этому делу прошли его заместители Николай Криволапов и Олег Коршунов, а также ряд руководителей различных подразделений этой государственной структуры. Втягивание широких слоев российского общества (и прежде всего моло-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976. С. 47.

дежи) в пространство криминальной культуры во многом связано с формированием глубочайшего социального неравенства, приводящего к социально-политической поляризации различных групп и слоев населения. Особой проблемой является то, что криминальные группировки, сохранившиеся в России, распространяют свое влияние на сетевые сообщества. В этих условиях криминальная контркультура становится реальной альтернативой традиционным позитивным массовым социальным установкам.

Криминальная контркультура проявляется в обществе тем, что она активно выходит за пределы традиционного криминального сообщества, то есть профессионального преступного мира и социального дна – слоев населения, называемых люмпенами. Социологами, изучающими специфику формирования и популяризации криминальной контркультуры, было установлено, что в местах лишения свободы в результате так называемой пенитенциарной социализации (приспособления к условиям мест лишения свободы) складываются три типа ценностных ориентаций осужденных – традиционный (базовый), современный и инновационный. К традиционному типу относятся осужденные, разделяющие установки и правила поведения пенитенциарного сообщества и стремящиеся занять в нем высокое социальное положение. К современному типу принадлежат осужденные, старающиеся выжить в местах лишения свободы, перетерпеть существующие трудности и лишения. Они максимально приспосабливаются к ценностям и требованиям пенитенциарного сообщества, но не обязательно разделяют их внутренне. Осужденные инновационного типа нацелены на поиск новых возможностей самореализации после освобождения из мест лишения свободы, они открыто не разделяют ценности и нормы пенитенциарного сообщества¹. Именно осужденные традиционного типа являются лицами, профессионально занимающиеся преступной деятельностью и формирующие формирующую особую систему ценностей и модели поведения. Они становятся проводниками идеологии АУЕ и прикладывают значительные усилия к тому, чтобы криминальная контркультура превра-

¹ Уваров И.А. Информация в системе механизмов управления социальной организацией (на примере пенитенциарного социума) // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. №9. С. 42-46; Уваров И.А. Трансформация идентичности пенитенциарного сообщества в новых социально-экономических отношениях: социологический аспект // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. №4 (60). С. 99-103.

тилась для части молодежи в способ познания окружающей действительности. Несмотря на меры контролирующего и запретительного характера со стороны государства, невозможно полностью устранить влияние криминальной контркультуры на российское население, в том числе и на молодежь. Необходимы новые подходы к решению проблем образования и воспитания подрастающего поколения, новые формы борьбы с пропагандой преступности, снижение социального неравенства и социальной дистанции между отдельными группами российского населения.

На фоне высокой скорости социальных изменений, происходящих в современном мире, кризиса отдельных социальных институтов (семьи, образования), возникла новая угроза – активизация международных экстремистских и террористических движений, использующих для пропаганды своей идеологии сеть Интернет и социальные сети. Как считают эксперты, одной из особенностей политических и национальных экстремистских движений в сети Интернет является вирусное распространение учебных пособий, продвигающих искаженные мировоззренческие ценности в молодежной среде. Такие пособия содержат как прямые призывы к действию, так и более сдержанные формулировки, например, подмену понятий через создание ассоциативных рядов: не разделяет наши взгляды – чужой, враг, а также через косвенные указания на «неправильные» ценности т.д. Так для пользователей Интернета создается обновленная реальность с искаженными новостями и использованием языка вражды¹.

«Экстремизм – это приверженность к крайним мерам и взглядам, радикально отрицающим существующие в обществе нормы и правила через совокупность насильственных проявлений, совершаемых отдельными лицами и специально организованными группами и сообществами. Экстремизм – это сложная и неоднородная форма выражения ненависти и вражды»². Экстремистский контент в социальных сетях обладает следующими признаками:

¹ Шаповалова Е.В., Быкадорова А.С. Стратегии экстремистских движений в сети Интернет и образовательной среде Российской Федерации // Обзор. НЦПТИ. 2015. №6. С. 20-25.

² Безбородов, М.И. Профилактика религиозного экстремизма как важная составляющая сохранения мира и обеспечения безопасности [Электронный ресурс] / М.И. Безбородов // Официальный сайт Петрозаводского государственного университета. – URL: http://www.petrso.ru/files/2012/09/f7631_1.pdf.

- 1) «публичное оправдание и поддержка деятельности как террористических и экстремистских организаций, так и отдельных личностей;
- 2) наличие призывов к социальной, расовой, национальной или религиозной розни, совершению насилия на основании таких признаков; пропаганда идей исключительности человека или определенной социальной группы на основании определенных признаков (национальный, религиозный, социальный, языковой или расовый);
- 3) публичная демонстрация нацистской символики, атрибутики экстремистских сообществ и организаций»¹.

Кроме того, в соответствии с ФЗ № 114 от 25 июля 2002 г., к экстремизму также относится нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии, а также призывы к насильственному изменению основ конституционного строя, распространение заведомо экстремистских материалов, их изготовление или хранение в целях массового распространения².

Экстремисты стараются нагнетать страх, посеять панику среди как можно большего количества людей, завладеть неокрепшими умами молодежи. Отсутствие достойных образцов для подражания, ясной цели в жизни и четко определенной национальной идеи делает молодежь легкой мишенью для хорошо подготовленных специалистов по ведению информационных войн. Поскольку распространение идеологии экстремизма осуществляется сегодня через сеть Интернет, то важнейшей задачей является защита молодежи от деструктивных идеологий и подобных вербовщиков.

В свою очередь, терроризм – это одна из форм организованного насилия, сопровождающаяся конкретными требованиями. Террористический акт рассчитан на определенный эффект, а именно посеять страх и создать угрозу широкому кругу лиц³. Сеть Интернет используется террористами для вербовки и мобилизации сторонников, способных на активную роль в поддержке террористических действий. Сеть активно используется для

¹ Подробнее об этом см.: Венцель С.В. Особенности мониторинга противоправного контента в интернете в рамках киберволонтерской деятельности // Обзор НИЦПТИ. 2021. №1 (24). С. 30-37.

² Что такое экстремизм и экстремистская деятельность? URL: <https://мвд.рф/что-такое-экстремизм/> (дата обращения: 02.11.2023).

³ Мухамбетов Ж.С., Цымбалий А.О. Терроризм в сети // Молодой ученый. – 2018. – № 11 (197). – С. 59-62.

дезинформации, распространения угроз, создания в обществе ощущений страха и беспомощности. С помощью сети Интернет террористы собирают информацию о местонахождении целей и их характеристики, а также средства для поддержки какого-либо движения. Интернет обладает огромным рекламным потенциалом и с его помощью террористы обращаются к большому числу людей по всему миру, поэтому сегодня терроризм не ограничен одним государством. Таким образом, террористическое движение в Интернете – это четко спланированное психологически направленное воздействие на население. Воздействие осуществляют специально подготовленные люди, обладающие определенными знаниями. Именно они направляют толпу, воздействуя на тех, чье мировоззрение еще не сформировалось, на тех, кто не определился со своим предназначением в жизни¹.

В соответствии Федеральным законом от 06.03.2006 N 35-ФЗ² под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Террористический акт – совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях. Террористическая деятельность – это деятельность, включающая в себя:

- а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;
- б) подстрекательство к террористическому акту;
- в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

¹ Террористическая деятельность в интернете: ответственность. URL: <https://adm-kislovodsk.ru/site/item?id=1741> (дата обращения: 19.02.2024).

² Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) "О противодействии терроризму". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/4fdc493704d123d418c32ed33872ca5b3fb16936/ (дата обращения: 19.02.2024).

г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;
д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности;

Особому риску подвержена молодежь, поскольку именно ее сознание восприимчиво к влиянию со стороны адептов террористической идеологии. Для пропаганды своих идей экстремисты и террористы активно используют сетевые молодежные движения деструктивного характера, представляющие собой неформальные объединения, призывающие молодого человека к совершению противоправных действий и пропагандирующие девиантное поведение¹. Молодежные деструктивные движения разрушают личность молодого человека, воздействуя на его ценностную систему, сознание и подсознание.

Наиболее опасными и известными деструктивным сетевым движениям являются такие как АУЕ, Колумбайн, МКУ и ММиСУ. Цель данной книги заключается в том, чтобы в систематизированном виде рассмотреть и достаточно подробно проанализировать деятельность этих движений. Мы намеренно отказались от интерпретации правовых оценок и подходов к названным деструктивным сетевым движениям, оставив эту часть анализа профессиональным юристам. Мы же сосредоточились на социологических и криминологических аспектах новых форм молодежных девиаций.

¹ Профилактическая работа в сфере противодействия деструктивным молодежным движениям, в том числе через сеть Интернет. URL: <https://kipu-rc.ru/protivodejstvie-ekstremizmu/670-destruktivnye-molodezhnye-dvizheniya> (дата обращения: 19.02.2024).

ГЛАВА I.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Существенные социальные издержки некоторых последствий научно-технического прогресса проявили себя, прежде всего в информационной сфере, так как криминальный мир оказался чрезвычайно восприимчивым к технологическим новациям. Криминальная среда стремительно модернизируется и становится криминально-информационной. Криминальный бизнес – от хакерства, финансовых мошенничеств и распространения наркотиков до заказных убийств, терроризма и экстремизма – активно использует платформы Интернета. Последствия для общественной и национальной безопасности, связанные с криминогенными воздействиями на сознание молодежи – героизация лидеров преступного мира, внедрение силами искусства криминальной контркультуры и идеологии – еще только предстоит осознать и систематизировать. Наполнение сети Интернет экстремистскими идеями и призывами ведет к саморадикализации и самовербовке молодежи в экстремистские и террористические организации, созданию криминально ориентированных сетевых сообществ, таких как АУЕ. Испанский социолог Мануэль Кастельс ввел в оборот термин «сетевое общество» («общество сетевых структур»). Он писал о том, что Интернет – это новая всепроникающая коммуникационная среда, преобразующая все сферы жизни общества¹. В сетевом обществе для подтверждения своей социальной идентичности приходится использовать новые практики, которые не всегда являются безопасными и безобидными как для социума, так и для самой личности.

1.1. Особенности и характеристики постиндустриального информационного общества

Социальная философия знает несколько классификаций периодов развития общества и прежде всего это марксистская концепция общественно-экономических формаций. В социологический обиход в разные

¹ Скибицкий М.М. Информационная эпоха и новая экономика в трудах Мануэля Кастельса // Мир новой экономики. 2015. №4. С. 62-68.

времена вводились понятия традиционное, индустриальное, постиндустриальное общество. Развитие концепции последнего привело к появлению феномена информационного общества. Считается, что впервые термин “информационное общество” был использован американским экономистом Фрицем Махлупом в 1962 году¹. Еще одним создателем и популяризатором данного термина по праву называют профессора Токийского технологического университета Юдзиро Хаяси². Впоследствии про информационное общество и его особенности писали, в частности, Тадао Умесао и Асахи Хосо³, Марк Порат и Михаэль Рубин⁴, Ёнэдзи Масуда⁵, Том Стоуньер⁶.

Действительно, информационное общество обладает рядом черт, которые радикально отличают его от всех остальных типов общества, существовавших ранее. В первую очередь, необходимо отметить необходимость всеобщей компьютерной грамотности в связи с широким распространением информационных технологий. Даже люди пенсионного возраста вынуждены ежедневно оттачивать мастерство пользования различными гаджетами, например, чтобы записаться на прием к врачу в районную поликлинику. Во-вторых, компьютеризация и информатизация системы образования, возможность дистанционного обучения, что и было еще раз доказано во время карантина, вызванного COVID-19 (хотя вопросы обеспечения качества образования при таком учебном процессе до сих пор остаются открытыми). Стоит обратить особое внимание на появление виртуальной среды (интернет-пространства), в которой мы можем не только получить информацию о товарах и услугах, но и сами товары и услуги, например, заказать доставку готовой еды, продуктов питания, бы-

¹ Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. – М.: Прогресс, 1966. – 462 с.

² Hayashi Yujiro. Johoka shakai: Nado na shakai kara sofuto na shakai (Информатизированное общество: от индустриального общества к интеллектуальному обществу). Токио, 1969. – 148 с.

³ Hoso A., Umesao T. Information Industry Theory: Dawn of the Coming Era of the Ectodermal Industry. Tokyo: VP, 1963. – 156 p.

⁴ Porat M., Rubin M. The Information Economy: Development and Measurement. Wash., 1978. – 274 p.

⁵ Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society. Wash. 1981. – 171 p.

⁶ Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики// Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 392-409.

товой техники, приобрести ж/д- и авиабилеты. Однако интернет активно используется и для торговли запрещенной атрибутикой, оружием, взрывчатыми веществами, наркотиками.

На жизнь и сознание людей большое влияние начинают оказывать СМИ, социальные сети (их появление предсказал профессор Джеймс Генри Кларк, один из основателей компании Netscape)¹, изменившие традиционные способы общения между людьми, возникает проблема отбора качественной и достоверной информации. Например, современные студенты настолько уверены в качестве работы поисковых систем, что при подготовке к занятиям редко просматривают запрошенный в интернете материал, расположенный дальше третьей ссылки (так называемая проблема третьей ссылки). Серьезную опасность для пользователей представляют вирусы и вредоносные программы, которые в настоящее время активно вмешиваются в работу не только компьютеров, но и сотовых телефонов, без спроса отправляя информацию, хранящуюся на устройствах, другим лицам, а также уничтожая ее.

Ученые всего мира продолжают изучение воздействия виртуальной реальности на человека, отмечая наличие не только положительных (например, применение виртуальной реальности в сфере здравоохранения, образования, проектирования и моделирования), но и отрицательных сторон такого воздействия (потеря времени, высокая нагрузка на центральную нервную систему, зрение, опорно-двигательную систему и формирование зависимости). Жестокость и агрессивность натуралистичных компьютерных игр часто переносится человеком в реальные жизненные ситуации, в связи с неспособностью геймера разграничить виртуальный и реальный мир.

В информационном обществе происходит существенная трансформация рынка труда – все больше людей начинают активно использовать в своей трудовой деятельности информационные технологии и интернет. Появляются фрилансеры, то есть, самозанятые специалисты, работающие на дому без официального трудового договора (получая в форме писем по электронной почте задания от различных заказчиков, с которыми они часто не знакомы лично). Положительными сторонами работы фрилансера

¹ Clark J., Edwards O. Netscape Time: The Making of the Billion-Dollar Start-Up That Took on Microsoft. St. Martin's Press. 1999. – 304 p.

являются: возможность самостоятельно определять свой рабочий график (чередование работы и отдыха), получение хороших гонораров, отсутствие привязки к конкретному рабочему месту (работать можно везде, где есть интернет-соединение) и необходимости ежедневного контакта с начальством (которое у фрилансера отсутствует как таковое). Но у работы фрилансера есть и существенные недостатки (их, как минимум, два): отсутствие стабильного минимального заработка и гарантированных выплат в случае временной нетрудоспособности, а также отсутствие живого трудового коллектива, то есть, нормального взаимодействия и общения с людьми, что может в отдельных случаях привести к десоциализации и социопатии. Кроме того, в случае постоянной работы на дому возникает необходимость в организации рабочего места, что может принести неудобства остальным членам семьи.

В информационном обществе возникает так называемое цифровое неравенство (цифровая бедность, цифровое / дигитальное расслоение), проявляющиеся в том, что люди с хорошими умениями и навыками в пользовании гаджетов и информационных технологий получают безусловные конкурентные преимущества перед другими людьми, чьи умение и навыки в этой сфере по тем или иным причинам ограничены.

Еще одной проблемой является появление новых видов преступлений, связанных с приходом в нашу жизнь цифровых технологий. В первую очередь, следует отметить преступления, направленные на хищение денежных средств с пластиковых карт и счетов граждан как путем выведения у потерпевших информации о PIN-коде, так и с помощью создания сайтов-двойников известных магазинов, автосалонов, торговых сетей, банков.

Необходимо упомянуть и о сбыте через интернет поддельной продукции, а также товаров, запрещенных к продаже или имеющих ограниченный оборот, например, наркотических веществ и их прекурсоров, оружия и взрывчатых веществ, детской порнографии, поддельной алкогольной продукции, фальшивых входных билетов на различные мероприятия, специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Новые возможности предоставляет интернет телефонным хулиганам и террористам – действия одного-двух человек способны парализовать работу целого города, посеять панику среди граждан (напри-

мер, сообщение о минировании ряда зданий, искажение информации о количестве жертв катастрофы).

Широкие возможности, которые интернет предоставляет людям для саморазвития, общения и досуга, требуют от пользователей не меньшей ответственности и осторожности как при поиске необходимой информации, так и при размещении в сети своих персональных данных. В частности, в ряде случаев поведение граждан является виктимным, что может привести к тому, что они по своей вине станут жертвами преступного посягательства (например, кражи, шантажа или домогательства). К таким случаям относится размещение в социальных сетях информации об отъезде на отдых, долговременном проведении досуга в ночном клубе, публикация фото- и видеоматериалов о покупке нового автомобиля с не выключенной функцией геопозиционирования, изображений личного и интимного характера, сведений о приобретении дорогостоящих вещей, в частности, антиквариата, видео- и аудиоаппаратуры.

Ждет своего решения и актуальный вопрос о моральной ответственности в интернет-пространстве при публикации материалов, содержание которых имеет формально ознакомительно-информационный характер, однако может быть использован для причинения вреда третьим лицам, например, информация о боевых приемах борьбы, способах совершения самоубийства, изготовления оружия, наркотиков и взрывных устройств, способов вскрытия замков.

Однако в информационном обществе появились не только новые виды преступлений, но и новые формы социального контроля. Если в традиционном и индустриальном обществе поведение человека контролировалось религиозными инстанциями (в постиндустриальном обществе этот вид контроля ослабевает в процессе секуляризации – утрате большинством людей веры в бога в повседневной жизни) и членами общины, проживающими рядом (в постиндустриальном обществе этот вид контроля исчезает в ходе процессов индивидуализации и плюрализации жизненных стилей), то в информационном обществе социальный контроль, с одной стороны, приобретает анонимный характер, с другой стороны, становится более жестким. Следует отметить, что социальный контроль необходим, его отсутствие приводит к самым тяжелым последствиям для человека. Например, житель деревни, приехавший в город для работы на фабрике, в ходе

процесса урбанизации утрачивал контроль со стороны крестьянской общины. При возникновении проблем с трудоустройством и нежелании возвращаться к деревенской жизни отсутствие поддержки со стороны ближайшего окружения (сельской общины) заставляло человека или вставать на криминальный путь, или становится горьким пьяницей. Сдерживающие факторы морального плана не работали, так как бывший крестьянин считал, что в городе (на новом месте) его никто не знает и стыдиться некого. По этой же причине девушки-крестьянки, приехавшие в город на заработки, становились проститутками.

В информационном обществе развитие технологий приводит к появлению новых форм и методов контроля повседневной жизни. Видеокамеры и средства индивидуальной мобильной связи позволяют отслеживать перемещение людей в городском пространстве, покупки, совершенные с помощью безналичной оплаты банковской картой, оставляют так называемый цифровой след, запросы в поисковых системах интернета дают сведения о вкусах и предпочтениях человека. Полученные данные накапливаются, преобразуются в big data и используются для анализа образа жизни и покупательского поведения различных социальных групп. Кроме того, в любой момент и в любой ситуации человек может быть снят на камеры мобильных телефонов не известными ему людьми. Фото- и видеоизображения мгновенно оказываются в сети интернет, нивелируя право на неприкосновенность частной жизни.

Неосторожный комментарий в социальных сетях, высказывание, идущее в разрез с пропагандируемыми официальными ценностями, может всего за несколько часов полностью уничтожить репутацию человека. Мишель Фуко писал о жестокости и безличности публичной казни, о формировании нового типа власти – дисциплинарного, обеспечивающего всесторонний контроль над индивидами, оставаясь невидимым для них¹. Действительно, контроль со стороны общины осуществлялся конкретными людьми, с которыми нарушитель социальных норм, как правило, был с детства знаком лично. Оценка поведения человека путем комментариев в социальной сети производится посторонними, неизвестными людьми, что позволяет им не сдерживаться и проявлять предельную жестокость.

Таким образом, интернет и социальные сети оказывают на человека

¹ Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 1999. – 480 с.

существенное влияние, которое не всегда является положительным. Например, существует большое количество сайтов, оказывающих деструктивное воздействие на личность, особенно, в подростковом возрасте. Тематически такие сайты посвящены насилию над другими людьми, массовым убийствам, опасным (экстремальным) способам проведения досуга, криминальной культуре, оружию, наркотическим веществам, эротике и сексу, самоубийствам.

1.2. Характерные черты криминализации в информационном обществе

О характеристиках информационного общества написано достаточно много, но в данном случае особенно важными и интересными являются те его особенности, которые привели к появлению деструктивных сетевых социальных движений, оказывающих крайне негативное влияние на молодежь. Актуальность данной проблемы связана не только и не столько с ее научно-теоретическими аспектами, сколько с интенсивно развивающимися весьма опасными явлениями в социальной сфере. Причины развития этих явлений связаны с несколькими аспектами.

Во-первых, это размывание границ между рабочим и свободным временем (*job time & privacy time*), приводящее к доступности человека для друзей, родственников, а также работодателя через электронную почту,отовую телефонию и мессенджеры в любое время и в любом месте, выполнению части работы дома, в том числе, по вечерам, в выходные и в отпуск. В таких условиях не только нарушается физиологически приемлемый режим дня, возникает перманентный стресс и переутомление, но и значительно сокращается время непосредственного общения между родителями и детьми¹.

Во-вторых, инверсия значимости первичных (родительская семья) и вторичных (интернет, школа, улица) агентов социализации в процессе воспитания детей и подростков – поговорка «яблоко от яблони не далеко падает» больше не актуальна, теперь, как говорят в арабских странах, дети

¹ Егорова Н.Ю., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Современная немецкая социология (обзор). Исследования проблем семьи. Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Нац. исслед. ун-т Высш. шк. экономики. – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2011. – 82 с.

больше похожи на окружающий мир, чем на своих родителей, что подтверждается реакцией родителей на преступление Андреаса Брейвика: «мы его такому не учили»¹.

В-третьих, утрата третьим поколением (бабушками и дедушками) ведущей роли в воспитании детей. Позднее деторождение приводит к тому, что бабушки и дедушки или уже умерли, или из-за преклонного возраста не в состоянии полноценно участвовать в воспитании внуков. Если же старшее поколение еще трудоспособно, то оно и на пенсии продолжает трудовую деятельность, чтобы улучшить свое благосостояние и материально помочь молодой семье. Кроме того, большинство семей в современном обществе стали нуклеарными и проживают отдельно от старших родственников, что также затрудняет общение между поколениями.

В-четвертых, происходит стремительный технический прогресс развития средств коммуникации, радикально меняющий систему социальных отношений. Сегодня это проявляется в ряде обстоятельств, в том числе:

- произошла миниатюризация устройств для доступа в сеть Интернет в связи с чем нет необходимости сидеть за столом, используя большой стационарный компьютер, со смартфона или планшета доступ в интернет возможен в любом месте и в любое время.
- появился беспроводной доступ в сеть Интернет (Wi-Fi), что затрудняет родительский контроль за количеством времени, проводимым детьми и подростками в сети Интернет.

В-пятых, сеть Интернет стала активно использоваться для ведения информационных войн, направленных на изменение или подмену ценностей человека в сфере политики, экономики и потребительского поведения.

В результате множественности изменений в системе социальных отношений социализация подрастающего поколения в постиндустриальном информационном обществе претерпела серьезные изменения. В современной научной и научно-публицистической литературе для обозначения людей, родившихся в конце XX – начале XXI вв. используется несколько

¹ Мать Брейвика перед смертью рассказала о своем сыне. URL: <https://www.mk.ru/social/article/2013/08/20/902133-mat-breyvika-pered-smertyu-rasskazala-o-svoem-syine.html> (дата обращения: 27.03.2023).

терминов: “поколение Z»; “поколение опущенных голов”, “поколение правой руки»; “сетевое поколение”, “цифровые аборигены”¹. Перечень терминов не является исчерпывающим, но вне зависимости от названия всех этих детей и подростков объединяет одно – их социализация прошла в условиях проникновения цифровых технологий во все сферы жизни – в образование, трудовую деятельность, досуг и отдых, в повседневную обыденность.

Для обозначения и характеристики особенностей процесса социализации поколения Z тоже используется несколько названий, в частности, “киберсоциализация»; “цифровая социализация”, “информационная социализация»; “интернет-социализация”. В данном случае, по мнению Р.М. Айсиной и А.А. Нестеровой², речь идет не просто о переходе от аналоговой культуры к цифровой, а о появлении принципиально новой социальной киберсреды, обладающей уникальными правилами и нормами коммуникации, предлагающей человеку ресурсы и возможности, не существовавшие ранее и потому недоступные для предшествующих поколений – сотовая телефония, мессенджеры, электронная почта, разнообразные запоминающие устройства большого объема (внешние диски, флешки, различные накопители).

К особенностям процесса социализации молодежи в условиях постиндустриального информационного цифрового общества, в частности, относятся: постоянная доступность цифровых сервисов и технологий; негативное влияние гаджетов на зрение, психику, осанку, мотивацию и самосознание личности; смешение онлайн- и офлайн-реальности, возможные проблемы в создании личных отношений.

Следует особое внимание уделить трудностям формирования у современной молодежи поколенческих ценностей. Дети больше не хотят вести образ жизни, схожий с образом жизни родителей, а также наследовать их профессию. Это означает, что на формирование ценностных установок подростков к 12-14 годам наибольшее влияние оказывают не первичные агенты социализации (члены семьи), а вторичные – друзья, одноклассники,

¹ Кулакова А.Б. Поколение z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2018. №2 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 27.03.2023).

² Айсина Р.М., Нестерова А.А. Киберсоциализация молодежи в информационно-коммуникационном пространстве современного мира: эффекты и риски // Социальная психология и общество. – 2019. – Т. 10. – № 4. – С. 42-57.

социальные сети и интернет. Родители иногда просто не в состоянии обеспечить полный контроль за количеством времени, проведенным ребенком в интернете, а также за просматриваемым контентом. Следовательно, возникает серьезная опасность негативного влияния виртуальной реальности на личность подростка. В частности, в социальных сетях существует большое количество сайтов, оказывающих деструктивное воздействие на личность, подростка. Тематически такие сайты посвящены насилию над другими людьми, массовым убийствам (в том числе, в школах), опасным (экстремальным) способам проведения досуга, криминальной культуре, оружию, наркотическим веществам, эротике и сексу, самоубийствам.

Нельзя забывать и о том обстоятельстве, что личность подростка еще до конца не сформировалась, поэтому по сравнению со взрослыми людьми они не могут полноценно сопротивляться манипуляциям и агрессии в интернет-пространстве, проявлять необходимую ответственность и осторожность как при поиске необходимой информации, так и при размещении в сети своих персональных данных.

Кроме того, естественное желание подростков и молодежи самореализоваться, стать популярным, прославиться трансформируется в стремление совершить экстравагантный или рискованный поступок ради одобрения со стороны других пользователей сети, а также в принятие подобных поступков со стороны других людей как нормальных и допустимых. Иными словами, речь идет об одобрении ряда девиантных или даже делинквентных форм поведения, если это позволяет получить дополнительное количество лайков, подписчиков, денежные средств. Киберсоциализация привела к существенным изменениям в процессе воспитания и образования молодежи, перемещению людей, авторитетных для подрастающего поколения, из реальной жизни, кино- и телеэкранов в интернет-пространство, к серьезным сдвигам в ценностно-нормативной базе подрастающего поколения, стиранию граней между реальной и виртуальной жизнью.

На то, будет ли поведение человека соответствовать нормам общества (то есть, нормативным) или стает девиантным (а в ряде случаев и делинквентным), большое влияние оказывает процесс первичной социализации, к которому в настоящее время существует два классических подхода. Согласно первому подходу, процесс первичной социализации завершается в возрасте 3-5 лет, когда мозг ребенка начинает, в общем и целом, функционировать как мозг взрослого человека. Согласно второму подходу, процесс

первичной социализации завершается в возрасте 12-14 лет, в котором происходит окончательное формирование ценностно-нормативного комплекса (остающегося с человеком на всю жизнь за исключением экстремальных случаев, таких как войны или личные трагедии, в результате которых ценности личности могут радикально измениться)¹. Знание об этом активно используют маркетологи, которые с помощью воздействия интенсивной рекламы на детей и подростков пытаются сформировать потребителей определенных брендов и товарных марок на многие десятилетия вперед. В настоящее время модераторы сайтов деструктивной направленности тоже используют схожие технологии, пытаясь активно воздействовать на ценностные ориентации детей и подростков. Подобную деятельность модераторов сайтов можно считать частью информационной войны, цель которой – принять активное участие в формировании ценностей подрастающего поколения.

Ключевым моментом, который определяет, попадет ли подросток в зону риска и станет доступной мишенью для негативного воздействия деструктивных социальных движений, является наличие или отсутствие у него доверительных отношений с родителями².

Важно отметить, что при превышении порога времени нахождения в сети Интернет свыше 5 часов в день у подростков появляются суицидальные настроения (5,5-8 часов), свыше 8 часов в день (8,5-12 часов) –начинает фиксироваться немотивированная агрессия. Именно эти последствия долговременного нахождения в сети Интернет и являются одной из целей, которую преследуют модераторы сайтов деструктивной направленности. Кроме того, они активно используют такой прием, как проведение на своих страничках ежедневных ночных чатов до утра. Это позволяет максимально снизить у детей и подростков критичность восприятия предлагаемой информации и заложить в головы детей определенные ценностные ориентации.

Поэтому и родители, и школьные учителя должны активно участво-

¹ Этапы социализации личности. URL:

https://spravochnick.ru/sociologiya/perehodnaya_ekonomika/etapy_socializacii_lichnosti/
(дата обращения: 27.03.2023).

² Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Колумбайн как разновидность молодежного деструктивизма // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 4. С. 808-846.

вать в организации и контроле проведения свободного времени подростков. Для этого можно использовать следующие методы:

- контроль ежедневного количества часов сна у подростков;
- выключение дома Wi-Fi на ночь;
- контроль психосоматического состояния подростков со стороны родителей и учителей в школе;
- проведение бесед о здоровом образе жизни и вреде постоянного использования гаджетов.

Таблица 1

Проблема отсутствия доверия
в отношениях между родителями и подростками

Доверительные отношения	
Наличие	Отсутствие
<ul style="list-style-type: none"> • ориентация на будущее • включение механизмов самоограничения • количество времени в интернете – 3,5-5 часов в день • контент не скрывается от родителей • вид контента: учеба, путешествия, саморазвитие и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> • ориентация на настоящее (гедонизм) • отключение механизмов самоограничения • количество времени в интернете – свыше 5,5 часов в день • контент скрывается от родителей • вид контента: шок-контент, порнография, смерть, убийство, наркотики и т.д.

Родители и преподаватели должны знать, что включенность подростка в деструктивные социальные движения в повседневной жизни может проявляться следующим образом:

- изменение круга общения (необходима социометрия в классе или студенческой группе);
- изменения в лексике;
- изменения в стиле одежды;
- появление новых интересов – оружие, фильмы, шок-контент; образцы для подражания – известные маньяки или убийцы, преступники);
- изменение в отношении к своему телу (нанесение татуировок, шрамов, порезов).

В этой ситуации недопустима пассивность силовых структур, позиция наблюдателя или так называемая догоняющая стратегия в работе с со-

временными подростками и молодежью. Необходима организация мониторинга интернет-пространства с целью заблаговременного выявления новых деструктивных течений, представляющих угрозу общественной безопасности, физическому и психическому здоровью подрастающего поколения. Кроме того, сотрудники силовых ведомств должны находиться в постоянном контакте с социальными работниками и психологами школ, что позволит осуществлять профилактику социопатических настроений и практик в подростковой среде, предотвращать готовящиеся преступления.

Нельзя недооценивать и последствия массшутинга, исследования которых проводились в различных странах¹.

- посттравматический синдром у свидетелей и жертв (устранение наиболее тяжелых последствий может занять до 12 лет);
- истероидные и панические настроения в повседневной жизни;
- серьезные инвестиции в систему безопасности школ и вузов;
- отвлечение родителей, занятых на высокоточных, опасных или вредных производствах;

Материальный прямой и иной косвенный ущерб от воздействия деструктивных сетевых движений на детей и подростков, а также их родителей весьма велик.

Для воздействия на психику подростков и вовлечения их в деструктивную идеологию используются базовые приемы:

- призыв к использованию даркнета – скрытой анонимной сети;
- предложение проявить свою смелость и поиграть с ФСБ;
- стимулирование интереса к оружию у девушек;
- обсуждение тактико-технических характеристик различных видов оружия;
- обсуждение вопроса о том, кто такой герой, что является героическим поступком;
- обсуждение вопроса, за что можно убить человека и как за убийство наказывают в разных странах;
- обсуждение отношения пользователей к смерти, трупам, расчленке и некрофилии;

¹ «Живых там нет». Как дети и родители переживали трагедию в «Колумбайне» // Правмир. URL: <https://www.pravmir.ru/zhivyh-tam-net-kak-deti-i-roditeli-perezzhivali-tragediyu-v-kolumbajne/> (дата обращения: 27.03.2023).

- пропаганда ненависти, агрессии, национализма и ксенофобии;
- обсуждение темы суицида (особенность психики подростков такова, что они не верят в окончательность своего ухода, считают, что смогут наблюдать за происходящим после их смерти – это подробно описано, например, в произведениях М. Твена о Т. Сойере)¹.

Изучение деструктивных сетевых социальных движений, методов, используемых модераторами сайтов для воздействия на молодежь, является крайне актуальной и важной задачей.

Вопросы для самоконтроля и задания:

1. Назовите имена ученых, являющихся создателями и популяризаторами термина «информационное общество».
2. Перечислите основные характеристики информационного общества.
3. Перечислите положительные и отрицательные черты работы фрилансера.
4. Какие возможности сеть Интернет открывает для преступников, хулиганов и террористов?
5. В чем особенность социального контроля в постиндустриальном информационном обществе?
6. Кто из ученых описал новый, дисциплинарный тип власти?
7. Какое негативное влияние оказывает виртуальная реальность на личность подростка?
8. Как изменились взаимоотношения внутри семьи в информационном обществе?
9. Какие подходы существуют в науке к пониманию процесса первичной социализации детей и подростков?
10. Как влияет на поведение подростка наличие или отсутствие доверительных отношений с родителями?
11. Какие последствия возникают при долговременном нахождении подростков в сети Интернет? Какое количество времени подросток может относительно безопасно находиться в сети Интернет в течение дня?

¹ Марк Твен (Сэмюэль Клеменс). Приключения Тома Сойера / Художник Анатолий Елисеев, перевод Корнея Чуковского. – М.: Самовар, 2004. – 205 с.

12. Как родители и школьные учителя должны участвовать в организации и контроле проведения свободного времени подростков?
13. Как может проявляться в повседневной жизни включенность подростка в деструктивные сетевые социальные движения?
14. Опишите последствия массшутинга, которые фиксировались в различных странах.

ГЛАВА II. АУЕ: ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ КРИМИНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА

Технический прогресс создал дополнительные условия для борьбы с криминалом и в этой связи известны высказывания воровских авторитетов о том, что воровское дело становится непривлекательным из-за обилия видеокамер. И действительно, системная работа по борьбе с наркопреступностью в г. Бор Нижегородской области значительно улучшила работу правоохранительных органов и в этом большую помощь оказало создание мощной системы видеонаблюдения: «Система видеонаблюдения изменила структуру оперативной работы. Ведение бизнеса у наркодельцов сильно усложнилось. Благодаря работе камер была налажена система наблюдения за всеми происшествиями в городе, и работники милиции нередко становились свидетелями преступлений в режиме реального времени. Благодаря камерам было оперативно раскрыто много преступлений на основе того, что номера всех машин постоянно отслеживались»¹. Понятно и то, что технический прогресс не решает всех проблем борьбы с преступностью – криминальная среда модернизируется и обретает черты криминально-информационной среды. Криминогенное воздействие на умы молодежи тоже обрастает техническими и информационными средствами для внедрения элементов криминальной контркультуры и идеологии. Сегодня героизация лидеров преступного мира осуществляется с использованием интернета. Новой и технически оснащённой явилась идеология АУЕ, анализу содержания которой посвящена данная глава.

2.1. Социальный фон возникновения и развития движения АУЕ

Экстремистское движение АУЕ («Арестантское уголовное единство»; или «Арестантское уркаганское единство»; или «Арестантский уклад

¹ Иудин А. А., Серафимов М. М., Шпилев Д. А. Социальное содержание системной борьбы с наркобизнесом // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 2 (58). С. 96.

един») попало в фокус общественного внимания по трем основным причинам:

1) активного вовлечения подростков в его деятельность (криминальный мир предпринимает попытки распространить свое влияние на подрастающее поколение с целью использовать его в качестве участников различного рода правонарушений);

2) активного распространения идеологии АУЕ в исправительных учреждениях ФСИН;

3) значительного увеличения числа сторонников движения в последнее время – в 2022 г. зафиксирован серьезный рост количества членов АУЕ¹.

В настоящее время в научной литературе продолжается интенсивное обсуждение вопросов о характере движения, времени и причинах его возникновения. Ученые-культурологи считают, что криминальная субкультура АУЕ является потомком молодежных субкультур советского периода (по одной из версий вор в законе Евгений Васин по прозвищу «Джем» в 70-е годы XX века создал «союз истинных арестантов» и придумал систему активного вовлечения подростков в криминалитет: открыл спортивный лагерь, где обучал молодежь рукопашному бою и параллельно воровскому делу)².

Криминологи утверждают, что АУЕ – это новое явление, возникшее после 2010 года. Действительно, до конца 1990-х годов открытой пропаганды бандитизма не проводилось, тюремные понятия отождествлялись у большинства населения с извращенным пониманием силы и настоящей дружбы³.

Некоторые исследователи видят связь движения АУЕ с субкультурой колоний для несовершеннолетних, другие – его подчиненность криминальному сообществу исправительных учреждений для взрослых. При

¹ Михайлов В.С., Кравченко Е.Н. Экстремистское движение «А.У.Е.»: причины возникновения, распространение и пути решения // Вестник Самарского юридического института. 2020. №4 (40). С. 126-129; Ситникова М.П. Экстремистское движение АУЕ: сущность и меры противодействия // THEORIA. 2021. №2 (3). С. 51-58.

² Семочкина А.А. АУЕ – как фактор криминализации несовершеннолетних и их активного противопоставления государству и обществу // Вестник экономической безопасности. 2020. №6. С. 154-158.

³ Лядова А.С. Противодействие распространению криминальной субкультуры в молодежной среде как составляющая профилактики экстремизма // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2018. №1. С. 43-48.

этом в ряде российских регионов (например, Сибирь и Дальний Восток) субкультура АУЕ массово распространилась среди подростков в реальной жизни и подчиняется профессиональным преступникам. В других регионах она так и не вышла за рамки виртуального пространства¹. Уже этот факт позволяет предположить, что существует единый центр координации данного явления.

До начала 2000-х гг. движение АУЕ с 50-60 гг. прошлого века существовало только в Республике Бурятия, Иркутской области, Хабаровском крае, не выходя за пределы исправительных учреждений². Однако затем оно начало распространяться на другие регионы (вплоть до Московской области), приобретая статус серьезной проблемы для всего российского общества. Таким образом, движение АУЕ постепенно развивалось на протяжении нескольких десятков лет, однако первоначально оно было активным в основном в маленьких провинциальных городах и поселках рядом с местами лишения свободы³.

Школьники стали носить футболки, худи и шапки с изображением символики АУЕ, рисовать ее на партах и подоконниках. Некоторые подростки пострадали (в том числе, от насильственных действий сексуального характера) и даже были убиты сверстниками за то, что отказались скидываться на поддержку заключенных в местах лишения свободы. Тематика АУЕ была монетизирована и воспета отдельными российскими исполнителями рэпа⁴.

Символом движения АУЕ является так называемая звезда воров – восьмиконечная «роза ветров», которую себе на тело (как правило, под

¹ Самойлов С.Ф. Критика криминальной идеологии как средство профилактики организованной преступности в молодежной среде // Вестник КРУ МВД России. 2019. №2 (44). С. 99-103.

² Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д., Шалагин И.А. Деятельность государственных органов и общественных организаций по минимизации негативного воздействия криминальной субкультуры в отношении несовершеннолетних и молодежи // Столыпинский вестник. 2022. №1. С. 78-92.

³ Ситникова М.П. Экстремистское движение АУЕ: сущность и меры противодействия // THEORIA. 2021. №2 (3). С. 51-58.

⁴ Маркова Н.С. О влиянии криминальных традиций и обычаев на современную подростковую среду // Право и практика. 2023. №2. С. 79-83; Гараева Л.Р. Молодежные деструктивные субкультуры, как угроза современному обществу. URL: <https://www.teacherjournal.ru/categories/8/articles/1464> (дата обращения: 06.12.2023).

ключицу) набивают авторитеты криминального мира, воры в законе, профессиональные преступники, отрицающие порядок, существующий в местах лишения свободы. Эта татуировка означает, никто и никогда не может поставить на колени криминального авторитета. Кроме того, используется церковная символика, изображения на предплечье оскаленных хищных животных – барса, тигра, волка – символы отрицательного отношения к правоохранителям и рядовым арестантам¹. Главные правила АУЕ отражаются в следующих выражениях: «порядочный арестант»; «жизнь ворами!»; «разобраться по понятиям»².

Можно утверждать, что АУЕ – это идеология, особая воровская религия, смысл которой заключается в том, что для всех заключённых должны быть одни и те же условия, то есть все равны перед внутренними тюремными законами³. По большому счету, это правила существования и выживания в тюрьме, в которой все собраты по камере воспринимаются в качестве членов семьи. Единый для всех арестантский уклад регламентирует отношения между сокамерниками, объясняет, как наиболее правильно решать возникающие конфликты и не допускать их появления⁴. Правила и нормы уголовной среды предписывают никогда ни в чем не сознаваться, отказываться от сотрудничества с правоохранительными органами, не соблюдать режим уголовно-исполнительной системы⁵. Отметим также, что в 1950-е гг. аббревиатура АУЕ использовалась в качестве приветствия и

¹ Зарубина К.А. Движение "АУЕ" как криминальное явление, детерминирующее развитие профессиональной преступности: сущность и способы борьбы // Сибирский юридический вестник. 2021. №2 (93). С. 72-79; Почему культура АУЕ так популярна среди современной молодёжи. URL: <https://www.factroom.ru/rossiya/pochemu-kultura-aue-tak-populyarna-sredi-sovremennoj-molodyozhi> (дата обращения: 09.12.2023).

² Грачев М.А. Изменение законодательной основы противодействия государству и гражданского общества криминальной субкультуре // Юридическая техника. 2023. №17. С. 432-440.

³ Меняйло Д.В., Иванова Ю.А., Меняйло Л.Н. АУЕ – криминальное молодежное движение: сущность и способы распространения // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. С. 107-111.

⁴ Ситникова М.П. Экстремистское движение АУЕ: сущность и меры противодействия // THEORIA. 2021. №2 (3). С. 51-58.

⁵ Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д., Шалагин И.А. Деятельность государственных органов и общественных организаций по минимизации негативного воздействия криминальной субкультуры в отношении несовершеннолетних и молодежи // Столыпинский вестник. 2022. №1. С. 78-92.

означала «желать здоровья» или «всего хорошего». В 90-е гг. она становится опознавательным знаком того, что осужденный приговорен к лишению свободы¹.

К 2000-му году начался следующий этап в развитии АУЕ – движение начало свое распространение за пределами мест лишения свободы, приобретая характер сетевой структуры с признаками экономической пирамиды, что потребовало привлечения новых участников для увеличения человеческих и материальных ресурсов².

Первый приговор за пропаганду идей АУЕ был вынесен в нашей стране в сентябре 2020 года в отношении Артема Зуева, Николая и Натальи Бабарика, которые признаны виновными в совершении таких преступлений, как организация экстремистского сообщества, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (статьи 280 и 282 УК РФ соответственно)³.

Подсудимые опубликовали в сообществе «Арестантское уголовное единство» около тридцати тысяч материалов, пропагандирующих криминальный образ жизни и совершение противоправных действий в отношении сотрудников правоохранительных органов, а также содержащих призывы к экстремистской деятельности. Кроме того, они осуществляли продажу товаров с соответствующей символикой и администрировали Интернет-сообщество⁴.

В настоящее время решением Верховного суда Российской Федерации от 17.08.2020 общественное движение «АУЕ» или «Арестантское уголовное единство» или «Арестанское уркаганское единство» признано экстремистским и его деятельность на территории России запрещена⁵. Обще-

¹ Ситникова М.П. Экстремистское движение АУЕ: сущность и меры противодействия // THEORIA. 2021. №2 (3). С. 51-58.

² Орлов В.В. Роль ритуала в функционировании экстремистского движения АУЕ // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. №3. С. 64-70.

³ Маркова Н.С., Бычкова А.М. Криминальная субкультура в молодежной среде как криминологически значимая проблема в контексте кризиса культуры современности // Пролог: журнал о праве. 2020. №3 (27). С. 43-53.

⁴ В России впервые вынесли приговор за организацию запрещенного сообщества АУЕ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4484266> (дата обращения: 24.11.2023).

⁵ Международное общественное движение «АУЕ» признано экстремистским и его деятельность на территории Российской Федерации запрещена. URL:

ственная опасность наступает в связи с призывом к ведению криминального образа жизни¹. Одна из главных опасностей движения АУЕ состоит в том, что подростки-сторонники движения по первому сигналу в социальных сетях готовы выйти на улицы и начать массовые беспорядки, так как АУЕ очень быстро превратился в хорошо структурированную и управляемую организацию.

Целью Интернет-сообщества АУЕ являлась пропаганда идеи создания и установления воровской власти, замена норм закона воровскими понятиями, возбуждение ненависти и вражды в отношении представителей власти и сотрудников правоохранительных органов, их дискредитация и пропаганда борьбы с ними². Кроме того, лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии и руководящие преступными сообществами, являются преступными лидерами, то есть, людьми, профессионально занимающимися преступной деятельностью и организовывающими ее. Именно эти обстоятельства определяют повышенную общественную опасность подобных деяний³, так как признаки профессиональной преступности имеют много общего с признаками экстремистских организаций:

- 1) устойчивый характер деятельности сообщества;
- 2) стабильность его состава (два и более лица);
- 3) общность умысла, направленного на подготовку и совершение преступлений;
- 4) согласованность действий членов сообщества;
- 5) поддержание и пропаганда соответствующей субкультуры членами сообщества;

https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_25/activity/legal-education/explain?item=55586426
(дата обращения: 26.02.2023).

¹ Фомин И.С. Некоторые аспекты квалификации молодежного движения «АУЕ» среди подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в местах лишения свободы // Журнал прикладных исследований. 2021. №2. С. 69-73.

² АУЕ: криминализация молодежи и моральная паника. URL: <https://flibusta.su/book/127021-ae-kriminalizatsiya-molodezhi-i-moralnaya-panika/read/> (дата обращения: 24.11.2023); Марченко Г.В., Забарин А.В., Чимаров С.Ю. Формирование общественного доверия к деятельности правоохранительных органов // Управленческое консультирование. 2022. №2 (158). С. 93-109.

³ Зарубина К.А. Движение "АУЕ" как криминальное явление, детерминирующее развитие профессиональной преступности: сущность и способы борьбы // Сибирский юридический вестник. 2021. №2 (93). С. 72-79.

б) использование атрибутики и/или символики (в том числе, татуировок, одежды с изображением эмблем АУЕ, перстней, цепей);

7) наличие организатора (руководителя), связанного с другими лидерами подобных сообществ (специалисты выделяют в качестве одного из признаков АУЕ наличие структурных подразделений – функционально и/или территориально обособленных групп, состоящих из двух или более лиц, в том числе, руководителя группы, которые осуществляют преступную деятельность в рамках и в соответствии с целями экстремистского сообщества)¹.

Финансирование деятельности сообщества, как правило, осуществляется при помощи сбора средств в так называемый общак (кассы взаимопомощи представителей уголовного мира), за сохранность которого отвечает «держатель»².

Проблема криминализации молодежной среды существует достаточно давно и периодически возникает во многих странах. Романтизация криминальной культуры порождает у подростков чувство вседозволенности, неконтролируемости, безнаказанности, безудержности, позволяет им совершать преступления и оправдывать себя при помощи «воровских понятий». При этом сознание подростка трансформируется, установки на асоциальное поведение закрепляются, подросток превращается во взрослого преступника с антиобщественной установкой³.

Тем не менее, несмотря на всю важность и актуальность этой проблемы, в социологической литературе отсутствуют серьезные и всесторонние системные исследования как феномена преступного лидерства («воры в законе»; «положенцы»; «авторитеты»; «смотрящие за учреждениями» и

¹ Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д., Шалагин И.А. Деятельность государственных органов и общественных организаций по минимизации негативного воздействия криминальной субкультуры в отношении несовершеннолетних и молодежи // Столыпинский вестник. 2022. №1. С. 78-92.

² Дакашев И.Х. Современное состояние и профилактика приобщения подозреваемых, обвиняемых и осужденных к экстремистской организации «АУЕ» // Вестник Самарского юридического института. 2022. №5 (51). С. 106-109; Шиханов В.Н. Криминализация АУЕ: подводные камни реализации политико-правового решения // Сибирский юридический вестник. 2021. №1 (92). С. 68-73.

³ Почему культура АУЕ так популярна среди современной молодежи. URL: <https://www.factroom.ru/rossiya/pochemu-kultura-aue-tak-populyarna-sredi-sovremennoj-molodyozhi> (дата обращения: 24.11.2023); Устюжанин Ф.Р. Пагубная привлекательность асоциальных подростковых субкультур: новый виток криминальной ориентации // Развитие личности. – 2018. – Вып.3. – С.82–98.

«смотрящие за объектами учреждения или за определенным направлением») так и феномена криминогенных групп¹.

В первую очередь, лидерство основано на наличии криминального опыта, количестве времени, проведенном в местах лишения свободы, а также обусловлено тяжестью и характером совершенных преступлений. Кроме того, при отбывании наказания в местах лишения свободы доступное количество материальных благ существенно ограничено, поэтому, согласно неписанным законам, лидерство позволяет получать большее количество благ².

Традиционно к криминогенным группам относятся сообщества, связанные с наркотиками, порнографией, национализмом, суицидальным поведением, а также сетевые молодежные объединения, в которых пропагандируется тюремная субкультура³.

Контент виртуальных криминальных сообществ содержит картинки с «пацанскими мудростями»; фотографии машин и полуобнаженных девушек, цитаты из блатных песен, видео о ворах в законе и жизни на зоне, тексты, рассказы, анекдоты, музыка⁴. Модераторы подобных сетевых ресурсов (некоторые исследователи считают, что доступ в группы дают не администраторы, а «смотрящие»; контролирует контент не модератор, а «воры в законе»)⁵ осуществляют общественно опасную деятельность по популяризации криминального образа жизни, разжиганию ненависти и вражды к сотрудникам МВД как к социальной группе, культивированию сообщества воров в законе, субкультуры преступников-профессионалов

¹ Дакашев И.Х. Современное состояние и профилактика приобщения подозреваемых, обвиняемых и осужденных к экстремистской организации «АУЕ» // Вестник Самарского юридического института. 2022. №5 (51). С. 106-109.

² Зуев Е.А. Криминальный лидер: особенности характеристики // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. №1 (60). С. 12-16.

³ Жмуров Д.В. Криминогенные группы "ВКонтакте": постановка проблемы // Baikal Research Journal. 2019. №1. С. 11.

⁴ Иванов А. «Пацанские мудрости и полуобнаженные девушки»: чем живут группы в соцсетях, посвященные АУЕ? URL: www.infpol.ru/103172-patsanskie-mudrosti-i-poluobnazhyennye-devushki-chem-zhivut-gruppy-v-sotssetyakh-posvyashchyennye-au (дата обращения: 25.11.2023); Лузгин С.А., Кириллова Т.В., Кузнецов М.И. Профилактика распространения тюремной субкультуры в среде подростков и молодежи // Ведомости УИС. 2019. №7 (206). С. 29-34.

⁵ Друкер М.М. Способы трансляции деструктивных смысловых компонентов контента социальных медиа // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2020. №2. С. 144-150.

призывают к «греву» осужденных, сбору денежных средств, материальных ценностей, мобильных телефонов¹. Популяризации движения служат также татуировки (они имеют систему, иллюстрируют рост уголовного авторитета), специфическое арго, приветствия, написание с заглавных букв значимых для осужденных понятий, подчеркивание определенными линиями важных слов².

По данным опросов, подростки и молодежь, в первую очередь, обращают внимание на следующие признаки авторитета среди рядовых членов преступного сообщества:

- 1) возможность устанавливать свои нормы и правила в преступном сообществе;
- 2) наличие охраны, обеспечение безопасности путем организации специальных подразделений;
- 3) создание атмосферы добровольного подчинения;
- 4) внешне законопослушное поведение лидера преступного сообщества;
- 5) использование роскошных вещей, организация богатых застолий;
- 6) наличие татуировок, специальных атрибутов власти;
- 7) прохождение ритуала посвящения в лидеры преступного сообщества³.

Кроме того, авторитет лидера преступного сообщества зависит от связи с легальными структурами (бизнес, власть, правоохранительные органы), с доступом к финансовым ресурсам преступной организации, способностью договариваться с представителями других преступных сообществ, с соблюдением традиций преступного мира, культом собственной личности в преступном сообществе, с руководством нелегальным бизне-

¹ Зарубина К.А. Движение "АУЕ" как криминальное явление, детерминирующее развитие профессиональной преступности: сущность и способы борьбы // Сибирский юридический вестник. 2021. №2 (93). С. 72-79; Лузгин С.А., Кириллова Т.В., Кузнецов М.И. Профилактика распространения тюремной субкультуры в среде подростков и молодежи // Ведомости УИС. 2019. №7 (206). С. 29-34.

² Грачев М.А. Изменение законодательной основы противодействия государства и гражданского общества криминальной субкультуре // Юридическая техника. 2023. №17. С. 432-440.

³ Меркурьев В.В., Агапов П.В., Кондратюк С.В., Тарасов В.Ю. Преступное лидерство: опыт социологического исследования // Всероссийский криминологический журнал. 2022. №1. С. 18-29.

сом, формированием позитивного образа преступного лидера в общественном сознании, эффективностью и скоростью применяемых мер ответственности к нарушителям, быстрым решением проблем¹.

Распространение так называемого криминального свода законов (неформальных криминальных правил поведения – «понятий»; «воровского кодекса»), выделение криминальных лидеров противоречит действующему законодательству Российской Федерации, негативно сказывается не только на лицах, отбывающих наказание в виде лишения свободы, но и на остальных членах общества, в котором в качестве альтернативы традиционным, формально-закрепленным правилами поведения формируются криминальные устои, подрывающие традиционные ценности, авторитет власти и закона. Кроме того, криминализация молодежной среды лишает общество перспектив устойчивого развития, социального равновесия и благополучия².

Перед обществом и государством встал вопрос о пресечении негативного влияния представителей преступных сообществ на детей и подростков, пропаганды криминальной идеологии, вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность и, таким образом, о снижении уровня криминализации российского общества³. Однако для целевого направленного профилактического воздействия на подростков, примкнувших к движению АУЕ необходимо иметь информацию о его социальной базе.

По мнению авторитетных судебных экспертов, сторонников движения АУЕ можно разделить на три группы:

1) подростки, имеющие реальный криминальный опыт, являющиеся членами организованных преступных группировок, состоящие на учете в отделе по делам несовершеннолетних и осужденные к отбыванию наказания в воспитательных колониях;

¹ Меркурьев В.В., Агапов П.В., Кондратюк С.В., Тарасов В.Ю. Преступное лидерство: опыт социологического исследования // Всероссийский криминологический журнал. 2022. №1. С. 18-29.

² Сунцова М.К. К вопросу о влиянии неформальной системы норм осужденных на правовую систему // Скиф. 2021. №11 (63). С. 88-92; Лядова А.С. Противодействие распространению криминальной субкультуры в молодежной среде как составляющая профилактики экстремизма // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2018. №1. С. 43-48.

³ Борисов Е.А. Распространение криминальной субкультуры АУЕ среди молодежи: ключевые факторы, угрозы, меры противодействия // Вестник Прикамского социального института. 2020. №1 (85). С. 16-21.

2) подражатели (так называемые позеры), борющиеся против системы из хулиганских побуждений и для этого примыкающие к самой сильной и страшной молодежной группировке. Часто такие подростки растут в благополучных семьях, проживающих в крупных городах-мегаполисах;

3) так называемые диванные помощники – подростки, проводящие в сети Интернет много времени и просто распространяющие (шерящие – от англ. «share») различные посты и картинки¹.

Некоторые исследователи предполагают, что возникновение движения АУЕ – это результат криминального проекта преступного сообщества, возглавляемого ворами в законе. Целью проекта является популяризация образа лидеров криминальной среды на фоне среднестатистических российских менеджеров. В качестве целевой группы была выбрана социально запущенная категория несовершеннолетних, оказавшихся в идеологическом вакууме, наблюдающих романтизацию преступного мира средствами искусства и массовой информации без альтернативы в виде позитивных героев советских времен, но четко усвоивших лозунг – «take money»². Социальная солидарность проявляется в этой группе в виде сбора средств «в общак»; общественная востребованность – путем включения в сообщество со строгими санкциями для ослушников и с поддержкой и защитой для соблюдающих воровской кодекс. Все это должно дать подросткам ощущение силы и нужности³.

Другие исследователи полагают, что опасность движения АУЕ несколько преувеличена, а благодаря моральной панике, охватившей общество, аббревиатура АУЕ превратилась в бренд, в медийное событие, олицетворяющее собой страх обывателей перед подростково-молодежной преступностью⁴. С этой точкой зрения можно не соглашаться, однако бесспорно одно – популярные и модные образцы поведения быстро переме-

¹ Ситникова М.П. Экстремистская деятельность молодежи: основные виды (на примере некоторых субъектов Приволжского федерального округа) // Право и государство: теория и практика. 2022. №2 (206). С. 197-201.

² Орлов В.В. Роль ритуала в функционировании экстремистского движения АУЕ // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. №3. С. 64-70.

³ Клейменов М.П., Козловская М.Г., Савельев А.И. Экстремистское преступное сообщество «АУЕ» // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2020. №4. С. 75-80.

⁴ Громов Д.В. АУЕ: криминализация молодежи и моральная паника. М.: Новое литературное обозрение, 2022. 424 с.

щаются из виртуального пространства в реальное со всеми, в данном случае, негативными последствиями. Понятно и то, что принятые образцы поведения начинают активно сопровождаться поступками, соответствующими этим образцам.

Профилактика и противодействие криминальной идеологии, реализуемой в русскоязычном сегменте Интернета, осложняется тем, что организаторы и лидеры движения АУЕ получили в Интернет-пространстве возможность вести дискуссии, отстаивать свои позиции и убеждения при помощи использования понятных и популярных в молодежной среде методов коммуникации (социальные сети) и доступных средств выражения (блатные понятия, оформленные в формате интернет-мемов или статусов в социальных сетях)¹. Кроме того, среди несовершеннолетних широко распространяется атрибутика движения АУЕ – различные товары и предметы². Благодаря этому происходит конвергенция виртуального и реального миров, что обеспечивает субкультуре АУЕ высокий интегративный и инновационный потенциал. По данным проводимых опросов 38% подростков узнали о движении АУЕ из социальных сетей и Интернета, 40% – от друзей и знакомых, только 10% – от других осужденных в местах лишения свободы³.

Именно поэтому борьба с движением АУЕ должна начинаться на понятийно-вербальном уровне. По мнению А.В. Сизевой, необходимо четко различать такие понятия, как молодежная «субкультура» и «контркультура»⁴. Молодежная субкультура является частью общей культуры, объединяющей социальные группы, ценности которых отличаются от общепринятых, но не противоречат им. Поэтому молодежная субкультура –

¹ Малыхина Т.А. Об особенностях предупреждения экстремизма в современной молодежной среде // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №1 (92). С. 89-99; Хабаров В.А. Оперативно-розыскная характеристика субкультуры «АУЕ» и проблемы борьбы с ней // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: Сборник материалов международной научно-практической конференции. Воронеж, 2021. С. 200–202.

² Бабанина Д.В. Характеристика проявлений криминальной субкультуры в среде несовершеннолетних // Вестник КРУ МВД России. 2022. №4 (58). С. 28-32.

³ Рябков А.М., Степанова Е.С., Муслумов Р.Р. Особенности распространения криминальной субкультуры среди несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2022. №3 (90). С. 291-297.

⁴ Сизева А.В. Влияние криминальной субкультуры на формирование преступности несовершеннолетних // Бюллетень науки и практики. 2021. №12. С. 278-282.

компонент традиционной социальной культуры общества. В свою очередь, молодежная контркультура представляет собой крайнюю форму отклонения от норм поведения, принятых в обществе, она негативна, наносит вред как самому человеку, так и обществу, и государству. Таким образом, ценности, пропагандируемые движением АУЕ, не подпадают под определение субкультуры, а дают возможность классифицировать АУЕ как одну из молодежных контркультур. Об этом свидетельствуют и критерии, которые отмечают специалистами при оценке криминальной зараженности несовершеннолетних, в частности: использование криминального жаргона, наличие тюремных татуировок, негативное отношение к сотрудникам полиции, владение знаниями о криминальных понятиях и арестантском укладе. Следует, однако, отметить, что ряд специалистов используют также термин «деструктивная субкультура»; «антикультура»; «ауткультура»¹.

Таким образом, любая контркультура основана на отрицании норм доминирующей культуры, поэтому имеет иррациональный характер. Контркультура АУЕ происходит от криминальной субкультуры, которая является ничем иным, как адаптационно-приспособительным механизмом к пребыванию в местах лишения свободы. Вне пенитенциарной системы большинство ее положений лишены смысла. Тем не менее, сторонники АУЕ тщательно соблюдают все эти каноны, даже если это принимает гротескный характер. Из-за невозможности логического обоснования иррациональных установок арестантской культуры за пределами мест лишения свободы, они закрепляются у ее адептов с помощью ритуализованных практик на иррефлексивном уровне².

Идеология АУЕ является проявлением молодежной контркультуры еще и потому, что она затрагивает мировоззренческие основы формирова-

¹ Рябков А.М., Степанова Е.С., Муслумов Р.Р. Разработка и апробация методики оценки криминальной зараженности несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных // Прикладная юридическая психология. 2022. №2 (59). С. 77-86; Воронов А.М. Правовое противодействие криминальной субкультуре как угрозе национальной безопасности современной России // Вестник Московского университета МВД России. 2021. №5. С. 67-72; Бочкарева Е.В. Распространение криминальной антикультуры в молодежной среде // Актуальные проблемы российского права. 2019. №8 (105). С. 144-150.

² Орлов В.В. Роль ритуала в функционировании экстремистского движения АУЕ // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. №3. С. 64-70.

ния личности, формирует мифологизированное представление о преступных элементах, об их привычках, стереотипах поведения, создаёт искажённую картину социальной жизни, превознося преступников перед другими членами общества, позиционирует криминальное общество как альтернативу легалистскому обществу, базирующемуся на системе социально одобряемых отношений и ценностей¹.

По мнению специалистов, криминальная контркультура решает также следующие задачи:

- 1) связывает между собой элементы механизма преступного поведения;
- 2) регулирует межличностные взаимоотношения субъектов криминальной среды;
- 3) устанавливает нормы, правила, обычаи, традиции преступного мира;
- 4) определяет способы самоутверждения, коммуникации, интеграции, психологической защиты;
- 5) сохраняет и передает преступный профессионализм следующим поколениям правонарушителей;
- 6) формирует недоверие государству;
- 7) создает позитивный имидж преступника;
- 8) романтизирует и героизирует преступный мир².

Важно понимать, что подростки интуитивно ищут доступные образцы маскулинности, которые в последнее время из-за аномии в обществе находятся в дефиците и в повседневной жизни, и в виртуальном пространстве. Поэтому представители криминального мира стали эталонными носителями мужских архетипов. Появился термин «крутой», который объединил в себе такие качества, как сила, агрессивность и успешность, готовность

¹ Клейменов М.П., Козловская М.Г., Савельев А.И. Экстремистское преступное сообщество «АУЕ» // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2020. №4. С. 75-80.

² Самойлов С.Ф. Критика криминальной идеологии как средство профилактики организованной преступности в молодежной среде / С.Ф. Самойлов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2019. – № 2 (44). – С. 99-103; Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д., Шалагин И.А. Деятельность государственных органов и общественных организаций по минимизации негативного воздействия криминальной субкультуры в отношении несовершеннолетних и молодежи // Столыпинский вестник. 2022. №1. С. 78-92.

рисковать жизнью при решении споров в экстремальных условиях. Произошло слияние мужского, бандитского и воинского этосов¹.

Именно поэтому бороться с распространением криминальной идеологии среди несовершеннолетних необходимо не только в правовой сфере. В качестве форм противодействия движению АУЕ школьные педагоги и психологи выделяют интерес родителей к своему ребенку, знание о его успехах и неудачах, создание комфортной и благоприятной среды в семье, проведение профилактических лекций и бесед. Педагоги считают, что следует также уделить внимание формированию правовой культуры населения².

На самих же педагогах лежит задача по популяризации ценностей образования, культуры и профессиональной подготовки в молодежной среде. Связано это с тем, что криминальный мир учит своих сторонников воспринимать социальные отношения через систему так называемых бинарных оппозиций, соблюдать жесткие правила и проявлять нетерпимость к инакомыслию, быть готовым переложить вину на другого. Кроме этого, среди сторонников АУЕ не приветствуются стремление к новым знаниям, высшему образованию и к восходящей социальной мобильности, труду. Вместо этого пропагандируется приобретение профессионального жизненного опыта через пребывание в тюрьме³. Трудоустройство в общепринятом смысле не рассматривается, зарабатывать деньги можно только при помощи мошенничества или грабежа (любая официальная работа для сторонников АУЕ унижительна)⁴. Сторонники движения понимают, что в буду-

¹ Хагуров Т.А., Чепелева Л.М. Социально-психологические причины распространения субкультуры «АУЕ» (неявные факторы актуальной проблемы) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. №2. С. 322-339.

² Шустова И.Ю. Общение со сверстниками: решение проблемы негативного статуса школьника // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2021. №63. С. 114-130; Малыхина Т.А. Об особенностях предупреждения экстремизма в современной молодежной среде // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №1 (92). С. 89-99; Меркурьев В.В., Агапов П.В., Кондратюк С.В., Тарасов В.Ю. Преступное лидерство: опыт социологического исследования // Всероссийский криминологический журнал. 2022. №1. С. 18-29.

³ Чирун С.Н. Молодежное «АУЕ» как интегральный феномен российского постмодерна // Мониторинг. 2019. №1 (149). С. 49-65.

⁴ Шуняева В.А. Молодежная криминальная субкультура как фактор становления личности несовершеннолетнего преступника // Социально-политические науки. 2020. №3. С. 177-180.

щем их ждет тюремное заключение (следовательно, необходимо подготовиться к нему: изучать традиции, нормы, обычаи арестантского сообщества и вести соответствующий образ жизни), поэтому сбор денег для отбывающих наказания в тюрьмах является предпосылкой к тому, что в заключении им также помогут¹. При этом попадание в места лишения свободы для члена движения АУЕ желанно, поскольку оно означает начало построения карьеры в криминальном мире (преступной карьеры), что невозможно без определенного тюремного стажа². Исследования показывают, что у 75% подростков, «вовлеченных в криминальную контркультуру АУЕ, судимость имеют родители или братья/сестры, существуют явные проблемы с установлением контакта с учителями что подтверждает наличие “преемственности” в уголовной среде»³.

Сторонники контркультуры АУЕ полностью отрицают государственную систему, однако признают строгую преступную иерархию и подчиняются ее лидеру, имеющему неограниченную власть над всеми остальными членами преступного сообщества. Таким лидером не может быть несовершеннолетний, так как у него должно быть четкое представление о том, как воспитывать молодое поколение, разделяющее криминальную субкультуру и готовых пойти в тюрьму или колонию, совершив преступление, желательно, против сотрудника полиции⁴.

Преподавателями и учеными проведена большая работа по методическому наполнению деятельности по профилактике экстремизма и терроризма в молодежной среде, в частности, созданы порталы «Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет»; «Наука и образование против террора»; выпускается «Вестник Национального антитеррористического

¹ Квашис В.Е., Ильницкий А.С. Современные формы проявления криминальной идеологии в сети Интернет // Научный портал МВД России. 2021. №2 (54). С. 26-31; Лядова А.С. Противодействие распространению криминальной субкультуры в молодежной среде как составляющая профилактики экстремизма // Вестник ПГППУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2018. №1. С. 43-48.

² Орлов В.В. Роль ритуала в функционировании экстремистского движения АУЕ // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. №3. С. 64-70.

³ Борисов Е.А. Распространение криминальной субкультуры АУЕ среди молодежи: ключевые факторы, угрозы, меры противодействия // Вестник Прикамского социального института. 2020. №1 (85). С. 19.

⁴ Зуев Е.А. Криминальный лидер: особенности характеристики // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. №1 (60). С. 12-16.

комитета»¹. Очевидно, что необходимо повышать образовательный уровень сотрудников правоохранительной системы, проводить разъяснительную работу для педагогов культурно-образовательных организаций, обеспечивать массовое вовлечение подростков и молодежи в культурные, спортивные, научные, творческие мероприятия, волонтерскую деятельность (организация положительного досуга) в доступной и бесплатной форме².

Тем не менее, сохраняются такие проблемы, как недостаточный уровень развития государственной политики в молодежной среде («в России отсутствует четкая идеологическая программа, нацеленная на работу непосредственно с молодежью, которая реализовывала бы превентивные меры, учитывая психологические и социально-культурные особенности асоциальных молодёжных группировок экстремистской направленности»), дезорганизованность молодежных движений, неразвитость системы занятости молодежи, непрозрачность или отсутствие социальных лифтов³.

Экстремизм возникает в ситуации, когда происходит маргинализация и криминализация молодежной среды, возникает групповая замкнутость молодежных объединений, в которых культивируется идейная нетерпимость, асоциальные и противоправные формы активности, например, подростковые самосудные расправы (стремление самоутвердиться через жестокость и насилие)⁴. Ситуация усугубляется тем, что для продвижения

¹ Малыхина Т.А. Об особенностях предупреждения экстремизма в современной молодежной среде // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №1 (92). С. 89-99.

² Ситникова М.П. Экстремистское движение АУЕ: сущность и меры противодействия // THEORIA. 2021. №2 (3). С. 51-58; Маркова Н.С., Бычкова А.М. Криминальная субкультура в молодежной среде как криминологически значимая проблема в контексте кризиса культуры современности // Пролог: журнал о праве. 2020. №3 (27). С. 43-53; Лузгин С.А., Кириллова Т.В., Кузнецов М.И. Профилактика распространения тюремной субкультуры в среде подростков и молодежи // Ведомости УИС. 2019. №7 (206). С. 29-34.

³ Малыхина Т.А. Об особенностях предупреждения экстремизма в современной молодежной среде // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №1 (92). С. 89-99; Чирун С.Н. Молодежное «АУЕ» как интегральный феномен российского постмодерна // Мониторинг. 2019. №1 (149). С. 49-65.

⁴ Малыхина Т.А. Об особенностях предупреждения экстремизма в современной молодежной среде // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №1 (92). С. 89-99; Шуняева В.А. Молодежная криминальная субкультура как фактор становления личности несовершеннолетнего преступника // Социально-политические

криминальной идеологии используется Интернет, в частности, социальные сети¹. Если раньше знакомство с криминальной культурой, привлекающей подростков своими атрибутами, сленгом, фольклором, налетом романтики, скрытости и таинственности, происходило на улице, то сейчас оно осуществляется в социальных сетях, в которых в совокупности состоит более 6,5 миллиона пользователей². В 2020 году в Интернете насчитывалось около 50 тысяч ресурсов, пропагандирующих преступную идеологию с аудиторией свыше одного млн. человек. При этом около 80% аудитории составляли подписчики из числа детей и молодежи в возрасте до 30 лет. 77% групп социальной сети «ВКонтакте» (насчитывалось около 4231 групп) содержали в себе элементы криминальной контркультуры³. В «Одноклассниках» насчитывается не менее одного миллиона участников, а количество просмотров видеозаписей каналов данной тематики составляет более 25 миллионов⁴. Поэтому распространение идеологии АУЕ представляет существенную опасность не только для молодежи, но и для общества в целом, поскольку криминальные ценности способны не только жестко регулировать индивидуальное поведение, но и обладают высоким потенциалом конформности и психического заражения, запускают механизм

науки. 2020. №3. С. 177-180; Смылова В.Н. Субкультурные объединения криминальной направленности и экстремистские проявления в подростково-молодежной среде: отдельные направления противодействия распространению (ЧАСТЬ I) // Право и государство: теория и практика. 2020. №9 (189). С. 249-250.

¹ Лузгин С.А., Кириллова Т.В., Кузнецов М.И. Профилактика распространения тюремной субкультуры в среде подростков и молодежи // Ведомости УИС. 2019. №7 (206). С. 29-34.

² Маркова Н.С., Бычкова А.М. Криминальная субкультура в молодежной среде как криминологически значимая проблема в контексте кризиса культуры современности // Пролог: журнал о праве. 2020. №3 (27). С. 43-53.

³ Маркова Н.С. О влиянии криминальных традиций и обычаев на современную подростковую среду // Право и практика. 2023. №2. С. 79-83; Борисов Е. А. Распространение криминальной субкультуры АУЕ среди молодежи: ключевые факторы, угрозы, меры противодействия // Вестник Прикамского социального института. 2020. № 1 (85). С. 16-21.

⁴ Фомин И.С. Некоторые аспекты квалификации молодежного движения «АУЕ» среди подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в местах лишения свободы // Журнал прикладных исследований. 2021. №2. С. 69-73.

подражания¹. Поэтому отдельные специалисты предлагают непосредственно предупредить в социальных сетях о последствиях участия в деятельности АУЕ, в том числе, уголовно-правового характера².

Подростки, подражая взрослым, приобщаются к криминальной контркультуре и приобретают склонность к совершению преступлений, затем они сами превращаются в проводников данной контркультуры уже среди других несовершеннолетних. Так запускается процесс вирусного рекрутинга³.

Работа преподавателей и ученых по профилактике молодежного экстремизма осложняется отсутствием правового механизма, позволяющего быстро внедрять результаты научных исследований в практику, а также отсутствием у государства четкой концепции, комплексных программ и иных мер реагирования на данное явление⁴. Кроме того, успешная пропаганда правовой грамотности и законопослушного поведения возможна только при полном понимании специфики криминальной идеологии⁵.

В 2020 году более 40% активных последователей АУЕ составляли дети и подростки в возрасте 12-17 лет. Исследования показывают, что среди несовершеннолетних наиболее распространены следующие элементы криминальной контркультуры: жаргонизмы (39%), прослушивание музыкальных произведений, романтизирующих воровской образ жизни (35%), использование прозвищ (31%)⁶. Вовлечение подростков в сетевые

¹ Лядова А.С. Противодействие распространению криминальной субкультуры в молодежной среде как составляющая профилактики экстремизма // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2018. №1. С. 43-48; Маркова Н.С., Бычкова А.М. Криминальная субкультура в молодежной среде как криминологически значимая проблема в контексте кризиса культуры современности // Пролог: журнал о праве. 2020. №3 (27). С. 43-53.

² Ситникова М.П. Экстремистское движение АУЕ: сущность и меры противодействия // THEORIA. 2021. №2 (3). С. 51-58.

³ Лещенко О.В. Влияние криминальной субкультуры на правосознание несовершеннолетних // Евразийский Союз Ученых. 2016. №6-4 (27). С. 21-22.

⁴ Малыхина Т.А. Об особенностях предупреждения экстремизма в современной молодежной среде // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №1 (92). С. 89-99.

⁵ Атагимова Э.И. Правовое просвещение и предупреждение молодежной преступности // Мониторинг правоприменения. 2015. №4 (17). С. 16-22.

⁶ Электронный вестник ветеранских и общественных организаций Уральского федерального округа «Жизнь Отечеству» // URL: [https://www.usprus.ru/component/k2/itemlist/tag/АУЕ, %20молодежь, %20гибридная %20война](https://www.usprus.ru/component/k2/itemlist/tag/АУЕ,%20молодежь,%20гибридная%20война) (дата обращения: 29.11.2023); Рябков А.М., Степанова Е.С., Муслумов Р.Р.

группы, пропагандирующих преступную идеологию, осуществляется при помощи различных бонусов, «лайков»; обещания вознаграждения¹.

Элементы криминальной контркультуры – тюремный фольклор, преступные традиции и солидарность – являются ширмой, за которой лидеры и авторитеты преступной среды скрывают свою цель – социальное паразитирование и личное обогащение. Обман и запугивание подростков используются для «грева» – сбора денежных средств для оказания помощи лицам, находящимся в местах лишения свободы. При этом система сбора денег отличается принудительностью, противоправностью и непрозрачностью.

Криминальная контркультура блокирует нормальную социализацию личности, переводит возрастные оппозиционные настроения в антисоциальную плоскость. Аргументируя правильность криминального образа жизни, модераторы АУЕ-сообществ говорят о продажности власти, невозможности самореализации и самовыражения для обычного подростка в современном российском обществе, убеждают в том, что только в рамках движения АУЕ можно решить свои проблемы и получить защиту².

Одним из первых исследователей криминальной субкультуры за рубежом был Д. Клеммер, который доказал, что люди, попавшие в места лишения свободы, усваивают ценности, нормы и способы тюремной жизни, отказываясь при этом от традиционных верований, отношений и ценностей. Французский ученый Б. Морель писал о деградации личности преступника. Австралийский парапсихолог А. Бартолемью писал: «Если тюрьма не учит заключенного жить в обществе, она учит его жить в тюрьме»³. Современные специалисты считают, что осужденный, отбывающий наказание в местах лишения свободы больше пяти лет, впитывает

Особенности распространения криминальной субкультуры среди несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2022. №3 (90). С. 291-297.

¹ Маркова Н.С. О влиянии криминальных традиций и обычаев на современную подростковую среду // Право и практика. 2023. №2. С. 79-83.

² Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д., Шалагин И.А. Деятельность государственных органов и общественных организаций по минимизации негативного воздействия криминальной субкультуры в отношении несовершеннолетних и молодежи // Столыпинский вестник. 2022. №1. С. 78-92.

³ Clemmer D. The Prison Community. Boston, 1940. 341 p.; Грачев М.А. Изменение законодательной основы противодействия государства и гражданского общества криминальной субкультуре // Юридическая техника. 2023. №17. С. 432-440; Сунцова М.К. К вопросу о влиянии неформальной системы норм осужденных на правовую систему // Скиф. 2021. №11 (63). С. 88-92.

мораль уголовной среды, у него необратимо меняется психика¹.

Однако первичное воздействие на ценностные ориентации подростка оказывают образы, пропагандируемые массовой культурой. Необходимо обратить внимание на образ современного героя в кинофильмах. Если в индустриальном обществе основным героем был производитель – человек, который основную часть своего времени тратил на достижение максимально возможных профессиональных результатов, решение проблем, возникающих на рабочем месте, то в постиндустриальном обществе его заменяет герой-потребитель, для которого главной целью в жизни становится не работа, а потребление различных товаров и услуг, желательно, максимально престижных². Изменение типа героя связано с крахом традиционных трудовых ценностей – если в индустриальном обществе люди жили, чтобы работать, то в постиндустриальном обществе люди стали работать, чтобы жить и получать доступ к престижному потреблению. Ценности труда сменились на ценности гедонизма³. В результате появились два типа популярных киногероев. Первый – это «собираемый фантастический персонаж, обладающий сверхспособностями, своего рода «апгрейд» традиционного «хорошего парня»; борющегося за правду и справедливость». Второй – «инверсивный герой или даже антигерой («плохой парень») – симпатичный преступник, смелый и удачливый авантюрист, например, Саша Белый из «Бригады»». Таким образом, героический дискурс современной подростковой культуры отличается простотой и примитивностью, его основные компоненты – сила, смелость, умение побеждать врагов. Моральная составляющая размыта, поэтому положительным героем, использующим насилие для достижения своих целей, может быть как полицейский, борющийся с мафией, так и удачливый преступник, сражающийся с полицейскими⁴.

Общество потребления изменило не только отношение к труду, но и

¹ Антонян Ю.М. Личность преступника и исправление осужденных // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2019. №2. С. 117-127.

² Кучеренко Е.А. Теория показного потребления Т. Веблена через призму концепции П. Бурдьё // Теория и практика общественного развития. 2013. №8. С. 101-103.

³ Черников Б.В. Трансформация системы трудовых ценностей в условиях формирования новой парадигмы труда // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. №3 (27). С. 45-53.

⁴ Иргалиев С.С. Этические и мировоззренческие принципы киногероев Marvel сквозь призму философских идей // Молодой ученый. – 2020. – № 4 (294). – С. 334-341.

отношения между детьми и родителями в семье. Длительные и регулярные совместные переживания детей и взрослых, необходимые для нормального взросления и воспитания подрастающего поколения, компенсируются в современных семьях излишней свободой, избалованностью ребенка, предоставлением ему различных удовольствий. В результате у детей развивается экзистенциально-эмоциональная депривация, облегчающая приобщение подростков к криминальной контркультуре. Специалисты выделяют два последствия такой депривации¹.

Во-первых, стремление к замещающей компенсации – недополученная в детстве любовь родителей компенсируется в подростковом возрасте в группе сверстников благодаря признанию и одобрению со стороны группы (так формируется ценность мужского братства в криминальной контркультуре). Подростки неосознанно стремятся обеспечить связи первичного типа – интенсивные эмоции доверия, помощи. С этой целью компании подростков совершают или имитируют криминальные деяния, обеспечивающие им совместные экстремальные переживания (в этом одна из причин подросткового рискованного поведения, вызванного гедонистической мотивацией);

Во-вторых, стремление к патологической (перверсивной) компенсации экзистенциально-эмоционального вакуума. Недостаток родительской любви и избалованность ребенка уничтожают у него способность к эмпатии. Ощущение неполноценности компенсируется жестокостью и насилием по отношению к слабым. Подобное поведение легко вписывается в систему понятий, пропагандируемым движением АУЕ.

Именно поэтому к криминальной контркультуре, в первую очередь, приобщаются дети:

- 1) из неблагополучных семей;
- 2) из семей с уровнем достатка ниже среднего;
- 3) родственники которых находятся в местах лишения свободы;
- 4) одноклассники которых причисляют их к аутсайдерам;
- 5) проживающие в детских домах и интернатах².

¹ Криминальная субкультура. URL: [file:///C:/Users/shpil/Downloads/RecomKriminalSubcult%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/shpil/Downloads/RecomKriminalSubcult%20(1).pdf) (дата обращения: 06.12.2023).

² Баймашева А.А. Социально уязвимые категории семей с детьми // Власть. 2009. №2. с. 90-94.

В настоящий момент используется следующий максимально широкий набор маркеров, указывающих на криминальную зараженность несовершеннолетнего:

- 1) знание, понимание и использование криминального жаргона;
- 2) наличие криминального прозвища и использование криминальных прозвищ в процессе общения;
- 3) наличие тюремных татуировок, знаний об их значении, желание их нанести;
- 4) негативное отношение к сотрудникам полиции и запрет на обращение к ним за помощью;
- 5) увлечение тюремной романтикой, интерес к песням о ней и историям о криминальных авторитетах и тюрьмах;
- 6) превозношение отбывания наказания в местах лишения свободы;
- 7) ориентирование на криминальных авторитетов в качестве примеров для подражания;
- 8) наличие знаний о процессе отбывания наказания и негласных правилах поведения в местах лишения свободы;
- 9) знание арестантского уклада и стремление его придерживаться; – владение информацией о движении «АУЕ»; положительное отношение к нему и участие в нем;
- 10) распространение знаний о криминальных нормах и ценностях;
- 11) общение в криминальных кругах и наличие друзей из криминальных кругов;
- 12) направленность на совершение преступлений¹.

Популярность контркультуры АУЕ среди подростков и молодежи парадоксальна еще и потому, что на протяжении всей истории человечества тюрьма являлась в массовом сознании одним из воплощений экзистенциального зла. Попадание в места лишения свободы накладывало на человека целый ряд существенных ограничений: по месту проживания, профессиональной деятельности, возможности в дальнейшем заниматься политической деятельностью. Нахождение в тюрьме ассоциировалось не только с невзгодами и лишениями, но и позором и бесчестьем. Страх перед

¹ Рябков А.М., Степанова Е.С., Муслумов Р.Р. Разработка и апробация методики оценки криминальной зараженности несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных // Прикладная юридическая психология. 2022. №2 (59). С. 77-86.

пребыванием в тюрьме и его последствиями удерживал людей от становления на путь криминала¹.

Да и сами обычаи преступного мира отличаются высокой степенью жестокости. За нарушение основных законов криминального сообщества, таких как убийство себе подобного, измена, предательство, опорочивание воровской «идеи»; полагается смерть².

Правоведы считают, что членство в движении АУЕ и пропаганда этой идеологии (а также организация ячеек) являются разными видами преступлений. Члены АУЕ, как правило, совершают такие преступления, как кража, грабеж, разбойное нападение и вымогательство. Однако у этих преступлений есть одна общая специфика – все они совершаются не с целью получения личной материальной выгоды, а в целях самоутверждения в иерархии, по поручению более авторитетных членов организации, а также для получения средств для передачи в места лишения свободы³.

Нельзя игнорировать и то обстоятельство, что около 32% приверженцев АУЕ постоянно носят с собой оружие. Это ношение имеет как церемониальный (статусный), так и демонстрационный характер. Носимое оружие применяется крайне редко, так как убивший кого-то вор, уже не вор, а мокрушник. Статусный характер проявляется в том, что в соответствии со стереотипными представлениями об оружии, используемом в местах лишения свободы, предпочтение отдается колющим предметам кустарного производства (заточкам), а также ножам с выкидными лезвиями (кнопочным ножам), ножам-бабочкам. Демонстрационный характер проявляется в том, что это оружие извлекается с целью запугивания. Кроме того, сторонники движения АУЕ обязаны выполнять определенные требования к прическам, которые должны быть короткими, но не под ноль, чтобы в случае необходимости их мог остричь тюремный парикмахер (выражение «там обреют»). А вот право на ношение татуировок необходимо заслужить, поэтому татуировки не имеют широкого распространения

¹ Орлов В.В. Роль ритуала в функционировании экстремистского движения АУЕ // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. №3. С. 64-70.

² Грачев М.А. Изменение законодательной основы противодействия государства и гражданского общества криминальной субкультуре // Юридическая техника. 2023. №17. С. 432-440.

³ Никитина Ю.В. Причины распространения «АУЕ» среди несовершеннолетних: проблемы и пути решения // Вестник ПензГУ. 2023. №2 (42). С. 51-57.

среди сторонников АУЕ, так как за несанкционированное нанесение «знаков воровской доблести» в местах лишения свободы придется нести ответственность (выражение «спрос предъявят»)¹.

Для идентификации «свой-чужой» сторонники движения АУЕ используют различные приветствия, например, «АУЕ!» или «Фарту масти!». Ответ: «Жизнь вора!»). Кроме того, применяются аббревиатуры: «ЛХВС» – «легалым х.. – ворама свобода» или «людскому – ходу, ворама – свободу»; а также «ССЖВ» или «ЖВСС» – «смерть сукам, жизнь ворама» или, соответственно, в обратном порядке².

Подростки-сторонники движения АУЕ рано или поздно оказываются в своеобразной точке бифуркации, которая представляет собой реальное столкновение с правоохранительными органами. После этого у таких подростков есть два пути. Первый – страх получить реальное наказание в виде лишения свободы становится социальным барьером, возвращающим подростка к нормативному, социально одобряемому поведению при условии достаточных ресурсов ресоциализации в виде семьи, социального окружения, учебы, работы, позитивных жизненных планов. Второй – встреча с правоохранительными органами становится своеобразной криминальной инициацией, закрепляющей криминальную идентичность подростка и его готовность к реализации негативных девиантных поведенческих стратегий³.

Таким образом, первоначальное криминальное заражение подростков происходит еще до заключения в места лишения свободы вследствие дефицита семейного и школьного воспитания, а также воздействия представителей криминального сообщества⁴.

В отечественной научной литературе феномен АУЕ исследуется с позиций молодежной и криминальной субкультуры, как фактор формирования девиантных и делинквентных поведенческих паттернов у молодежи,

¹ Орлов В.В. Роль ритуала в функционировании экстремистского движения АУЕ // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. №3. С. 64-70.

² Устюжанин Ф.Р. Пагубная привлекательность асоциальных подростковых субкультур: новый виток криминальной ориентации // Развитие личности. 2018. №3. С. 81-98.

³ «АУЕ»: основные формы и причины подростковой неокриминализации в современной России. Опыт социологического исследования. Коллективная монография / Под научн. ред. Т.А. Хагурова и Л.М. Чепелевой. Краснодар: КубГУ, 2021. 212 с.

⁴ Румянцев Н.В. О состоянии и мерах по профилактике криминальной субкультуры среди несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. С. 112-115.

как субкультура, развивающаяся и существующая в интернет-пространстве, как экстремистское движение, несущее угрозу национальной безопасности, а также как объект контрпропаганды¹. При этом практически отсутствуют исследования, посвященные анализу методов работы модераторов сайтов, посвященных тематике АУЕ.

2.2. Методы работы модераторов сайтов, посвященных тематике АУЕ

Модератора (от лат. *moderor* – умеряю, сдерживаю) определяют как пользователя на общественных сетевых ресурсах (социальных сетях, чатах, форумах, эхоконференциях), имеющий более узкие права, чем администратор, но более широкие права, чем обычные пользователи. В отличие от администраторов именно модератор чаще всего следит за соблюдением правил в конкретных темах или разделах сетевого ресурса². Развитие информационных технологий и появление информационных ресурсов, обслуживающих огромное количество пользователей, способствовало переводу модератора на профессиональный уровень.

Действительно, задачей модераторов является отслеживание контента на сетевых ресурсах. При этом максимальные права по размещению или удалению той или иной информации принадлежат администраторам или владельцам ресурсов, но именно на модератора возложена обязанность оперативно и быстро отслеживать и удалять контент, содержащий информацию экстремистской направленности, призывающей к насилию и другим противоправным деяниям.

Проблема содержания контента, его соответствие нормам морали и права, политике и тематике сайта, и в целом удаления или размещения той или иной информации в публичном доступе представляется одной из сложных в сегодняшнем интернете.

Одним из способов выявления и анализа методов работы модераторов

¹ Подробнее об этом см.: Глухова А. А., Шпилев Д. А. Роль модераторов сайтов, посвященных тематике АУЕ, в формировании социопатических и противоправных установок у подростков и молодежи // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13, № 4. С. 1646-1660.

² Модератор. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 28.02.2023).

сетевых ресурсов движения АУЕ является контент- и интент-анализ материалов, посвященных тематике АУЕ в социальных сетях.

В нашем случае было проанализировано более 6 тысяч фрагментов с страничек АУЕ в социальной сети «ВКонтакте».

Интент-анализ – это один из видов качественного анализа содержания документов, позволяющий реконструировать интенции, то есть, намерения говорящего или пишущего текст человека, понять целевую направленность публичных высказываний, выраженных в конкретном тексте. Данный метод долгое время использовался психологами и лингвистами, лишь в последние годы он стал активно применяться и в социологии.

Вариантов интенций существует достаточно много. Например, обвинение, критика, противостояние, демонстрация силы, похвала, одобрение, отвод обвинений, кооперация, самопрезентация, самокритика, самооправдание, отказ в просьбе и т.д. С помощью интент-анализа можно не только понять внутреннее состояние личности, но и определить вектор, отражающий возможную направленность действий.

Интент-анализ осуществляется следующим образом: каждый фрагмент текста оценивается на предмет отношения к тому или иному виду интенции. Затем рассчитывается частота позитивных и негативных интенций в тексте (в процентах от всех обнаруженных интенций); оцениваются формы выражения интенций. Результаты анализа, как правило, представляется в виде таблицы, содержащей следующую информацию: перечень тем, обсуждаемых в СМИ, социальных сетях и т.д., рейтинг перечисленных тем по их популярности и частоте упоминания (в %), перечень газет и журналов, сайтов, на которых данные темы обсуждаются, анализ общей направленности высказываний в каждой теме (в качестве примера см. статью: Судьин С.А., Шпилев Д.А., Ходырева Е.Б. Международное усыновление: тематический дискурс в немецких СМИ // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2019. №3. С. 263-275).

Результаты интент-анализа

Интент-анализ показал, что модераторы групп и сайтов не являются организаторами деятельности АУЕ, а занимаются созданием условий для деятельности движения. В своей работе они используют несколько приемов:

- 1) подмена традиционной идеологии идеологией преступного мира,

ее субкультурой;

2) пропаганда социопатических установок;

3) предоставление доступа к сайту и его материалам по принципу «на слабо»;

4) пропаганда агрессивного поведения, оружия и готовности его применить (очень часто за картинками и фотографиями с изображением оружия следуют фотографии сотрудников полиции);

5) формирование стойкого иронично-отрицательного отношения к представителям всей правоохранительной системы.

Первый прием (подмена) заключается в аккуратной подмене ценностей у подростков, посещающих сайт, включение в рамках официальной идеологии преступного мира, ее субкультуры. Например, тема начинается с высказывания, с которым невозможно не согласиться, правильность и справедливость которого не вызывает сомнений. Например, «*Мама – самая дорогая роскошь в мире. Так будьте добры цените ее*». После этого в сознание подростка инкорпорируется идеологема блатного мира: «*В школу ходил чисто для мамино спокойствия*» (т. е. хорошо учиться не нужно), «*Иногда я вру близким, чтобы им было спокойней*»; «*Уважение к старшим не выходит из моды*» (далее рисунок с блатной символикой). Предлагается картинка с честной потасовкой ребят в школе. Вопрос: «*Дрался хоть раз? Если да, жми!*» (т. е. если ты нормальный пацан, то в школе ты, конечно, дрался).

Следующая надпись: «*С братвой за своих впрягался*» (а вот здесь смысл уже совсем другой, но ты же подготовлен, ты же уже понимаешь, что драться – это нормально). Предлагается фотография известного борца, победителя международных соревнований, на фотографии (как бы) его высказывание: «*Дух есть, а там уже неважно, кто против тебя*» (как вариант – «*Живи по принципу “Никогда не сдавайся”*»).

Следующее пояснение: «*Духом не упадешь – силой не возьмут*» и рисунок татуировки с символом АУЕ. Предлагается тезис: «*Да поможет Всевышний тем, кому сейчас нелегко*». После этого следует фотография из колонии для малолетних преступников.

Второй прием (формирование противостояния) заключается в пропаганде социопатических установок, т.е. готовности игнорировать и нарушать права других людей, пренебрежение к ценностям и нормам общества. «*День, когда тебя все любят*» (фото с похорон). «*Я не мерс, чтобы*

всем нравится; тем, кому надо, я уже нравлюсь». «Если тебя не любят – не выпрашивай любовь. Если тебе не верят – не оправдывайся. Если тебя не ценят – не доказывай». «Держаться вместе всегда, не допуская бл@дства, – это богатство, под названием “братство”». Таким образом, пропагандируется верность своей референтной группе, только ее мнение важно при оценке поведения человека. Мнение остальных членов общества принципиально игнорируется. Человека со сформированными социопатическими установками можно легко направить на различные акции и мероприятия как криминального, так и политического характера. «Мне плевать, что обо мне говорят. Мне плевать, что говорят о моих друзьях. Потому что на себя и на своих близких я смотрю только своими глазами». «Да, спасибо, я знаю. По таким, как я, не скучают».

Третий прием (имитация отваги) заключается в предоставлении доступа к сайту и его материалам (иногда по специальным ссылкам) по принципу «на слабо». «Геи обходят этот сайт стороной». «Пидоры не заходят сюда». «Не для девственников». «Для настоящих пацанов». То есть своеобразная реклама, приглашение прочитать, заинтересовать. Это как бы сайт не для всех, а только для «настоящих».

Четвертый прием (установка на агрессию) заключается в пропаганде агрессивного поведения, оружия и готовности его применить. Оружие пропагандируется следующим образом: «С каждым годом я все больше убеждаюсь, что он мне необходим» (фото пистолета), «Либо ты, либо тебя» (фото кнопочного ножа). Установки на агрессивное противоправное поведение закладываются так: «Не жди удара, всегда бей первым». «Бей всегда первым, с тюрьмы выйдешь – с могилы нет»; «Проблемы нужно решать мирно, но если это нереально, то бей первым и до конца, знай: на твоей стороне братья и им неважно, прав ли ты!». Таким образом, вместе со своей группировкой, если ее члены тебя поддерживают, можно совершать любые противоправные действия. «Я буду бить в е@ало не раздумывая только в трех случаях: за семью, за брата, за девушку!».

Пятый прием (противостояние правоохране) заключается в формировании стойкого иронично-отрицательного отношения к представителям всей правоохранительной системы. «Верь в себя. Не бойся ксивы. Сильно бей, живи красиво!»; «За горами, за лесами тонет лодка с мусорами. Мусора кричат “спасите»; а шпана им х@й сосите!»; «Откройте, полиция! – Мы вас не вызывали, мы вызывали проституток! – Нас вызвали

ваши соседи! – Ну, так пусть они вас и е@ут!»; «Не верь клятве наркомана... и улыбке прокурора»; «Ваша честь! Прошу учесть! Мне мало лет, я мало жил, на ваш закон я х@й ложил!»; «Товарищ судья, не будьте суровы – свистните в х@й будьте здоровы!».

Таким образом, интент-анализ описывает и классифицирует систему психологических ловушек, с помощью которых функционеры организации АУЕ втягивают в свою орбиту максимальное количество молодых людей и формируют у них стойкую систему социально-психологических установок, удерживающих их в недрах организации. Более подробную картину дает контент-анализ текстов дискуссий посетителей соответствующих сайтов.

Контент-анализ используется для работы с большим объемом информации, когда в распоряжении исследователя находятся современные компьютерные программы, позволяющие осуществить формализованный качественно-количественный анализ текста, позволяющий получить информацию о социальной реальности, находящейся за текстом. Метод контент-анализа используется учеными уже более ста лет и за это время появилось немало различных методов и методик анализа. Изначально данный метод был социологическим, однако в последние десятилетия его стали активно использовать представители других социально-гуманитарных наук.

Впервые термин «контент-анализ» стал использоваться в конце XIX – начале XX в. американскими журналистами (Б. Мэттью, А. Тенни, Д. Спид, Д. Уипкинс). Основателями метода считаются американский социолог Г. Лассуэл и французский журналист Ж. Кайзер. Методологические основы контент-анализа были разработаны американскими социологами Х. Лассуэллом и Б. Берельсоном. Следует отметить, что в Советском Союзе социологи и психологи (В.А. Кузьмичев, Н.А. Рыбников, И.Н. Шпильрейн) применяли количественные способы анализа текста еще в 1920-30-е гг. Круг дисциплин, в которых применяется контент-анализ, в настоящее время довольно широк. Помимо социологии и политологии данная методика используется в антропологии, управлении персоналом, психологии, литературоведении, истории, истории философии. Оле Холсти приводит следующее распределение исследований в области контент-анализа по наукам: социология, антропология – 27,7%, теория коммуникации – 25,9%, политическая наука – 21,5%. Контент-анализ применяется

также в области исторических исследований и связей с общественностью¹.

Контент-анализ позволяет анализировать самые разнообразные типы текстов: сообщения СМИ, речи политических деятелей и программы политических партий, нормативные правовые акты, рекламные материалы, научные и литературные произведения, интернет-форумы. Контент-анализ – это перевод текстовой информации в количественные показатели с их последующей статистической обработкой. Источниками текста для контент-анализа выступают материалы СМИ (газетные и журнальные публикации), книги (в том числе художественные), речи политических деятелей, различные документы, сообщения интернет-форумов и любые другие текстовые источники информации².

Результаты контент-анализа

Данные обрабатывались при помощи лексико-семантического анализатора Lекта³. Контент-анализ материалов сайтов показал, что можно выделить десять основных сюжетных линий, представленных на сайтах АУЕ. Важнейшей особенностью является устойчивый союз определенных сюжетных линий, объединяющихся в три основные темы – отношение к своему кругу, принципы индивидуализма и установки на агрессивное самоутверждение. Все эти сюжетные линии формируют образ сильного и положительного типа, расположенного в центре своего надежного окружения. Этот тип является своего рода суперменом – представителем организации АУЕ. Характерной чертой этого типа является его сознательный и последовательный индивидуализм.

Описывая эти сюжетные линии, мы стараемся сохранять лексику посетителей сайтов, но по этическим соображениям в тексте в качестве примеров не приводятся наиболее радикальные высказывания, а также видоизменены высказывания, содержащие ненормативную лексику.

¹ Holsti O.R. Content Analysis for the Social Sciences and Humanities. Reading. 1969. P. 596-692.

² Подробнее об этом см. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Прикладные методы научного исследования. Нижний Новгород. Издательство: Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации (Нижний Новгород). 2019. 154 с. См. также Иудин А.А., Одинцова А.Н. Пятна леопарда: лексико-семантический анализ сказки Р. Киплинга. Нижний Новгород, 2013. – 84 с.; Иудин А.А. Качественный анализ в социологическом исследовании. Учебно-методическое пособие. Н. Новгород, НИСОЦ, 2022. 91 с.

³ Лекта. URL: <https://kontent-analiz.ru> (дата обращения: 09.12.2023).

I. Отношение к своему кругу

Тема, связанная с отношением к своему ближайшему социальному окружению, включает в себя четыре сюжетные линии и характеризуется налетом романтизма и сентиментальности. Эта тема связана с представлением о благополучии и счастье, бескорыстии, благодарности, а также о некоторых существенных чертах образа жизни.

Благополучие и счастье связано только с самыми близкими людьми, в кругу которых мать (мама!), друзья, брат, «своя» девушка. В число главных ценностей человека участники дискуссии относят верность близким, а также здоровье свое и родных. Именно это является реальной ценностью жизни: *«Что такое богатство? Богатство – это здоровье матери, верность друзей и любовь девушки»; «Родители здоровы, брат звонил вчера, это и есть богатство, остальное все – ерунда»; «Семья – единственное настоящее богатство»; «И даже в богатстве я буду без тебя беден, Мама»; «Запомни, Мам, ты для меня – моя икона. И я хочу, чтоб ты была счастлива и здорова»; «Деньги, популярность, крутые машины? Да на х@й! Я лучше выберу здоровую мать, верных друзей и преданную девочку».* Понятно, что эти молодые люди ни в коем случае не отвергают материальное благосостояние, деньги, богатство, но противопоставление ничтожности богатства важности духовной близости своим людям подчеркивает их стремление к материальному благополучию. Но на словах здоровая мать, верные друзья и преданная девочка важнее даже богатства.

Развивая эту тему, они отмечают, что богатство и бедность не должны влиять на отношение людей друг к другу: *«Мне все равно, кто ты: белый, черный, низкий, высокий, худой, толстый, бедный, богатый. Если ты добр ко мне, то и я буду добр к тебе».* Но в реальной жизни так не происходит, и они все же высказывают сомнение в этом: *«В богатстве много друзей, в бедности нет даже родственников».* Отрицание важности богатства подчас несет на себе выраженные черты комплекса неполноценности: *«Ты такая королева, а я простой пацан, Извини, но ... нет богатого отца».* Но, главное, чтобы человек был порядочным и хорошим: *«Пусть не богатый я и не блатной, зато с душой, зато простой».* Важным моментом здесь является то, что богатство и связи родителей в определенной мере противопоставляются нахождению в криминальной среде: *«пусть я не богатый и не блатной...»*

Настойчиво отмечается, что существуют вещи, которые за деньги купить нельзя. В частности, к таким вещам относятся верность и преданность женщины – жены или девушки: *«Мне не нужна красивая жена, за деньги я могу подарить ей любую внешность. Мне не нужна богатая. У меня и так все есть. Мне не нужна ласковая. Почти все женщины становятся таковыми ради моих денег, а тех, кто не становится, я могу завоевать. Мне нужна порядочная жена. Верность и хорошую репутацию мне не купить ни за какие деньги мира»*. Очевидно, что молодые люди, являющиеся посетителями сайтов АУЕ, пока не имеют ни денег, ни жены, но хотят выглядеть некими бескорыстными суперменами. Интересный идеал будущей жены: некрасивая, бедная, неласковая. *«Неважно, из какой семьи девушка. Неважно, из богатой или бедной. Важно воспитание. Важно то, какую семью можно построить с ней»*. Далеко не все последователи АУЕ готовы следовать (может быть на первых порах) воровскому принципу отсутствия привязанностей в близком кругу и говорят о своей будущей семье, которой у настоящего вора быть не должно.

Тем не менее, о семье члены движения пишут и охотно формулируют необходимые правила семейного общежития: *«Ребенок должен быть гордостью! Жена – достоинством! Муж – опорой! Друзья – верными... Деньги – лишними... Здоровье – крепким... А жизнь – прекрасной!»*. Примерно такой представляется счастливая, но не очень длинная жизнь. *«Жизнь коротка. И не каждому дано в ней быть счастливым, богатым или красивым. А смерть, братишка, – это единственное, что ожидает каждого»*. И прожить ее надо счастливо и весело: *«Мы не богаты, но кайфуем, как магнаты»*. Для этого необходимо выполнять определенные правила – *«Если воровать, то у богатых, если заезжать, то так, чтобы узнавали во всех хатах!»*. *«Держаться вместе всегда, не допуская блуда, – это богатство, под названием “братство”»*. Таким образом, пропагандируется веселая и яркая жизнь, в которой основной ценностью является верность своей группировке.

Сторонники движения высоко ценят преданность, но не свою преданность кому-то из близких людей, а скорее преданность своего кружения себе. Преданность нельзя купить за деньги, ее ярким примером является собачья преданность: *«Собаке все равно, бедный ты или богатый, образованный или неграмотный. У собаки одна цель в жизни: подарить свое сердце»*; *«Собака – очень необычное создание: она никогда не пристает с*

расспросами, какое у тебя настроение, ее не интересует, богат ты или беден, глуп или умен, грешник или святой. Ты ее друг. Ей этого достаточно». Именно такой друг очевидно нужен автору этих строк.

Не стоит при этом слишком задумываться о правильности своего поведения, ведь дело не в самом человеке, а в высших силах, управляющих его судьбой, и эти сентиментальные высказывания вокруг темы веры начинают рифмоваться: *«Я не ангел и не демон. И совсем не идеал. / Ну, такой я получился. Так Господь меня создал!»* Главное, не ссориться с этими силами и вовремя их задабривать: *«За каждый шаг, за каждый вздох, / за то, что дал мне Бог. / За боль, за счастье, за удачу, / за то, что я смеюсь и плачу, / за то, что я еще люблю, / за все Тебя, Господь, благодарю».* Рифму не всегда удается найти, но молодые люди стараются: *«Тихо в церковь я зайду. За семью зажгу свечу. / Тихо Бога попрошу: “Береги их, я молю. / А за себя я не прошу, да и просить не смею. / Тебя, Господь, благодарю за все, что я имею”».*

Жить надо по правилам и эти правила многократно формулируются посетителями сайтов и нередко обретают философские формы: *«За спиной – братья... Справа – сестры... Слева – друзья... Передо мной – родители... Бог – надо мной... Земля – подо мной... И мне как-то все равно, кто не со мной».* И важным моментом «праведной» воровской жизни является здоровье: *«У нас здоровье в норме!»; «Хорошее здоровье – это когда в аптеку ходишь только за витаминами».* И тогда жизнь будет насыщенной и веселой.

Таким образом сначала с посетителями сайтов говорят о вещах, правильность которых не вызывают сомнения. Далее предлагается незамысловатый юмор. Человек, читая, расслабляется, сознание блокировано. То есть, здесь прослеживается методика тоталитарной секты. Но при этом следует помнить, что традиционные ценности распространяются только на своих матерей, сестер и близких. Остальные люди и их мнение в расчет не принимаются.

Происходит постепенное «окутывание» человека традиционными ценностями, принятыми в любом человеческом обществе, но друзья и верность подразумевают наличие врагов, которые тут же легко находятся – это представители правоохранительных органов, мешающие счастливой жизни «нормальных пацанов». *«Е@ал я в ж@пу всю мусорскую рать...*

лучше уж здоровье потерять, чем перед ними на колени встать»; «Товарищ судья, не будьте суровы – свистните в х@й и будьте здоровы!».

Итак, тема своего круга формулируется четко и компактно: свои, друзья, ближний круг, который надо любить и беречь, а есть чужие, даже не чужие – сразу враги, которые достойны только презрения, ненависти и смерти.

Благодарность как важная часть поведения является сквозным сюжетом и постоянно присутствует в высказываниях членов движения АУЕ. Тема благодарности формулируется четко, прямо и непосредственно. В первую очередь следует благодарить родителей – мать и отца: *«Спасибо, мама, за тепло и доброту. Спасибо за любовь твою без края. Я Бога за тебя благодарю. Спасибо, что ты есть, моя родная»; «Спасибо матери с отцом, что я родился Пацаном!»; «Спасибо, отец, ты воспитал во мне мужчину. Будь уверен, я воспитаю так же сына»; «Спасибо Богу за прекрасного отца, это мой пример».* Обращает на себя внимание то, что в сюжете благодарности родителям присутствует, прежде всего, удовлетворенность собой: спасибо за то, что я родился Пацаном, настоящим Мужчиной. И в благодарности Богу присутствует этот момент: *«Мне Бога есть за что благодарить – со мною рядом те, кто всех дороже. Мне в жизни повезло, пусть повезет вам тоже»; «Начните благодарить Бога за то, что у вас есть, и Он даст вам то, чего вам не хватает»; «Благодари Бога за то, что имеешь. Некоторые мечтают о такой жизни, как у тебя»; «Счастье – это когда Бога благодаришь чаще, чем просишь»; «Люби мать. Уважай друзей. Говори спасибо Богу»;*

Таким образом, сюжет, связанный с благодарностью, коррелирует, прежде всего, с чувством удовлетворенности собой и своим ближайшим кругом, в который входят родители и друзья. Удовлетворенность собой и своим кругом насыщена оптимизмом и носит характер непрерывного восторга: *«Фарт и благополучие сопутствуют тем людям, кто по жизни благодарный и благодарный!»; «Смотри вперед – с надеждой. Назад – с благодарностью. Вверх – с верой. По сторонам – с любовью».* Этот восторг связан с ощущением родства со своим окружением, но речь идет только о тех, кто достоин называться близким кругом: *«Мои пацаны – моя опора в жизни! Их не так много, но они со мной до конца, я в этом уверен! Спасибо вам, Братья!»; «Спасибо тем людям, которые стали мне родными не по*

крови, а по жизни»; «Спасибо, что в моей жизни есть такие люди, которые заставляют меня смеяться тогда, когда я даже не хочу улыбаться». «Я благодарен каждому, с кем столкнула меня жизнь. Одним – за помощь, другим – за пример, третьим – за урок. А нескольким – за то, что они есть». Окружающие для последователей движения АУЕ – это не все те люди, с которыми приходится взаимодействовать по жизни, а лишь идеологические близкие люди: «Живу для тех, кому нужен... дружу лишь с теми, в ком уверен... общаюсь с теми, кто приятен... И благодарен тем, кто ценит!».

Тема **бескорыстных дружеских отношений** является важной сюжетной линией, связанной с близким кругом. Это бескорыстие – не просто отрицание ценности богатства, но подчеркивание ценности личных отношений в ближайшем круге: *«За деньги можно купить кровать, но не сон. Книгу, но не ум. Секс, но не любовь. Связи, но не друзей. Икону, но не веру»; «Единственный случай, когда любовь можно купить за деньги, – это купить собаку»; «За деньги можно купить почти все, кроме теплоты человеческого сердца»; «Настоящая дружба – это то, что нельзя купить, нельзя продать и нельзя обменять». Но это бескорыстие является весьма относительным, и для них дорога не просто бескорыстная дружба, а веселое и бесшабашное времяпрепровождение в кругу своей братвы. «Живи, люби, гуляй, купи весь мир, потом отдай! Всегда лишь помни вещь одну: не забывай свою БРАТВУ!!!»; «Накопи, купи и спрячь. В жизни обязательно пригодится»; «Он любил и страдал. Он любил деньги и страдал от их недостатка»; «В роскоши я не нуждаюсь, я в ней родился, только эта роскошь не деньги, а близкие мне люди...». Последняя запись приведена с фотографией братвы.*

В этих текстах явно просматривается пренебрежение правовыми нормами, неуважение к праву как регулятору общественных отношений и призыв к неподчинению правоохранительным органам, обеспечивающим реализацию этих норм.

Характеризуя **важные черты образа жизни**, модераторы продолжают формировать привлекательный и внешне позитивный образ участника движения АУЕ. С этой целью внешне осуществляется пропаганда здорового образа жизни и, в частности, посетителей сайтов агитируют отказаться от употребления алкоголя и курения, заняться спортом: *«Круто – это когда у тебя есть семья, друзья и любимая девушка, а не бутылка*

пива, сигарета и алкашня вокруг!»; «Запомни, что ... сигареты не делают тебя лучше! А лучше делают тебя твои друзья, любимая и ты сам!»; «Учись радоваться без алкоголя, мечтать без наркотиков, общаться без Интернета и нервничать без сигареты». Важным здесь является то, что ценностью провозглашается не собственно здоровый образ жизни, а отказ от вредных привычек как атрибут принадлежности к АУЕ: «Алкоголь и курение – удел слабых, спорт – выбор сильных!»; «Пацаны, не бухайте, а спортом займитесь»; «Взросление – это не клубы, курение, алкоголь и понты. Это когда понимаешь, что материться и бухать, как скотина, некрасиво!»; «Сейчас для того, чтобы выделяться, достаточно просто не курить и не пить». А выделяться для них важно и наколки являются важным, но не единственным признаком принадлежности к «клану избранных».

Здоровый образ жизни, как некий атрибут принадлежности к АУЕ, распространяется на все окружение «пацана», поэтому и девушки должны придерживаться здорового образа жизни и вредные привычки не поощряются: *«Раньше девочки учились готовить, как мамы, а сейчас бухают, как папы»;* *«Девушка должна пахнуть женственностью и нежностью, а не бухлом и сигаретами»;* *«Девушка с букетом цветов в руках выглядит намного красивее, чем с сигаретой».* Девушка не член движения АУЕ, а спутница пацана, и именно в этом смысле к ней предъявляются повышенные требования. *«Если девушка не пьет, не курит, спит дома ночью, это не современная девушка, это современная богиня!»;* *«Спортивная девушка значительно лучше гламурной курицы»;* *«Девушка должна делать своего парня лучше, заботиться о нем, а не просить у него сигарету, заставлять его ревновать и бухать с ним вместе».* Поэтому молодые люди, принадлежащие к АУЕ, должны запрещать своим девушкам предаваться вредным привычкам: *«Уважаю пацанов, которые запрещают своим девушкам пить и курить»;* *«– Милый, можно я закурю? – Череп жмет? Кури, кури...»;* *«– Чем она лучше меня? – Ты курила вместе со мной, а она ломала мои сигареты».*

Но здоровый образ жизни для них не абсолютная ценность, они ведь не спортсмены. Поэтому в веселой тусовке можно позволить себе и выпить, и закурить: *«Курим не оттого, что типа модно, а оттого, что плохо, да и душа сдохла»;* *«Сигареты – как люди: мы их любим, а они нас*

убивают»; «Людей портят не сигареты, не алкоголь, не наркотики. Людей портят люди»; «Они говорят, что сигарета меня убивает. Эти глупцы просто не знают, сколько раз она меня спасала»; «Курение – медленная смерть ... а мы и не торопимся»; «Пора бросать эту вредную привычку. – Курить? – Доверять...». Мы видим, что и в теме здорового образа жизни возникает тема воровских понятий, о которых упоминалось выше – «не верь, не бойся, не проси».

II. Принципы индивидуализма

Установки на индивидуализм и на лидерство пронизывают большинство высказываний, содержащихся на сайтах АУЕ, и наиболее четко они формулируются в трех сюжетных линиях: выбор пути, верность, честь и достоинство. Эта тема насыщена интимными сюжетами и нередко молодые люди (и модераторы) начинают не просто рифмовать, но иногда даже складывают незамысловатые стишки.

Выбор пути к счастью, удаче, фарту во многом связан с обозначением отношения к своему кругу: «Всех, кто предал, прощаю! Всем, кто ушел, желаю счастливого пути! А тех, кто остался рядом со мной, ценю, люблю и уважаю». Этот выбор располагается рядом с темой благодарности, прощения и связан с перипетиями жизненного пути, судьбы, рока. «Возвращать нужно только тех людей, которые ушли по нашей вине. Остальным нужно желать счастливого пути»; «Если Бог хочет сделать тебя счастливым, то он ведет тебя самой трудной дорогой, потому что легких путей к счастью не бывает»; «Не ищите путь, который избавит от проблем, – ищите путь, который поможет их решить».

Причем это не просто выбор пути, это выбор своего пути, поэтому нормальный пацан должен знать, чего он хочет добиться в жизни и куда он идет: «Лучше я ошибусь, выбрав свой путь, чем буду идти путем, навязанным кем-то!»; «Мир уступает дорогу тому, кто знает куда идет»; «Никогда не сдавайся. Тебе уже было больно. Ты уже ошибался, так пройди этот путь до конца и получи награду за это»; «Следуй своей дорогой, и пусть люди говорят, что хотят»; «Не будь пассажиром по жизни, будь водителем! Прокладывай свой путь сам»; «Я твердо выбрал сам свой путь»; «Мир уступает дорогу тому, кто знает, куда идет»; «Верного пути не существует, выбираешь сам и сам рискуешь».

На жизненном пути встретятся разные попутчики, среди которых будут друзья, люди своего круга, будут случайные встречи, а будут и враги. *«На своем пути ты встретишь три категории людей: тех, кто поменяет твою жизнь, тех, кто попытается ее сломать, и тех, кто просто станет твоей жизнью»*; *«Мы все друг другу попутчики, только с некоторыми нам по пути, а с другими – до поворота»*; *«Помни истоки, брат, никогда не гунди без дела, дорога лежит тебе ровно, но, когда четко идет мысль, не оставляй друзей на опосля!»*; *«Хорошие люди принесут вам счастье, плохие люди наградят вас опытом, худшие – дадут вам урок, а лучшие – подарят воспоминания. Цените каждого»*; *«Всем Достойным и Порядочным Выражаю свое Уважение! Лишь вы остались в этом мире Людьми, Настоящими Людьми, Знающими цену словам и данным Вами обещаниям! Желая меньше сук на жизненном пути. Удачи, Фарту и Масти Всем Достойным. Пусть Хранит Вас Господь»*.

Возможность оценки и осуждения поведения со стороны общества категорически отвергается: *«Судить меня дано лишь Богу, всем остальным я укажу дорогу»*. Отсутствует ценность уважения к сотрудникам правоохранительных органов, к представителям власти. Люди уже подготовлены к тому, чтобы противостоять официальной власти, готовы к агрессивному действию, применению физического насилия («кулаком бьем»), применению ножей, оружия. Идет активное обращение к детям именно небогатых родителей: *«Мы воспитаны не на деньги паханов»*. Готовность к переделу собственности, власти, готовность за компанию, в группе пойти куда угодно. *«Мы не мажоры, будем сами пробиваться»*; *«Мы бедные, но не дешевые»*. То есть эти люди ценят себя очень высоко, в большинстве высказываний просматривается претензия на лидерство. Прослеживается тема того, что идти по жизни нужно весело и с задором, напрягая тех, кто может помешать. Естественно, имеются в виду в первую очередь сотрудники полиции: *«Всем пацанам – удачи в дорогу. / Всем мусорам – ночную тревогу. / Всем Матерям – спокойного сна. / Всем, кто верит, верить всегда»*; *«С каждым лайком ментов на дороге становится меньше!!!»*.

Сотрудник полиции – не только помеха, но и враг, который «нормальному пацану» не страшен. Поэтому полицейский часто является объектом бесстрашных шуток. Закон не может судить, судит только Бог. И пахан – по правилам.

Верность – это понятие является частью оси ‘верность–предательство’ и здесь важнейшими сюжетами становятся темы настоящего друга, любви и ненависти. Тема любви пронизана мыслью о том, что нужно быть искренним в проявлении своих чувств: *«Если любишь – люби без обмана. / Если веришь, то верь до конца. Ненавидишь – скажи это прямо. / А если смеешься, то смейся в глаза»; «Если любить, то по-настоящему; если обнимать, то крепко; если смеяться, то до слез; если говорить, то в глаза; если дарить, то от души»; «Я не прощаю измены, ненавижу предательство, ложь. И если уйду однажды, то больше меня не вернешь».*

Запрос на верность близких и готовность быть верным другом формулируется в стихотворной форме, в библейском сюжете блудного сына, хотя этот сюжет не доведен до этапа возвращения сына к родному очагу. *«Когда ты на машине, при деньгах, / друзья тебя качают на руках. / Когда ты покупаешь им вино, / они с тобой смеются заодно... / Ты делаешь подарки, к ним спешишь, / волнуешься их дружбой дорожишь. / Приходишь, помогаешь им в беде... / Ты плачешь... А друзья сегодня где? / Когда не на машине, а в долгах... / Когда не над землей, а в ногах, / ты присмотришь, кто рядышком с тобой, / вот это друг, подаренный судьбой. / А те, кто хохотали в унисон / и тратили с тобою миллион, / сегодня будут так же хохотать, / с твоим врагом тебя же обсуждать... / У радости всегда друзей полно, / но в тот момент, когда в душе темно, / из десяти останется один, / кто рядышком без выгодных причин, / а потому, что в нем душа живет, / которая без слов тебя поймет. / А остальных отшей, ведь их душа / не стоит, к сожалению, ни гроша. / Не трать себя на всех, а посмотри, / в ком солнце не снаружи, а внутри. / Запомни: не бывает сто друзей, / но есть один, кто этих ста верней!».*

Человек должен быть в жизни свободен, его ничего не должно ограничивать, главное во всех ситуациях оставаться собой: *«Я живу, как умею... / Ни о чем не жалею. / Нахожу и теряю, / и с нуля начинаю, / я бы вам рассказал, да меня не спросили, / как порой предавали даже те, кто любили, / только я не сдавался, / я сквозь слезы смеялся, / и, чтоб ни случилось, я СОБОЙ оставался!».* Четко прослеживается идея о том, что никакие законы, в том числе писанные нормы права, не являются регуляторами отношений. А сотрудники правоохранительных органов как раз являются помехой в реализации этого неписаного кодекса чести, мешают оставаться самими собой.

Цену верности знают только те, кто сам пережил предательство: *«Лишь тот способен добрым быть, / кому пришлось от злости выть. / Лишь тот узнает дружбы цену, / кто испытал друзей измену. / И лишь тому любовь дана, / кто ненависть познал сполна»*. Жить стоит только для людей, которые тебя любят и понимают. Мнение остальных людей не имеет никакого значения: *«Мне плевать на тех, кто меня ненавидит. Я живу ради тех людей, кто меня любит»*; *«Ненавижу, когда мне говорят: “А что скажут люди?”»*. Ведь именно и только друзья помогут тебе в критической ситуации: *«Когда меня били четверо, я смеялся, потому что знал, сколько человек их отлупит завтра»*; *«Только настоящий друг увидит боль в твоих глазах, в то время как остальные будут верить в твою улыбку!»*.

Не нужно стараться производить на окружающих хорошее впечатление: *«Если тебя не любят – не выпрашивай любовь. Если тебе не верят – не оправдывайся. Если тебя не ценят – не доказывай»*; *«Жизнь – игра, она должна быть веселой и насыщенной. Плевать, что будет завтра. Забудь, что было вчера. Рискуй, ставь все на карту. Играй, ведь жизнь – игра»*. В конечном счете, формируется представление о сиюминутной ценности жизни, получению удовольствия здесь и сейчас, отрицанию всех дисциплинирующих воздействий со стороны общества, государства и сотрудников правоохранительных органов, которые ограничивают такое поведение, пресекают и инициируют наказание.

Честь и достоинство является одним из важнейших сюжетов в обсуждении образа члена движения АУЕ. Помнить о чести и достоинстве необходимо, прежде всего, при общении с правильными пацанами: *«Порядочность – это образ жизни, неважно, на свободе ты или нет. Суть в людском понимании, которого сейчас мало! Смысл ее заключается в единстве, в направлении, в цели прожить во благо тем, которые стремятся к тому же, к чему и ты! Надо жить достойно. Где честь и порядочность, там мир и людское»*. Стоит обратить внимание на то, что мимоходом здесь отмечается: *«неважно, на свободе ты или нет»*; но видимо подразумевается, что достойно надо вести себя «на зоне». В любом случае важно сохранять честь и достоинство при общении с представителями силовых структур: *«Ваша честь! Прошу учесть! Мне мало лет, я мало жил, на вашу честь я х@й ложил!»*

Достоинство и честь необходимо отстаивать силовым способом:

«Быть избитым в драке – это не самое страшное. Самое страшное – это, струсив, убежать, тем самым потерять свою честь. Раны заживают быстро, а самооценка – нет»; «Лучше проиграть с честью, чем убежать с позором»; «Я такой, какой есть. У меня есть кулаки, совесть и честь». Поэтому в данной теме присутствует сюжет оружия, образуя устойчивую взаимосвязь «сила – оружие – неподчинение правоохранителям».

Вообще, честью и достоинством обладают только правильные пацаны: *«Черти мимо этой группы “Честь и достоинство”». «Геи обходят стороной эту группу “Честь и достоинство”».* Молодые люди испытывают большой интерес к женщине, поэтому и в данном сюжете она присутствует как необходимый атрибут проявления своего достоинства: *«Самая большая сила мужчины – любящая женщина. Она его честь, его вера, его достоинство».*

III. Агрессивное самоутверждение

Эта тема проявляет себя, прежде всего, в чертах активного индивидуализма. Индивидуализм связан с желанием противопоставлять себя практике подавления личности обществом или государством; индивидуализм есть противоположность коллективизма. Участники движения АУЕ готовы подчиняться правилам своего сообщества, которое уважает права «нормальных пацанов», но ни в коем случае не хотят подчиняться государственным установлениям и этот момент является сквозным сюжетом дискуссии на данных сайтах. Индивидуализм проявляется в трех сюжетных линиях: агрессивный индивидуализм, агрессивное лидерство и романтика блатного мира. Центральным моментом этой темы является не просто агрессия, а агрессия как образ жизни.

Агрессивный индивидуализм. Индивидуализм АУЕ начинается с того, что не стоит жалеть о людях, которые ушли из твоей жизни: *«Я никогда никого не предавал. Уходили вы. Это был ваш выбор»; «Не держи никого. Пусть уходят. Их выбор»; «Жизнь вора, а не мента. Вору – одышка, мусору – крышка. Вечер в хату арестанту, жизнь вору, а не мента. Пацанам – по масти, мусору – по пасти».*

Обществу отказано в праве влиять на жизнь человека: *«Что вас касается не должно, – моя жизнь. Мой выбор. Мои ошибки. Мои уроки. Мои проблемы. Мои вкусы».* Право на ошибку сохраняется: *«У каждого есть право на ошибку, а у меня вообще безлимит».* Чтобы меньше ошибаться в

жизни, не стоит доверять людям: *«Ты делаешь огромную ошибку, когда доверяешь людям, – кругом кидалово...»*. И здесь просматривается главное правило зоны – не верь, не бойся, не проси.

Главная ошибка заключается в готовности доверять людям, а исправить любую жизненную ошибку можно только с применением силы. Для исправления ошибок отдельных людей есть радикальные средства: *«Т9 исправит ошибку в слове, ТТ исправит ошибку в человеке»*.

Агрессивное лидерство. Общеизвестным в мужской среде является высказывание о том, что если драка неизбежна – бей первым! Но в данном случае речь идет о том, что необходимо постоянно бороться за первенство и эта борьба всегда начинается с удара. Для этих людей неизбежность драки подразумевается автоматически. *«Забудь, чему тебя учили, – среди зверей живи как зверь. Бей первым, чтоб тебя не били, увидел слезы – бей сильнее»*; *«Неважно, какой силы твой удар, главное, какой силы удар ты выдержишь»*; *«Ты или другой. Бери или отнимут. Не нанесешь удар – ударят тебя. Не припугнешь – запугают тебя. Такова правда жизни»*; *«Не жди удара, всегда бей первым»*; *«Волк – единственный из зверей, который может пойти в бой на более сильного противника. Если же он проиграл бой, то до последнего вздоха смотрит в глаза противника, после чего умирает»*.

Агрессивное лидерство – тема битвы за то, чтобы быть первым, за свои ценности: *«Брось вызов сильному – и люди склонятся перед тобой. Ударь слабого – и никто не подаст тебе руки»*; *«Хороший удар в голову – это как “Рафаэлло” – вместо тысячи слов»*; *«Бей всегда первым, с тюрьмы выйдешь – с могилы нет»*; *«Ни один удар, кроме солнечного, не должен оставаться без ответа»*.

Мир устроен довольно просто: есть нормальные пацаны (прежде всего Я), есть лохи (остальные), есть менты (враги). Своих надо защищать, врагов убивать. *«Я буду бить в е@ало не раздумывая только в трех случаях: за семью, за брата, за девушку!»*; *«За слезы девушки можно убить. За счастье матери можно мужскую слезу пустить. За отца – жизнь отдать. За брата – перед пулей встать»*. Но даже и в том случае, когда можно обойтись мирным решением вопроса, агрессию полностью отвергать не следует: *«Проблемы нужно решать мирно, но если это нереально, то бей первым и до конца, знай: на твоей стороне братья, и им не важно, прав ли ты!»*.

Таким образом, вместе со своей группировкой можно драться и не за правое дело. Главное, ничего и никого не бояться: *«Верь в себя. Не бойся ксивы. Сильно бей, живи красиво!»* То есть формируется некая сила, которой все равно, за что драться, понятно против кого, и главное – быть вместе.

Романтика блатного мира занимает большое место в высказываниях участников движения АУЕ и фактически является квинтэссенцией установок индивидуума. Эта романтика нередко излагается в поэтической форме, где обозначен формат их притязаний: *«Желаю фарта воровского, / туза в колоде козырного, / ствол, проверенный на деле, / и мурку пышную в постели. / Братву свою не забывать, / тюрьму и зону миновать, / желаю всем попасть туда, / где много пива и вина, / где много баксов, анаши, / там кайфуйте от души! / Где много девок и кентов, / где нет законов и ментов!»*; *«Плыви, кораблик наш, туда, / где нет закона и суда! / Где дворник – это бывший мент, / а вор в законе – президент!»*. К стилю и форме изложения не стоит придираться («не стреляйте в музыканта, он играет как умеет»), а формат прост и понятен: удача (фарт, тузы козырные), достаток (баксы), веселая жизнь (много пива, вина, анаши), секс (девки, марухи), оружие (ствол), круговая порука, поддержка (кенты, братва), риск, опасность (ксива, тюрьма), посрамленные враги (закон, менты). Тема опасности и жестокости присутствует в известной формуле: *«“Никому не верь, никого не бойся, никого ни о чем не проси” – так гласит старинный блатной закон. Закон, жестокою истину которого постигают на собственной шкуре»*. Многие высказывания невольно напоминают фразу из фильма «Джентльмены удачи: «Украл – выпил – в тюрьму, украл – выпил – в тюрьму. Романтика!»

Тема братвы и своего места в группе возникает многократно: *«Да пускай я не мент, но за свое я постоять сумею. Настанет день, когда я все, что в жизни хотел, поймею. Ну а пока пускай пролетают года. Никогда вам не поймать фартового вора. Ведь вор – это не просто слово, вор – это гарант всего блатного»*; *«У меня друзья не модные, не блатные. Они с душой, они простые»*; *«Вор в законе – это тот, кто ставит точку, тот человек, за кем последние слова. Ведь только вор может решить судьбу человека. Слова вора – это закон, который неприемлемо нарушать! Воры жили и будут жить! Жизнь вора!»*. Налицо верховенство воров в законе как главного источника власти и права. Только они главные, только с ними

можно и нужно решать все вопросы.

Четко обозначается отношение к врагам – праву и правоохранителям, противостоящим «светлому и свободному» воровскому миру. *«Жизнь вора́м, х@й мусора́м!»*; *«Мусора похожи на злых собак, только в фуражке»*; *«Пока лохи воруют невест, нормальные пацаны воруют бюджет, и после этого невесты сами к ним тянутся»*; *«Братва дороже всех бл@дей. Запомни, брат. Не предавай друзей»*; *«Не верь клятве наркомана, слезам шлюхи и улыбке прокурора»*; *«Воры – братухи, мусора – жалкие мухи»*; *«Песни под гитару – жизнь вора́м, смерть мусора́м»*. *«Запомни, брат: людское вечно, а воровское бесконечно»*. В этих высказываниях прослеживается категорическое отрицание права на жизнь у сотрудников правоохранительных органов, настойчивое их унижение, желание их физического уничтожения – так гласит «воровской закон». Кроме врагов есть еще нечто несущественное – лохи, отношение к которым презрительное, они ничтожны на фоне воров, поэтому их можно обманывать и обирать.

Во всех этих текстах в той или иной мере идет возвеличивание воров в законе (они единственная власть, закон и суд) и воровских законов, место правоохранителей – в могиле, место лохов – в услужении им. Модераторы групп и сайтов движения выступают в роли координаторов и создают условия для деятельности АУЕ. Они конспирируют свою деятельность, скрывают настоящие имена, используют сетевые ники, иногда выступают от имени рядовых участников движения АУЕ, но особо не маскируются, четко давая понять всем посетителям сайтов, кто здесь главный.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что вовлечение подростков в субкультуру АУЕ осуществляется в определенной последовательности (см. табл. 2). Таким образом, АУЕ – это неформальное объединение банд, состоящих из несовершеннолетних юношей. Это молодежное сообщество пропагандирует воровские понятия криминальной среды, требует соблюдения «воровского кодекса» со сбором денег на «общак»; взамен обещая поддержку и защиту, т.е. «крышу» в настоящем и будущем.

Особенности криминальной контркультуры АУЕ:

- отрицание права той личности, которая не входит в ряды криминальной группы;
- жесткое неприятие «чужих»; слабых и незащищенных (особенно младшие по возрасту);
- отсутствие чувства сострадания к людям;

- хулиганские побуждения противоправной деятельности;
- криминально-корыстный характер деятельности.

Таблица 2

Этапы вовлечения подростков в контркультуру АУЕ

1.	Первое знакомство с материалами сайта	Проходит в максимально безличной форме, круг пользователей не идентифицируется, задача – вызвать интерес к контенту сайта.
2.	Регистрация на сайте	Пользователя принуждают к регистрации на сайте, используется прием «на слабо» – «это сайт для настоящих пацанов»; «геи здесь не ходят» и т.д.
3.	Разговор об общечеловеческих ценностях	Разговор о правилах поведения для настоящих мужчин и женщин (порядочность и верность слову, любви, друзьям), пропаганда здорового образа жизни (нет алкоголю, сигаретам, наркотикам).
4.	Подмена традиционных ценностей идеологией преступного мира	Тема начинается с высказываний, с которыми невозможно не согласиться, правильность и справедливость которых не вызывает сомнений (например, о родителях); после этого в сознание подростка инкорпорируется идеологема блатного мира: «В школу ходил чисто для мамино спокойствия» (т. е. хорошо учиться не нужно), «Иногда я вру близким, чтобы им было спокойней» (т.е. родителям не нужно говорить правду).
5.	Пропаганда социопатических установок	Формирование готовности игнорировать и нарушать права других людей, пренебрежение к ценностям и нормам общества. Пропагандируется верность своей референтной группе, только ее мнение важно при оценке поведения человека. Мнение остальных членов общества принципиально игнорируется.
6.	Разъяснение блатных обычаев и особого статуса воров в законе	Главный судья – вор в законе, за ним последнее слово, а менты ему служат: «Вор в законе – это тот, кто ставит точку, тот человек, за кем последние слова. Ведь только вор может решить судьбу человека. Слова вора – это закон, который неприемлемо нарушать! Воры жили и будут жить! Жизнь вора!»

Традиционная схема построения членов криминального сообщества АУЕ включает:

- 1) «верхи» (авторитетные подростка и юноши, которые «держат власть» на определенной территории и имеют непосредственную связь с «крестными отцами» либо с их приближенными из числа взрослых и выполняют их указания);
- 2) «средний слой» («нормально живущие»; «пацаны»);
- 3) «низы» (униженные и эксплуатируемые подростки: «чужаки»;

случайно оказавшиеся на территории, контролируемой группой, или «свои» – нечисто прошедшие прописку).

Таким образом, в АУЕ сообществе четко распределены статусы, роли, права и обязанности; существует строгая субординация в межличностных отношениях. Продвигается идея создания «воровской» власти в качестве антипода органам государственной власти, а также применения других законов («понятий»), противоречащих законодательству Российской Федерации, что явно свидетельствует о наличии реальной угрозы конституционному строю государства. Все это позволяет отнести АУЕ к криминально-групповой разновидности молодежного экстремизма.

Благодаря системной, хорошо налаженной работе из сторонников движения АУЕ фактически формируются управляемые бойцы с четкими социопатическими установками. При этом в сознании подростков культивируется статус вора в законе в качестве управляющего звена всей системы. Молодые бойцы принципиально готовы к применению физической силы, оружия. И, поскольку ставка сделана на молодежь из простых, небогатых и непривилегированных семей, им внушается мысль о том, что они всего могут добиться сами, взять свое, используя способы, альтернативные общепринятым. То есть для смелых и «правильных пацанов» предлагаются своеобразные социальные лифты, мало отвечающие представлениям простых обывателей о стратегиях достижения жизненного успеха. Тем, кто готов пойти по этому пути, улыбнется удача.

Вопросы для самоконтроля и задания:

1. Расскажите об истории возникновения движения АУЕ.
2. Расскажите о символике движения АУЕ и ее значении.
3. Кому и когда в нашей стране был вынесен первый приговор за пропаганду идей АУЕ?
4. Когда Верховным судом Российской Федерации движение АУЕ было признано экстремистским и его деятельность на территории России запрещена?
5. Какова основная цель Интернет-сообщества АУЕ?
6. Какие общие признаки есть у профессиональной преступности и экстремистских организаций?
7. Опишите контент виртуальных криминальных сообществ.

8. Опишите признаки авторитета лидера преступного сообщества.
9. На какие три группы можно разделить сторонников движения АУЕ?
10. В чем различие между молодежной субкультурой и контркультурой?
11. Какие еще термины можно использовать для обозначения контркультуры АУЕ?
12. Какие задачи решает криминальная контркультура?
13. Почему представители криминального мира стали эталонными носителями мужских архетипов? В чем опасность отсутствия положительных героев, примеров для подражания?
14. Как изменился тип современного героя в массовой культуре?
15. Почему попадание в места лишения свободы является для члена движения АУЕ желанным?
16. Назовите количество ресурсов, пропагандирующих в Интернете преступную идеологию? Каков возраст активных последователей?
17. Перечислите элементы криминальной контркультуры АУЕ.
18. Дети из каких семей в первую очередь приобщаются к криминальной контркультуре АУЕ?
19. Перечислите основные маркеры, указывающие на криминальную зараженность несовершеннолетнего.
20. Почему популярность контркультуры АУЕ среди подростков и молодежи является парадоксальным явлением?
21. Объясните церемониальную (статусную) и демонстрационную причину ношения оружия членами движения АУЕ. Какое оружие носится с собой и почему?
22. Назовите формы идентификации «свой-чужой» сторонники движения АУЕ.
23. Какие два пути есть у подростков, реально столкнувшимися с правоохранительными органами?
24. Какие функции выполняет модератор сетевого ресурса?
25. Какие способы используются для анализа содержания (контента) сетевых ресурсов?
26. Опишите механизм производства интент-анализа.
27. Какие приемы используют модераторы сайтов движения АУЕ?
28. Расскажите про историю создания метода контент-анализа.

29. Опишите механизм производства контент-анализа на примере программного комплекса «Лекта».
30. Расскажите о десяти основных темах, которые были выявлены на сетевых ресурсах движения АУЕ.
31. Перечислите этапы вовлечения подростков в контркультуру АУЕ.
32. Опишите особенности криминальной контркультуры АУЕ.
33. Расскажите о традиционной схеме построения членов криминального сообщества АУЕ.

ГЛАВА III. ТЕРРОРИЗМ В ФОРМАТЕ КОЛУМБАЙН

Расстрел учеников и учителей, зародившийся в США, получил распространение и в других странах и, в частности, в России. Редкие случаи террористических актов в школах отмечались и в Российской империи, и в СССР, однако эта крайняя форма деструктивного поведения молодежи получила широкое распространение только в конце XX века и обрела имя собственное – скулшутинг – стрельба в школе (англ. – school shooting). Самым первым случаем скулшутинга считается происшествие, случившееся в 1927 году в американской школе, где местный фермер устроил взрывы, приведшие к гибели 44 человек (школьников 2-6 классов), еще 58 получили ранения¹. Но в тот период данное происшествие еще не стало социальным явлением и только позднее оно приобрело широкое распространение и свое название.

3.1. Возникновение и расширение движения Колумбайн

Насильственные действия в школах и других образовательных учреждениях всегда вызывают большой резонанс в обществе. Наиболее известным является случай, произошедший 20 апреля 1999 года (110-е день рождения А. Гитлера) в школе «Колумбайн» (Columbine High School) в Литтлтоне (округ Джефферсон, штат Колорадо, США). Ученики школы Дилан Клиболд (17 лет) и Эрик Харрис (18 лет) убили 13 человек (12 учеников и одного учителя) и ранили ещё 23 человека, затем покончили жизнь самоубийством. По числу жертв трагедия занимала третье место среди массовых убийств в учебных заведениях США². После этого подобные инциденты вооружённых нападений учащегося (группы учащихся) или стороннего человека, в образовательном учреждении не обучающегося, на педагогов и персонал стали называть скулшутингом, массшутингом (mass

¹ Сергей В.Б. Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции в противодействии скулшутингу // Вестник Московского университета МВД России. 2022. №4. С. 41-45.

² Никишин В.Д. Колумбайн (скулшутинг): сущность, правовая квалификация, криминалистическая диагностика // Lex Russica. 2021. №11 (180). С. 62-76.

shooting – массовая стрельба) или колумбайном¹. Это событие стало популярным феноменом, символом для подростков – последователей скулшутинга во многих странах мира². Печальная история легла в основу многих популярных в молодежной среде песен, компьютерных игр и фильмов («Сердце Америки» (2002), «Нулевой день» (2003), «Слон» (2003), «Класс» (2007), «Что-то не так с Кевином» (2011), «Черный дрозд» (2012), «Мне не стыдно» (2016)³. Уже на восьмой день после теракта в школе «Колумбайн» у Клиболда и Харриса появился последователь из штата Джорджия, затем волна террористических актов покатила по другим странам – Канада, Южная Корея, Германия⁴. В России отсчет подобных случаев начинается с 2014 года, когда при нападении в московской школе № 263 были убиты учитель и сотрудник полиции, а класс захвачен в заложники⁵.

Анализ причин подобных происшествий показал, что одна часть скулшутеров придерживалась экстремистской идеологии, например, радикального исламизма или, напротив, ненависти к мусульманам, этническим меньшинствам. Другая часть считала себя несправедливо обделенной женским вниманием, поэтому придерживалась женоненавистнических взглядов. Третьи идентифицировали себя в качестве лиц нетрадиционной сексуальной ориентации или состояли в сообществах инцелов (то есть, людей, неспособных найти сексуального партнёра, несмотря на желание это сделать). Скулшутеры, как правило, являются поклонниками шок- и треш-

¹ Пучнин А.В., Пучнина М.Ю. Влияние деструктивного интернет-контента на формирование Колумбайн-идей среди несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. №3 (91). С. 115-120.

² Мамонтова Э.А., Швыркин А.А. Генезис феномена вооруженного нападения на образовательные организации (скулшутинга) в России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. №2 (65). С. 26-32.

³ Хребина С.В., Никулина С.А., Воронкина Л.Б. Влияние деструктивных паттернов поведения в средствах массовой коммуникации на повышение выраженности уровня агрессии у аудитории // Гуманитарные науки . 2022. №1 (57). С. 121-129; Суходольская Ю.В. Массовое убийство в образовательных организациях как объект криминологического исследования // Вестник науки и образования. 2019. №6-1 (60). С. 51-53.

⁴ Анхимова Р.В. Криминогенные последствия воздействий средств массовой информации // Научный портал МВД России. 2015. №1 (29). С. 45-51.

⁵ Гусев С.И., Кувшинов Ю.А. Социальные и педагогические аспекты безопасности обучающихся и преподавателей в образовательном учреждении // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. №43. С. 196-205.

контента, кровавого аниме, феллцеста (арты и комиксы про скелетов)¹. Исследователи отмечают, что скулшутеры проявляют ненависть к человечеству, солипсизм (признают свой субъективный взгляд на мир единственно правильным), относятся к людям как к биомусору, героизируют и обожествляют наиболее одиозных исторических персонажей, канонизируют связанные с ними даты и события².

Субъектами совершения таких убийств, как правило, являются озлобленные и фрустрированные юноши в возрасте 15-25 лет³. В настоящее время Колумбайн превратился в культ, состоящий из подросткового романтизма непонимания, неприкаянности и мелодрамы мести, включающей в себя травлю одноклассниками, непонимание со стороны родителей, сладостное отмщение с помощью расстрела (нападение в Литлтоне длилось около часа)⁴, записанное на любительскую камеру, а также прощальный ролик и самоубийство. К этому добавляется образ: черный плащ, очки. У культа есть и свой гимн: песня «Pumped Up Kicks» группы «Foster the People» с припевом «Вам лучше бежать, лучше бежать быстрее моей пули»⁵.

Несмотря на то, что в научной литературе продолжается анализ личностей преступников, ситуаций и мотивов, способствующих совершению насилия⁶, не вызывает сомнения тот факт, что субкультурное течение ко-

¹ Никишин В.Д. Колумбайн (скулшутинг): сущность, правовая квалификация, криминалистическая диагностика // *Lex Russica*. 2021. №11 (180). С. 62-76.

² Пучнин А.В., Пучнина М.Ю. Идеология «Колумбайн» как экстремистская и террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации // *Общество и право*. 2021. №2 (76). С. 38-43.

Демидова-Петрова Е.В. Криминализация несовершеннолетних и меры ее предупреждения в условиях глобализации // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2018. №4 (44). С. 134-137.

³ Енгальчев В.Ф., Ахмедшин Р.Л., Ахмедшина Н.В. Психолого-криминалистический анализ случая массового убийства: психологический профиль Галявиева И.Р // *Вестн. Том. гос. ун-та*. 2022. №475. С. 206-214.

⁴ Лукашкова И.Л., Яценко А.А. Феномен Скулшутинга: причины и профилактика // *Ученые записки Казанского юридического института МВД России*. 2021. №2 (12). С. 337-341.

⁵ Красиков В.И. Подростковая ненависть в Рунете // *Вопросы управления*. 2020. №6 (67). С. 81-93.

⁶ Бидзян Д.Р., Соркина М.О. Формирование и особенности личности преступника при определенном преступлении // *Территория науки*. 2016. №5. С. 98-102.

лумбайн (скулшутинг) является одной из крайних форм проявления деструктивного поведения¹. Под деструктивизмом понимается деятельность определенной социальной группы или конкретной личности, направленная на разрушение общества². Ситуация в нашей стране осложняется тем, что политика предупреждения преступности несовершеннолетних, сформировавшаяся еще во времена СССР, оказалась неспособной противостоять новым криминальным угрозам, появившимся в современном глобальном мире³.

Анализируя нападения на учебные заведения, некоторые исследователи говорят о том, что поступки колумбайнеров могли быть спровоцированы неприятием одноклассников, их насмешками, поддразниванием, издевательствами, вызвавшими чувство изоляции, одиночества, аутсайдерства, неспособности вписаться в общество и образовательную среду⁴. Действительно, несмотря на большое количество жертв и крайнюю жестокость нападавших, некоторые люди сочувствуют им как жертвам травли со стороны других учащихся⁵. Существует также мнение о том, что не стоит каждое происшествие в учебном заведении, в том числе с применением огнестрельного или холодного оружия и человеческими жертвами, считать «колумбайном»; например, когда инцидент был спровоцирован

¹ Пучнин А.В., Пучнина М.Ю. Идеология «Колумбайн» как экстремистская и террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации // Общество и право. 2021. №2 (76). С. 38-43.

² Карпов В.О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. №4 (34). С. 442-446.

³ Пучнин А.В., Пучнина М.Ю. Идеология «Колумбайн» как экстремистская и террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации // Общество и право. 2021. №2 (76). С. 38-43.

Демидова-Петрова Е.В. Криминализация несовершеннолетних и меры ее предупреждения в условиях глобализации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. №4 (44). С. 134-137.

⁴ Васильев В.В. Факторы деструктивных поведенческих проявлений в форме скулшутинга // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №1 1-3. С. 91-94.

⁵ Вторушина В.В. Квалификация уголовной ответственности за вооруженные нападения на образовательные учреждения в России // Юридическая наука. 2023. №2. С. 95-97.

учебным, бытовым или личным конфликтом между учащимися и учителями¹.

Вне зависимости от мотивов стрелков, факты говорят о том, что международное деструктивное течение «Колумбайн» имеет идеологию, сформировавшуюся достаточно давно и в настоящее время получившую существенное распространение среди молодежи, в том числе в Российской Федерации². Поэтому 2 февраля 2022 года решением Верховного суда РФ движение «Колумбайн» было признано террористическим со всеми вытекающими правовыми последствиями³.

Важным моментом для сторонников субкультуры Колумбайн является максимально точное воспроизведение преступления Д. Клиболда и Э. Харриса, которые использовали стрелковое оружие: карабин Hi-Point 995, 9-миллиметровый полуавтоматический пистолет Intratec TEC-9, обрезы ружей Savage-Springfield 67Н (помповое) и Stevens 311D (двустволка) и самодельные взрывные устройства: 45 трубчатых бомб, 10 коктейлей Молотова для увеличения количества жертв и создания паники⁴. Например, действия керченского стрелка – Владислава Рослякова (17 октября 2018 г.) – в ряде моментов буквально до мелочей повторяют сценарий американских террористов, которые установили и пытались взорвать бомбы в столовой школы и расстреливали сверстников и педагогов, в том числе, в

¹ Амелина Я.А. Бенефис ненависти. Как «колумбайнеры» и керченский убийца Владислав Росляков стали «героями» российской деструктивной молодежи. – М.: Издатель А. В. Воробьев, 2019. – 160 с.

² Никуличева И.В., Карданов Р.Р. Идеология «Колумбайна» как основа распространения поведения террористической направленности среди молодежи // Право и управление. 2023. №1. С. 311-315.

³ Верховный суд признал «Колумбайн» террористическим движением URL: <https://www.rbc.ru/society/02/02/2022/61fa80e89a7947fc73792fb5?from=copy> (дата обращения: 19.12.2023).

⁴ Волчецкая Т.С., Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №5. С. 578-591; Пахальян Е.Д. К вопросу о квалификации вооруженных нападений на образовательные организации // Интерактивная наука. 2023. №2 (78). С. 117-119.

библиотеке. Именно в библиотеке было обнаружено и тело Рослякова, который был одет так же, как и американские преступники¹. Из-за повышенного общественного интереса к преступлению Д. Клиболда и Э. Харриса получили распространение их дневниковые записи и видеофайлы, в которых представлена мотивировка их действий. Реализованная ими модель нападения приобрела популярность и стала воспроизводиться другими скулшутерами².

Таким образом, скулшутинг (колумбайн) – это спланированный акт социальной агрессии, осуществляемый одним или несколькими объединившимися преступниками, в ходе которого лицо (или лица), учащееся в образовательном учреждении, либо постороннее, осуществляет массовое насилие, жертвами которого становятся другие ученики, охранники и представители педагогического коллектива. Цель насилия – причинение вреда максимальному количеству людей вне их сегрегации по какому бы то ни было признаку³. Иногда используется формулировка «опасность для неопределенного количества лиц»⁴, находящихся в образовательном учреждении. В качестве инструмента используется холодное и огнестрельное оружие, а также взрывные устройства. Завершающим этапом массового насилия является акт суицида, поэтому данное действие не только деструктивное, но и аутодеструктивное⁵. Специалисты отмечают, что невысокое в процентном отношении число суицидов не должно влиять на его восприятие в качестве существенного признака скулшутинга, поскольку речь идет

¹ Детков А.П., Стародубцева М.А. Социокультурные предпосылки культа агрессии и деструктивных процессов в молодежной среде // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №46. С. 26-36.

² Злоказов К.В. Вооруженные нападения несовершеннолетних на образовательные организации в США: социально-психологические факторы риска // Всероссийский криминологический журнал. 2023. №1. С. 90-102.

³ Орлов В.В. О терминологическом наполнении понятий "Колумбайн"; "Скулшутинг" и "Вооруженные нападения на учебные учреждения" // Теория и практика социо-гуманитарных наук. 2022. №2 (18). С. 21-27.

⁴ Волчецкая Т.С., Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №5. С. 578-591.

⁵ Березнев А.В. Социальные факторы проявления крайней агрессии в образовательных учреждениях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №4. С. 23-26.

о подражании так называемым иконам движения «Колумбайн» – Э. Харрису, Д. Клиболду и В. Рослякову¹.

Важно обратить внимание на тот факт, что четкие требования к личности преступника отсутствуют – он может быть любого пола, возраста, обладать любыми социальными характеристиками, в том числе, не обучаться на момент совершения агрессии в конкретной образовательной организации. Типичный колумбайнер принадлежит к белой расе, но национальный, расовый и религиозный мотивы в его действиях, как правило, отсутствуют. Колумбайнерами движут две цели: желание прославиться, оставить свой след в истории и идейная установка, что они своими действиями ускоряют процесс естественного отбора, подобно богам, они могут решать, кому жить, а кому умереть². Наиболее типичный возраст – 16 лет. Однако отдельные преступники вынашивают и обдумывают планы акции долгое время после окончания учебного заведения и могут иметь возраст, значительно превышающий средний³. Так как жертвами преступления становятся случайные люди, а не конкретные обидчики, то причиняемое насилие носит символический характер – через акт насилия окружающим передается некое сообщение⁴.

Данные исследований говорят о том, что скулшутеры, как правило, являются неуверенными в себе людьми с большими психологическими проблемами. Часто они были объектами травли со стороны одноклассников, поэтому их социальная агрессия может интерпретироваться как асимметричная реакция на различные формы насилия в образовательных учреждениях: буллинг и педагогическое насилие⁵.

Проведенные опросы показывают, что с систематической травлей в

¹ Самойлов С.Ф., Лапсарь М.В. Правовой анализ элементов состава преступных деяний, совершаемых представителями движения «Колумбайн» // Вестник КРУ МВД России. 2021. №4 (54). С. 35-42.

² Гусев С.Н. Детерминанты совершения актов скулшутинга // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. №3 (62). С. 15-20.

³ Волженин В.В. К проблеме профилактики проявлений экстремизма несовершеннолетних // Аграрное и земельное право. 2020. №12 (192). С. 160-162.

⁴ Карпов В.О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. №4 (34). С. 442-446.

⁵ Березнев А.В. Социальные факторы проявления крайней агрессии в образовательных учреждениях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №4. С. 23-26.

свой адрес со стороны одноклассников / одноклассников сталкивался почти каждый пятый респондент (18,6%). На втором месте – травля со стороны друзей (12,4%), далее – травля со стороны учителей и администрации образовательной организации (10,4%) и травля со стороны родителей (6,7%). В целом хотя бы с одним видом буллинга сталкивались 29,7% респондентов¹.

Буллинг (англ. bullying) – это социальная агрессия, длительное физическое или психическое насилие со стороны одного человека или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации. У детей, переживающих подобные издевательства, возникают проблемы психического и/или физического здоровья, социализации, а также снижается успешность в учебе и повышается риск совершения правонарушений. Одни подростки, не справляясь с издевательствами, выбирают покончить с собой, а другие – с окружающими их людьми².

Проблеме скулшутинга большое внимание уделяется в работах специалистов в области криминологии и, в частности, они отмечают, что терминологическая система для обозначения явления колумбайна до конца не разработана. В частности, профессор этнических исследований Университета Колорадо в Боулдере Д. Белкнап выделяет такой самостоятельный подвид скулшутинга, как rampage school shooting (беспорядочная школьная стрельба), где преступный умысел нацелен не на одну конкретную жертву, а на неограниченное количество учащихся³. Если субъектов скулшутинга называют колумбайнерами (российские криминологи выделили новый тип личности преступника – массовый убийца)⁴, то их жертв начали называть соученики, так как преступники покушались на жизни и

¹ Щетинина Е.В., Бредихин С.С. Вовлеченность обучающихся в профилактику деструктивных проявлений в образовательной среде: результаты исследования // Инновационное развитие профессионального образования. 2022. №2 (34). С. 144-149.

² Шустова И.Ю. Общение со сверстниками: решение проблемы негативного статуса школьника // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2021. №63. С. 114-130.

³ Belknap J. School Shooting / J. Belknap, T. Greathouse // Encyclopædia Britannica. – 2019. – URL: <https://www.britannica.com/topic/school-shooting#ref315495> (дата обращения: 19.12.2003).

⁴ Суходольская Ю.В. Массовое убийство в образовательных организациях как объект криминологического исследования // Вестник науки и образования. 2019. №6-1 (60). С. 51-53.

здоровье именно тех, с кем они учились в одной школе, колледже, университете. А вот для обозначения жертв среди преподавательского состава учебных учреждений термин пока не появился¹.

Кроме того, дословный перевод термина «скулшутинг» («school» – школа, «shoot» – стрельба) предполагает его использование лишь для описания нападений с применением стрелкового оружия, хотя в России он используется для обозначения случаев нападений на образовательные организации с другими средствами и предметами, которые могут использоваться в качестве орудия преступления. Однако статистический анализ эпизодов скулшутинга в разных странах показывает, что огнестрельное оружие для совершения нападений чаще применяется в государствах, где владение им не запрещено законом, например, в США. В странах с более строгими законодательными ограничениями на владение огнестрельным оружием, например, в Японии, для совершения атак чаще всего используется холодное оружие. Число погибших при этом не снижается, так как из-за внезапности нападения люди были парализованы страхом. Зафиксированы случаи применения самодельных взрывных устройств, ядовитых или химических веществ, арбалетов и других видов охотничьего и спортивного оружия, различных профессиональных инструментов, кухонных ножей и хозяйственного инвентаря, а также иных средств и предметов, которые могут использоваться для причинения вреда здоровью и угрозы жизни людей².

Часть исследователей считает, что термин «колумбайн» не имеет научного характера и используется в СМИ и представителями соответствующей субкультуры. Термин «скулшутинг» подразумевает применение огнестрельного и не отражает возможность применения нападающими холодного оружия или взрывных устройств. Термин «вооруженные нападения на учебные учреждения» описывает все случаи, когда территория учебного заведения становилась местом вооруженного насилия³.

¹ Голихин И.С. Скулшутинг в образовательных учреждениях: мотивы, причины, профилактика в условиях современных реалий // E-Scio. 2021. №11 (62). С. 710-718.

² Мамонтова Э.А., Швыркин А.А. Генезис феномена вооруженного нападения на образовательные организации (скулшутинга) в России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. №2 (65). С. 26-32.

³ Орлов В.В. О терминологическом наполнении понятий "Колумбайн"; "Скулшутинг" и "Вооруженные нападения на учебные учреждения" // Теория и практика социогуманитарных наук. 2022. №2 (18). С. 21-27.

Обратим внимание и на то обстоятельство, что 30% нападений происходит в высших учебных заведениях, поэтому необходимо вместо термина «школа» использовать словосочетания «учебное заведение»; «учебное учреждение» или «образовательная организация»¹.

Молодежная аудитория нередко воспринимает скулшутинг не как трагедию, а как интересный, захватывающий сюжет. Преступники, напавшие на образовательную организацию, становятся кумирами, приобретают статус культовых героев. В России самым крупным случаем колумбайна является вооружённое нападение на политехнический колледж в Керчи, совершённое 17 октября 2018 года подражателем американским убийцам Владиславом Росляковым. Впоследствии у подозреваемых, задержанных при подготовке нападения на учебное заведение, прослеживался алгоритм, схожий с действиями именно керченского стрелка. Несмотря на то, что в России появился свой кумир и подражатель, идейное течение массовых убийств в образовательных учреждениях по-прежнему носит имя колумбайн, а его последователи называются колумбайнерами².

За последние годы российское педагогическое сообщество неоднократно сталкиваются с проблемой скулшутинга, жертвами которого становились учащиеся, педагоги, сотрудники правоохранительных органов, пытающиеся обезвредить преступника (совершено около семидесяти вооружённых нападений на образовательные учреждения, еще столько же удалось предотвратить)³. В России преступления совершали:

- 1) учащиеся общеобразовательных организаций – разных классов гимназий, лицеев, школ;
- 2) лица, ранее обучавшиеся, но отчисленные из образовательных организаций;
- 3) бывшие выпускники, которые вернулись в свою школу в целях вооруженного нападения;
- 4) обучающиеся средних профессиональных образовательных организаций – колледжей, техникумов;

¹ Там же.

² Пучнин А.В., Пучнина М.Ю. Влияние деструктивного интернет-контента на формирование Колумбайн-идей среди несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. №3 (91). С. 115-120.

³ Вторушина В.В. Квалификация уголовной ответственности за вооруженные нападения на образовательные учреждения в России // Юридическая наука. 2023. №2. С. 95-97.

5) студенты образовательных организаций высшего образования¹.

Поэтому в настоящее время вопрос повышения безопасности образовательных учреждений стоит очень остро². Специалисты считают, что существует два способа повышения уровня безопасности образовательных учреждений:

1) увеличения материальных затрат на наем высококвалифицированных сотрудников частных охранных предприятий и применение инженерно-технических комплексов охраны;

2) вовлечение сотрудников образовательных учреждений в систему охраны³.

Однако помимо нехватки средств на содержание квалифицированной охраны, установку электронных систем наблюдения и объективных сложностей, возникающих при привлечении участников образовательного процесса к обеспечению безопасности, отсутствуют и правовые нормы, закрепляющие право сотрудника охраны на досмотр личных вещей учащихся, так как процедура досмотра личных вещей граждан в соответствии КоАП РФ не допускает участия сотрудников ЧОО в данном мероприятии⁴. Кроме того, охранные подразделения не входят в структуру образовательной организации, часто меняются, не всегда отличаются качеством подготовки сотрудников с учетом специфики образовательных учреждений, поэтому они не могут в полной мере обеспечить безопасность учащихся и административно-педагогического состава⁵. Однако и образовательные учреждения часто становятся безучастными потребителями охранных

¹ Раненкова Е.А., Касаев И.Х. Личность вооруженного преступника, совершившего нападение на образовательную организацию в России: криминологический аспект // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. №2 (65). С. 47-57.

² Суходольская Ю.В. Массовое убийство в образовательных организациях как объект криминологического исследования // Вестник науки и образования. 2019. №6-1 (60). С. 51-53.

³ Сенчихин С.П. Организационные проблемы обеспечения безопасности в образовательных учреждениях и пути их решения // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. №2. С. 159-179.

⁴ Рябинин Н.А. Досмотр как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2015. №3 (20). С. 33-40.

⁵ Михайлова Е.В. Особенности проведения участковым уполномоченным полиции профилактической работы с несовершеннолетними в образовательной организации // Криминологический журнал. 2019. №3. С. 22-26.

услуг, не осознавая, что огромная роль в обеспечении безопасности продолжает оставаться за ними¹.

Отдельные специалисты полагают, что процедура прохождения аккредитации образовательной организацией, а также рейтинг вуза (который ориентируется на критерии качества образования, научной деятельности, уровень востребованности выпускников работодателями) никак не учитывают вопросы безопасности, поэтому как отечественные, так и зарубежные руководители образовательных организаций относятся к этим вопросам как второстепенным. Это приводит к недооценке рисков и недофинансированию сферы безопасности. Поэтому следует включить критерий безопасности образовательного процесса в оценку эффективности деятельности образовательного учреждения².

Кроме того, по данным канадских исследователей, усилия руководства образовательной организации по поддержанию комфортной и безопасной образовательной среды должны отражаться в рекламе образовательного учреждения и способствовать продвижению бренда учебного заведения, позиционировать его как соответствующего современным требованиям, как заботящегося о безопасности своих работников и обучающихся³.

При обеспечении безопасности образовательной организации нельзя забывать и о том обстоятельстве, что постоянное присутствие вооруженных охранников хоть и может потенциально снизить количество смертей в случае скулшутинга, но и способно посеять панику и создать угнетающую атмосферу в образовательном учреждении⁴.

На основании анализа скулшутинга, совершенного в разных странах, специалисты рекомендуют комплекс мер, обеспечивающих безопасность информационного пространства:

1) ограничить доступ к информации о вооруженных нападениях на образовательные организации;

¹ Сенчихин С.П. Организационные проблемы обеспечения безопасности в образовательных учреждениях и пути их решения // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. №2. С. 159-179.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Волчецкая Т.С., Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №5. С. 578-591.

2) заблокировать информационные ресурсы по созданию, накоплению (хранению) подобной информации и обмену ею;

3) ограничить представление в СМИ сведений о массовых убийствах, совершенных в образовательных организациях (во многих медиатекстах наблюдается детальный анализ произошедших событий, привлекающий излишнее внимание и вызывающий подражательное поведение со стороны подростков)¹;

4) исключить романтизацию нападавших (например, в сериале «Американская история ужасов» обыгрывался сюжет скулшутинга. По данным опросов, главный герой вызывал симпатию и сочувствие, поскольку образ стрелка был представлен привлекательным и харизматичным актером)²;

5) запретить детальное освещение используемых средств, тактики действий скулшутеров;

6) заблокировать действующие интернет-ресурсы (форумы, сообщества), тематически посвященные нападениям на образовательные организации;

7) исключить возможность создания новых сообществ³.

Действительно, проведенные в России замеры показывают, что вопросам медиа-грамотности в полной мере внимание уделяется лишь в трети образовательных организаций (31,5%); при этом в пятой части образовательных организаций (21,8%) этим вопросам внимание не уделяется вообще.⁴

Для противодействия угрозе скулшутинга важно также пересмотреть подход к освещению уже произошедших инцидентов в средствах массовой информации и коммуникации, так как широкое освещение подробностей,

¹ Михайлова Е.В. Криминологическая характеристика вооруженных нападений в образовательных учреждениях российской федерации (schoolshooting) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. №1 (80). С. 20-25.

² Хребина С.В., Никулина С.А., Воронкина Л.Б. Влияние деструктивных паттернов поведения в средствах массовой коммуникации на повышение выраженности уровня агрессии у аудитории // Гуманитарные науки . 2022. №1 (57). С. 121-129.

³ Злоказов К.В. Вооруженные нападения несовершеннолетних на образовательные организации в США: социально-психологические факторы риска // Всероссийский криминологический журнал. 2023. №1. С. 90-102.

⁴ Салганова Е.И., Бредихин С.С., Щетинина Е.В. Медиаинформационная грамотность современной молодежи: социологический анализ // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2022. №3. С. 84-92.

имен и деталей инцидентов скулшутинга не только преобразует трагедию в сенсацию, но и вызывает волну подражающих инцидентов. Поэтому средствам массовой информации и коммуникации следует придерживаться следующих правил¹:

1) не называть имени преступника, иначе это будет ему рекламой и позволит остаться в истории;

2) не делать из преступника героя и не романтизировать его образ для подражателей;

3) отказаться от употребления термина «стрелок»; имеющего яркую героическую коннотацию, а использовать термины «убийца»; «преступник»;

4) информация должна содержать минимальные подробности о событии: где и как было совершено нападение, кто пострадал;

5) не следует без необходимости фокусироваться на мотивах преступников;

б) следует минимизировать возможность идентификации зрителей с преступником и не давать аудитории деструктивных моделей поведения.

Одним из возможных решений вопроса обеспечения безопасности образовательных организаций могло бы стать введение должности заместителя руководителя образовательной организации по вопросам безопасности, что позволило бы поставить работу по обеспечению безопасности на систематическую основу².

В образовательных учреждениях должна быть четко определена роль заместителя руководителя по воспитательной работе и классных руководителей (кураторов курсов), а также должны быть введены должности психологов и разработаны программы, позволяющие выявлять лиц, склонных к применению насилия в отношении сверстников и педагогов³. Кроме того,

¹ Хребина С.В., Никулина С.А., Воронкина Л.Б. Влияние деструктивных паттернов поведения в средствах массовой коммуникации на повышение выраженности уровня агрессии у аудитории // Гуманитарные науки . 2022. №1 (57). С. 121-129.

² Сенчихин С.П. Организационные проблемы обеспечения безопасности в образовательных учреждениях и пути их решения // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. №2. С. 159-179.

³ Борискина А.А. Каким должен быть заместитель директора по воспитательной работе в школе: современные реалии в поисках идеальной личности // Universum: психология и образование. 2022. №6 (96). С. 4-11.

важно вовлекать в деятельность по обеспечению безопасности студенческие сообщества, совместно планировать профилактические мероприятия, информировать работников и обучающихся о специфике и сложностях работы по поддержанию правопорядка и взаимодействия с охранными организациями¹.

Специалисты-криминологи считают, что для профилактики сулшутинга куратор группы может предпринимать следующие меры²:

- 1) проводить разъяснительные беседы с проблемными студентами о недопустимости противоправных действий;
- 2) уведомлять должностных лиц факультета, администрацию учебного заведения о возможных проблемах со студентами;
- 3) сообщать родителям студента о возникающих проблемах в группе;
- 4) собирать в группе информацию о существующих проблемах;
- 5) обращаться к опытным специалистам, психиатрам, криминологам за консультацией относительно действий студента;
- 6) получать дополнительную информацию в учреждении образования, откуда поступил проблемный студент, об особенностях его поведения;
- 7) вести наблюдение за проблемным студентом, получая в установленном порядке информацию от лояльных администрации студентов;
- 8) проводить в группе работу по недопущению актов насилия, агрессии в отношении проблемного студента;
- 9) при наличии сообщений, видео- и других материалов, свидетельствующих о противоправной деятельности студента, незамедлительно сообщить руководству образовательной организации о таковой;
- 10) предпринять меры по сохранению полученных сведений для их последующей передачи в правоохранительные органы.

При организации профилактической работы важно помнить о серьезных последствиях сулшутинга:

¹ Сенчихин С.П. Организационные проблемы обеспечения безопасности в образовательных учреждениях и пути их решения // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. №2. С. 159-179.

² Творонович-Севрук Д.Л. Роль куратора академической группы в профилактике преступлений против личности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. №2 (57). С. 75-78.

- 1) нанесение вреда здоровью окружающих различной степени тяжести;
- 2) повышение социальной напряженности в обществе, связанное с переживанием родителей и родственников за жизнь, физическое и психическое здоровье детей, находящихся в учебном заведении;
- 3) нанесение серьезного морально-психологического ущерба родственникам жертв скулшутинга;
- 4) нарушение нормального функционирования образовательной системы;
- 5) нанесение серьезного ущерба имиджу государства, поскольку демонстрируется его неспособность реализовать свою важнейшую конституционную обязанность – охрану жизни и здоровья населения;
- б) экономический ущерб, поскольку государство вынуждено тратить огромные средства на обеспечение безопасности в образовательных организациях¹.

Международный опыт исследования скулшутинга свидетельствует о том, что за последние 10 лет участились случаи массовых расстрелов в школах США и стран Евросоюза. В частности, в США, начиная с 1980 года, фиксируется, в среднем, 40 случаев стрельбы в образовательных учреждениях в год, начиная с 2010 года, фиксируется свыше 140 случаев в год². В Российской Федерации также наблюдается тенденция роста таких преступлений³, хотя до уровня «цивилизованных стран» этот вид преступности еще не поднялся. Для преодоления этого явления как минимум необходимо с помощью комплексных мероприятий обеспечить безопасную среду в образовательных учреждениях. Это важно как для самих обучающихся и сотрудников образовательных организаций, так и для членов их семей. Родители должны быть уверены в том, что их ребенку в школе или

¹ Самойлов С.Ф., Лапсарь М.В. Правовой анализ элементов состава преступных деяний, совершаемых представителями движения «Колумбайн» // Вестник КРУ МВД России. 2021. №4 (54). С. 35-42.

² Березнев А.В. Социальные факторы проявления крайней агрессии в образовательных учреждениях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №4. С. 23-26.

³ Карпов В.О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. №4 (34). С. 442-446.

колледже не угрожает опасность в виде морального унижения или физической расправы. Сотрудники образовательных организаций должны быть убеждены в том, что их жизни ничего не грозит. Безопасные условия труда позволяют людям сосредоточиться на своих обязанностях в организации, а не на вопросах собственной защиты¹.

Однако на данный момент ситуация остается тревожной, хотя и не столь опасной, как предполагают некоторые аналитики. Так, по данным опросов, проведенных криминологами, 43,5% российских респондентов уверены в том, что не сложно пронести в учебные заведения, где они обучаются, оружие или взрывные устройства. Ещё 17% учащихся ответили, что это сделать трудно, однако они смогли бы, если бы захотели. Таким образом, по мнению некоторых социологов, 60,5% респондентов, обучающихся на территории России, считают, что смогли бы пронести в свои учебные заведения оружие или взрывные устройства². Это весьма завышенные данные и, как мы увидим ниже, доля молодых людей, имеющих агрессивные наклонности и мотивы, готовых к применению оружия значительно меньше. В данном случае криминологи основываются на прямых ответах, но социологическая арифметика в данном случае не в состоянии дать адекватные характеристики поведению молодых людей. Понятно, что среди двух третей школьников, говорящих о своей готовности и способности пронести в школу оружие, подавляющее большинство не имеют собственного оружия, и их родители тоже не владеют оружием. И действительно, по данным статистики, в России на 100 человек населения имеется 12,3 единиц огнестрельного оружия (в США – 120,5 единиц). В России легального оружия на 100 человек – 4,6 единиц, однако, с учетом того, что многие владельцы не ограничиваются одним стволом, оказывается, что в России всего 2,5 жителей страны имеют легальное оружие³. Поэтому две

¹ Шумова Т.В. Безопасность в современных бюджетных организациях: причины возникновения угроз, их последствия и предотвращение // Бюллетень науки и практики. 2022. №7. С. 480-488.

² Соловьев В.С. Угрозы безопасности образовательных организаций (криминологическое исследование по результатам анонимного интернет-опроса обучающихся) // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №43. С. 97-113.

³ См., например, Примерное число гражданского оружия на душу населения по странам // https://ru.wikipedia.org/wiki/Примерное_число_гражданского_оружия_на_душу_населения_по_странам (дата доступа 30.12.2023); Сколько в России владельцев оружия. И много ли на руках у населения незаконных стволов. // <https://journal.tinkoff.ru/warm-gun-stat/> (дата доступа 30.12.2023).

трети школьников, хвастающихся тем, что они могут более-менее легко пронести в школу оружие, – это просто подростковый эпатаж на страницах анонимной анкеты.

Особенно важно то, что практически все случаи стрельбы в учебных заведениях России говорят о том, что нападения осуществляли люди, хорошо знакомые с подробностями происшествия в США. Этот факт указывает на то, что действия нападавших имели не спонтанный характер, а представляли собой реализацию уже известной модели. Понятно, что такие нападавшие состояли в Интернет-сообществах, посвященных тематике Колумбайна и всячески одобряющих действия скулшутеров. Это означает, что учащиеся образовательных учреждений узнали о наличии данного способа выплеска накопившейся социальной агрессии и реализовали полученную деструктивную модель¹. Это предположение подтверждают и события, произошедшие в Карловом университете в Праге 21 декабря 2023 года. Убийства, совершенные Давидом Козаком в Праге, оказались связаны с убийствами в брянской гимназии № 5, совершенными школьницей Алиной. Убийца писал, что на преступление его подвигнул поступок российской школьницы, которая расстреляла слишком мало одноклассников, поэтому ему нужно было исправить ошибку². Это означает, что необходимо бороться с существующими механизмами воспроизводства деструктивных социальных практик, развертывающихся в образовательной среде³.

Опрос молодежи в возрасте от 15 до 30 лет после сообщений о массовом убийстве в Пермском государственном университете 20 сентября 2021 года показал, что помимо предсказуемых эмоций по поводу случившегося (страх – 68%, злость – 56 %, беззащитность – 43 %, отчаяние – 39 %) были получены данные, которые вызывают определенные опасения: около 10% респондентов выразили симпатию к скулшутерам, 38% могли бы понять

¹ Волчецкая Т.С., Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №5. С. 578-591.

² Массовый расстрел в Праге: кем был стрелок, при чем тут убийство в Брянске. URL: <https://news.ru/emergencies/massovyj-rasstrel-v-prage-kem-byi-strelok-pri-chem-zdes-ubijstvo-v-bryanske/> (22.12.2023).

³ Березнев А.В. Проблема воспроизводства социальных моделей агрессивного поведения среди учащихся // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. №11-1. С. 29-32.

убийцу, 58% считают, что преступники были сами жертвой насилия¹. Поэтому необходимо осмыслить опыт профилактической работы по уменьшению числа случаев скулшутинга и буллинга. К основным направлениям такой работы специалисты относят²:

- 1) проведение научных исследований;
- 2) осмысление и адаптацию положительного зарубежного опыта с учетом российской специфики;
- 3) разработку криминологической характеристики скулшутинга и кибербуллинга;
- 4) развитие различных форм правового информирования в молодежной среде;
- 5) подготовку кадров образовательных учреждений для своевременного выявления первичных признаков формирования склонности к скулшутингу и их пресечению.

Для первичной диагностики школьников и студентов может быть, например, использована четырехсторонняя модель оценки «The Four-Pronged Assessment Model»; разработанная М. О»Тул. Диагностика основывается на данных, известных об учащемся³:

- 1) личность учащегося (стрессоустойчивость, агрессивность, целеустремленность, коммуникативные навыки, самоопределение, отношение к соблюдению правил и норм;
- 2) семейная динамика (оценка норм поведения, правил, традиций и ценностей конкретной семьи);
- 3) образовательная динамика учебного заведения (учет установленных и фактически сложившихся правил, моделей поведения, мышления, обычаев, традиций и ценностей в конкретной образовательной организации);

¹ Хребина С.В., Никулина С.А., Воронкина Л.Б. Влияние деструктивных паттернов поведения в средствах массовой коммуникации на повышение выраженности уровня агрессии у аудитории // Гуманитарные науки . 2022. №1 (57). С. 121-129.

² Волчецкая Т.С., Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №5. С. 578-591.

³ Волчецкая Т.С., Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №5. С. 578-591.

4) социальная динамика (неформальные модели поведения, мышление, убеждения, традиции и роли, распространенные в молодежной среде района или города).

Физические превентивные меры безопасности образовательных учреждений, такие как установка металлодетекторов, камер наблюдения, железных дверей и увеличение числа охранников недостаточны, так как преступники всегда найдут способ обойти принятые меры физической безопасности (просчитать возможные помехи и угрозы.¹ Необходимо обучить преподавателей и администрацию образовательных учреждений методике разрешения конфликтов, снабдить персонал методами, позволяющими убедить скулшутера не стрелять. Но даже в этом случае нельзя избежать ущерба, нанесенного травмой, которую вызывает инцидент². Но, главное, кроме криминологической и социально-психологической профилактики необходима разработка мероприятий, связанных с оздоровлением нравственных установок молодежи.

Сложившаяся ситуация требует изменения ряда подходов к обеспечению социальной безопасности учащихся и сотрудников образовательных учреждений. Социальная безопасность – состояние социальных взаимодействий и общественных отношений, которые исключают политическое, экономическое, духовное подавление личности и социальных групп, применение насилия и вооруженных сил по отношению к ним со стороны государства и (или) других социальных субъектов для достижения своих целей³. Обеспечение социальной безопасности в образовательной среде невозможно без соблюдения существующих правил и дисциплины всеми участниками образовательного процесса. Однако здесь существует ряд трудностей. В частности, по данным проведенных криминологами опросов, практически каждый десятый учащийся из России считает, что ношение оружия является показателем авторитета, престижа в коллективе его

¹ Шумова Т.В. Безопасность в современных бюджетных организациях: причины возникновения угроз, их последствия и предотвращение // Бюллетень науки и практики. 2022. №7. С. 480-488.

² Кремль: необходимо понять, почему не сработали меры безопасности в гимназии Брянска. URL: <https://dzen.ru/a/ZXG8-t7kWyhyDIn4> (22.12.2023).

³ Гусев С.И., Кувшинов Ю.А. Социальные и педагогические аспекты безопасности обучающихся и преподавателей в образовательном учреждении // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. №43. С. 196-205.

учебного заведения¹. Но и данный вывод следует оценивать с осторожностью: молодые люди, подростки охотно дают эпатажные ответы, стремясь даже для себя показать свою лихость. Проблема здесь в том, что криминологи не являются профессиональными социологами и не всегда применяют методы многомерного анализа в своих исследованиях, что в ряде случаев приводит к ошибочным выводам².

Опросы фиксируют также нарушение обучающимися правил пропускного режима, выражающееся в проходе в учебное заведение без предъявления документов, подтверждающих подобное право. Это нарушение косвенно поощряется педагогическим составом, заинтересованным в проценте явки на занятия. Пренебрежительное отношение к пропускному режиму и мерам антитеррористической и безопасности снижает общий уровень дисциплины и способствует формированию элементов правового нигилизма в отношении мер безопасности³. При этом 41,1% учащихся склоняются к тому, что в их образовательных организациях возможна ситуация, когда в результате действий учащихся могли бы погибнуть или серьезно пострадать люди⁴. Поэтому важно объяснить обучающимся, что ответственность за их безопасность несут не только их родители и образовательное учреждение, но и они сами, так как они достигли социальной зрелости и должны осознавать жесткость и неправомерность планируемых или реализуемых актов насилия⁵. Ведь, как правило, скулшутеры совершают задуманное во время образовательного процесса – перемены и пере-

¹ Соловьев В.С. Угрозы безопасности образовательных организаций (криминологическое исследование по результатам анонимного интернет-опроса обучающихся) // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №43. С. 97-113.

² Баранов В.М., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Особенности представления эмпирических данных в юридических диссертациях // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2023. № 2 (62). С. 12-25.

³ Сенчихин С.П. Организационные проблемы обеспечения безопасности в образовательных учреждениях и пути их решения // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. №2. С. 159-179.

⁴ Казун А.Д., Казун А.П. Когда беда приходит не одна: освещение трех трагедий в российских СМИ // Мониторинг. 2017. №3 (139). С. 128-146.

⁵ Гусев С.И., Кувшинов Ю.А. Социальные и педагогические аспекты безопасности обучающихся и преподавателей в образовательном учреждении // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. №43. С. 196-205.

рывов, когда появляется возможность нанести вред большему числу людей¹.

Специалисты выделяют три типа поведения колумбайнеров:

1) целенаправленное нападение, при котором стреляющий фокусируется на убийстве конкретных лиц. Таким образом, объектом мести выступают учителя и одноклассники, а также другие учащиеся, известные нападающему. Целью нападения является отмщение за унижение и издевательства. Преступник ведет избирательную стрельбу, не стреляя в обучающихся, которым он симпатизирует. Если появляются дополнительные жертвы, то это обусловлено измененным психоэмоциональным состоянием нападающего;

2) беспорядочное нападение, при котором ущерб наносится любым людям, присутствующим в образовательной организации. В этом случае число жертв выше, чем в ситуации мести. Нападению на образовательную организацию обычно предшествуют другие преступления: убийства родственников, знакомых, случайных людей, хищение имущества, завладение транспортным средством, размещение и (или) подрыв взрывных устройств, поджог имущества.

3) насилие, осуществляемое группой в отношении единичного субъекта. Речь идет о ситуации, когда группа молодых людей фактически выносит приговор сверстнику либо представителю образовательной организации и в дальнейшем коллективно реализует его. Мотивом может являться месть, если со стороны объекта насилия ранее имели место какие-либо негативные действия, но может быть и иной вариант: например, самоутверждение через насильственное действие над другим человеком².

В первых двух случаях обучающиеся, совершающие эти действия, находятся в кризисном состоянии, причина которого – психологическая травма, переживание стресса, вызванного людьми, составляющими их социальное окружение³. Третий, самый редкий случай, но от этого не менее

¹ Самойлов С.Ф., Лапсарь М.В. Правовой анализ элементов состава преступных деяний, совершаемых представителями движения «Колумбайн» // Вестник КРУ МВД России. 2021. №4 (54). С. 35-42.

² Плотников В.В., Самойлов С.Ф. Дифференциация проявлений крайних форм агрессии в образовательной среде // Общество и право. 2021. №1 (75). С. 149-153.

³ Злоказов К.В. Вооруженные нападения несовершеннолетних на образовательные организации в США: социально-психологические факторы риска // Всероссийский криминологический журнал. 2023. №1. С. 90-102.

общественно опасный тип поведения колумбайнеров.

Важно понимать, что для скулшутера количественный фактор более важен, чем качественный. Поэтому жертвой преступления может потенциально стать любой ученик, педагог или сотрудник образовательной организации, а также лица, случайно оказавшиеся на месте преступления и никак не связанные с преступником¹. Одним из ключевых маркеров первых двух типов является то обстоятельство, что преступник стреляет в людей, которые не были его первоначальной целью в плане выбора персонифицированной жертвы криминального насилия. Именно этот признак позволяет отграничивать акты скулшутинга от убийств, совершенных в ходе межличностных конфликтов, когда жертвой становится заранее определенное лицо².

Такая классификация типов поведения колумбайнеров позволяет трактовать скулшутинг как любую форму насильственных действий в образовательных учреждениях, совершаемых учащимся (группой учащихся) или посторонним лицом в отношении преподавателей и обучающихся с использованием оружия и подручных средств³.

Специалисты выделяют два вида причин возникновения скулшутинга⁴:

1) институциональные, связанные с недостаточно эффективной интеграцией отдельных обучающихся в социальное пространство образовательного учреждения, а также с практиками психического и физического насилия, реализуемыми в школах;

2) социокультурные, связанные с присутствием в сознании обучающихся модели ультимативного проявления агрессии в социальном пространстве образовательного учреждения, а также с наличием в культурной и коммуникативной среде предпосылок для оправдания скулшутинга (декструктивные сетевые колумбайн-сообщества).

¹ Волчецкая Т.С., Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №5. С. 578-591.

² Суходольская Ю.В. Массовое убийство в образовательных организациях как объект криминологического исследования // Вестник науки и образования. 2019. №6-1 (60). С. 51-53.

³ Никишин В.Д. Колумбайн (скулшутинг): сущность, правовая квалификация, криминологическая диагностика // Lex Russica. 2021. №11 (180). С. 62-76.

⁴ Березнев А.В. Институциональные и социокультурные детерминанты скулшутинга // Социально-гуманитарные знания. 2023. №7. С. 43-46.

Такие сообщества создаются по трем моделям¹:

1) в форме организаций, имеющих единое руководство, четкую иерархию управления, распределение функциональных обязанностей членов организаций (например, Маньяки. Культ убийств – М.К.У, а также другие экстремистские и террористические организации);

2) в форме движений, не имеющих института членства, четкой иерархии управления и т.д., но объединяющих физических лиц и их группы (ячейки движений) общей идеологией и дающих своим последователям и (или) руководителям ячеек инструкции по претворению их взглядов в жизнь как в мире физическом (проведение акций прямого действия), так и в интернет-среде (вовлечение новых сторонников, ведение медиаресурсов, использованию средств деанонимизации);

3) в форме сетевых децентрализованных движений, не имеющих высшего руководства, только квазируководство в лице администраторов интернет-сообществ, чатов, каналов; такие движения можно причислить к субкультурам.

Во второй модели при отсутствии директив от руководства движения ячейки движения продолжают действовать автономно в соответствии с целями движения.

С развитием интернета и появлением онлайн-пространства стали появляться фэндомы – субкультуры, состоящие из поклонников и фанатов чего-либо. Появился и фэндом скулшутинга – субкультуры, состоящей из поклонников и фанатов массовых убийств в образовательных учреждениях. Через интернет-сообщества активно распространяются и идеологически оправдываются идеи массового убийства. Участники фэндома скулшутинга – обучающиеся школ, колледжей, техникумов, которые не скрывают своей агрессии и склонности к насильственным действиям по отношению к педагогам и своим сверстникам – одноклассникам, одноклассникам, однокурсникам. Попадая под влияние деструктивного контента, они начинают ненавидеть и презирать общество в целом². На нестабильную и неокрепшую подростковую психику, сформировавшуюся на

¹ Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

² Пучнин А.В., Пучнина М.Ю. Влияние деструктивного интернет-контента на формирование Колумбайн-идей среди несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. №3 (91). С. 115-120.

сомнительных идеалах времен трансформации общества, наложилась идеология скулшутинга¹. Кроме того, динамичные трансформации, происходящие в нашей стране, привели к кризису института семьи и образования, в результате которого стало невозможно обеспечить предупреждение и преодоление поведенческих девиаций подрастающего поколения². Дополнительными негативными факторами являются отсутствие поддержки ребенка в семье, низкий социальный статус родителей как фактор неприятия обучающегося в образовательной среде, принадлежность отдельных членов семьи к криминальному сообществу или иным деструктивным группам³.

Тем не менее, следует добиваться активного взаимодействия образовательных учреждений с родителями обучающихся с целью профилактики вооруженных нападений. Это взаимодействие может быть реализовано в следующих формах⁴:

- 1) проведение тематических родительских собраний;
- 2) распространение памяток по раннему выявлению увлечения обучающимся агрессивно-деструктивным контентом и готовности к насилию (преподаватели и родители должны обращать внимание на такие особенности поведения обучающегося, как замкнутость, вспышки агрессии, ярости, угрозы совершения убийства или самоубийства);
- 3) совместный мониторинг внешнего вида обучающегося (изменение стиля одежды, цвета волос, использование соответствующей атрибутики);
- 4) совместный мониторинг увлечений обучающегося (появление интереса к оружию, стрельбе, неонационалистической идеологии);
- 5) совместный мониторинг виртуальной жизни обучающегося (участие в интернет-сообществах, пропагандирующих идеи скулшутинга,

¹ Детков А.П., Стародубцева М.А. Социокультурные предпосылки культа агрессии и деструктивных процессов в молодежной среде // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №46. С. 26-36.

² Лапенко А.В. Анализ проблемы подготовки будущих педагогов к взаимодействию с подростками с девиантным поведением // ЧиО. 2022. №3 (72). С. 67-77.

³ Березнев А.В. Социальные факторы проявления крайней агрессии в образовательных учреждениях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №4. С. 23-26.

⁴ Михайлова Е.В. Криминологическая характеристика вооруженных нападений в образовательных учреждениях Российской Федерации (schoolshooting) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. №1 (80). С. 20-25.

смерти, насилия).

Информационно-разъяснительная и просветительская работа должна также проводиться родителями и педагогами на уровне понятий, характеризующих нравственные ценности. Результаты проведенных опросов обучающихся показывают, что у современного молодого поколения отсутствует четкое понимание различий таких понятий, как протагонист (положительный персонаж), антагонист (соперник или противоположность положительного персонажа) и антигерой (сложный персонаж, не являющийся в полной мере злодеем, но и не выступающий на стороне добра). Молодежь воспринимает их как синонимичные. Такая терминологическая путаница свидетельствует об отсутствии в сознании подрастающего поколения понятных образов добра и зла как детерминант девиантного поведения¹. Это не удивительно, так как современные компьютерные игры концептуально продвигают деструктивное социальное поведение, молодежь смотрит художественные фильмы, эстетика которых подразумевает различные девиации: хулиганство, убийство, людоедство, бесчеловечность, изуверство. Экранная культура транслирует образы частых убийств, в ней педалируется ложная правильность уничтожения того, кто не нравится, кто другой. В информационной среде происходит поэтизация греха, стирание табу человекоубийства, навязывание ложного выбора между социально одобряемым и социально неодобряемым поведением, убийство пропагандируется как способ решения всех проблем². Широкое распространение получают разного рода материалы и произведения культуры, популяризирующие насилие, грубость, жестокость как признаки маскулинности и авторитетности. Подражание таким образцам может дать ребенку четкий шаблон действий для решения своих жизненных проблем. В самом плохом случае несовершеннолетний обращается к идеологии «Колумбайн», которая окончательно ставит точку в выборе решения проблем³.

Деструктивные явления в образовательных учреждениях не всегда

¹ Детков А.П., Стародубцева М.А. социокультурные предпосылки культа агрессии и деструктивных процессов в молодежной среде // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №46. С. 26-36.

² Сапрыкин В.А. Деструктивное поведение молодежи в условиях информационной войны: колумбайн-вызовы и меры преодоления // Теория и практика общественного развития. 2019. №1 (131). С. 18-21.

³ Бродкин А.А. Роль детерминант преступности в криминологической профилактике скулшутинга // SAF. 2023. №2. С. 42-46.

ограничиваются только горизонтальной плоскостью отношений между учащимися. Деструктивные социальные практики осуществляются и самими педагогами в отношении учеников. Социальный статус педагога определяет его преимущества перед учениками при выстраивании социальных отношений. Однако учащиеся могут со временем отвергнуть социальные правила и ограничения и осуществить выплеск длительное время накапливаемой ответной агрессии¹.

Важно понимать, что в рамках системы образования проходят процессы обучения и воспитания, поэтому образование – важнейшая сфера общественной жизни, имеющая стратегическое значение для сохранения стабильности общества и его дальнейшего эффективного развития. Именно в системе образования осуществляется адаптация подрастающего поколения к социальным условиям, формируется профессионализм, законопослушность, готовность действовать на благо общества. Дисфункция образовательной системы, вызванная воздействием деструктивных сетевых движений, несет в себе комплексные риски, многие из которых могут в полной мере быть оценены лишь годы спустя, ведь нарушение социализации учащихся, может негативно сказаться на том вкладе, который они в будущем могут внести в жизнь общества².

Готовность обучающегося к совершению насилия проявляется на трех уровнях³:

1) когнитивный уровень – размышление о возможности насилия (поведенческие изменения единичны, наблюдаются на вербальном и невербальном уровне и проявляются во внешнем виде, подборе фото- и видеоконтента в соцсетях, в восхищении подобными действиями, совершенными другими);

2) потребностно-мотивационный уровень – формирование подобного намерения (поведенческие признаки становятся более выраженными, потенциальный скулшутер говорит о возможности совершении акта массового насилия в образовательном учреждении);

¹ Березнев А.В. Институциональные и социокультурные детерминанты скулшуттинга // Социально-гуманитарные знания. 2023. №7. С. 43-46.

² Нестеров В.В. Образование как фактор социальной сплоченности и политической стабильности общества. // Армия и общество. 2009. №3. С. 37-41.

³ Хребина С.В., Никулина С.А., Воронкина Л.Б. Влияние деструктивных паттернов поведения в средствах массовой коммуникации на повышение выраженности уровня агрессии у аудитории // Гуманитарные науки . 2022. №1 (57). С. 121-129.

3) поведенческий уровень – планирование и совершение акта агрессии (обучающийся напрямую говорит о планировании акта нападения «когда я вас расстреляю»; в ряде случаев сообщает о нем как уже о совершенном действии).

Важно, что у скулшутинга нет цели дестабилизировать деятельность органов власти в классическом понимании террористического акта, поэтому скулшутинг следует понимать как одну из разновидностей терроризма или как новый, молодежный вид террористической деятельности¹. Таким образом, под скулшутингом в России понимается «убийство (или покушение на убийство) двух или более лиц, совершенное одновременно либо на протяжении небольшого промежутка времени в образовательной организации, без периодов эмоционального охлаждения, сопряженное с опасностью для неопределенного количества лиц, характеризующееся единым преступным намерением при отсутствии террористических либо корыстных мотивов»². Это определение, данное Ю.В. Суходольской, имеет ряд схожих черт с определением массового убийства в американском законодательстве: к категории массовых убийств относится убийство четырех или более лиц, а также попытка такого убийства, совершенные в течение 24 часов в пределах границ одного населенного пункта. Однако такой подход сокращает количество происшествий, подпадающих под определение массового убийства³.

В настоящее время не выявлено четкой и однозначной привязки дат вооруженных нападений на учебные учреждения к датам религиозных праздников, дням рождения известных политических деятелей, датам событий, способных оказать провоцирующую роль, что говорит об отсут-

¹ Вторушина В.В. Вооруженные нападения на образовательные учреждения в России: причины, квалификация и личность преступника // Право и управление. 2023. №2. С. 300-304.

² Суходольская Ю.В. Массовое убийство в образовательных организациях как объект криминологического исследования // Вестник науки и образования. 2019. №6-1 (60). С. 51-53.

³ Злоказов К.В. Вооруженные нападения несовершеннолетних на образовательные организации в США: социально-психологические факторы риска // Всероссийский криминологический журнал. 2023. №1. С. 90-102.

ствии политической или религиозно-мистической ангажированности исполнителей актов вооруженных нападений на учебные учреждения¹.

Специалисты выделяют следующие перспективные направления исследования феномена скулшутинга²:

1) анализ влияния скулшутинга как социальной модели и социальных механизмов его распространения в среде учащихся как фактора учащения случаев проявления крайних форм агрессии в образовательных учреждениях;

2) анализ дисфункциональных процессов в институте образования как фактора интенсификации рисков проявления крайней агрессии;

3) анализ негативных институциональных внешних факторов, определяющих повышение риска возникновения случаев скулшутинга.

По данным за 2019 год, в различных российских социальных сетях действуют более 300 аккаунтов (групп), в которых размещены публикации о намерении напасть на образовательную организацию или совершить иные поступки экстремистского характера. По другим данным, общее число участников групп, посвященных тематике скулшутинга, составляет 470 тыс., среди них подростков – 112 тысяч. Отечественные исследователи отмечают, что в сети ВКонтакте сформировался своеобразный Колумбайн-бум, героями которого являются Э. Харрис и Д. Клиболд³.

Анализ социально-демографических характеристик личности преступника-скулшутера показал, что у движения Колумбайн есть определенная гендерная специфика: в подавляющем большинстве случаев нападения на образовательные организации осуществляли лица мужского пола. В США в 96% случаев скулшутерами также оказались мужчины. Действи-

¹ Орлов В.В. Закономерности в поведении лиц, осуществляющих вооруженные нападения на учебные учреждения // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2022. №3 (90). С. 316-325.

² Березнев А.В. Социальные факторы проявления крайней агрессии в образовательных учреждениях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №4. С. 23-26.

³ О предотвращении «колумбайна» («скулшутинга») в образовательных организациях. URL: <https://guardinfo.online/2020/12/10/o-predotvrashhenii-kolumbajna-skulshutinga-v-obrazovatelnyx-organizacijax/> (23.12.2023).

тельно, согласно общей теории деформации, мужской гендер является значимым и независимым фактором риска причинения вреда другим¹. Тем не менее, идеологи движения Колумбайн стараются активно привлекать девушек к свершению силовых акций². Результаты этой работы уже видны и на территории России: нападение на гимназию № 5 в Брянске осуществила девушка³. До этого девушки совершали нападения лишь дважды, одно из них сопровождалась захватом обучающихся сверстниц в заложники⁴.

Идеи колумбайна распространяются в социальных сетях, на форумах, в мессенджерах, в теневом сегменте интернета. Средствами влияния в онлайн-пространстве являются мемы, фанфики, фан-арт и другая фото-, видеоинформация, транслируемая в сети Интернет. Пропагандируется взаимосвязь идеи о никчемности человеческой души и необходимость протеста травле, социальной изоляции и унижению со стороны сверстников, поощряется и детерминируются массовые убийства в образовательных организациях. Э. Харрис писал: «Мы собираемся начать революцию, революцию обездоленных... Мы будем призраками, преследующими выживших, создавать воспоминания о том, что мы делаем»⁵.

Действительно, с трагедией в школе «Колумбайн» связано множество мифов и легенд, часть из которых не развенчана до сих пор. Поиск реальных причин произошедшего продолжают заниматься не только социологи, криминологи, психологи и представители других наук, но и журналисты. Примером серьезного журналистского расследования является многолетняя кропотливая работа Дейва Каллена, которая завершилась выходом книги, проливающей свет на многие не известные ранее или намеренно искаженные СМИ детали того страшного события⁶.

¹ Волчецкая Т.С., Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №5. С. 578-591.

² Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Колумбайн как разновидность молодежного деструктивизма // Russian Journal of Economics and Law. 2022. №4. С. 808-846.

³ Российская школьница взяла отцовское ружье и расстреляла одноклассников. Что стало причиной трагедии в брянской гимназии? URL: <https://lenta.ru/articles/2023/12/07/bryansk/> (23.12.2023).

⁴ Волженин В.В. К проблеме профилактики проявлений экстремизма несовершеннолетних // Аграрное и земельное право. 2020. №12 (192). С. 160-162.

⁵ Квашиш В.Е., Ильницкий А.С. Современные формы проявления криминальной идеологии в сети Интернет // Научный портал МВД России. 2021. №2 (54). С. 26-31.

⁶ Каллен, Дейв. Колумбайн. Самый убедительный и авторитетный рассказ о той страшной бойне. Москва: ЭКСМО, Like book, 2019. – 604 с.

Дейв Каллен и многие другие исследователи¹, в целом, согласны с тем, что в переходном возрасте, когда из-за гормональной перестройки эмоции подростка нестабильны, возможно развитие различных психологических деструкций, которые могут вызвать как чувства превосходства над другими людьми, так и чувства собственной недооцененности обществом, пониженной самооценки и, как следствие, ведет к социальной изолированности. Поэтому подростки осуществляют поиск того социума, в котором они смогут в полной мере самовыразиться. Таким социумом становятся различные интернет-сообщества, которые кажутся подростку безобидными и неопасными, так как в сети можно позиционировать себя в любом качестве и в любой момент прекратить нежелательное общение². Как отмечают исследователи, «Колумбайн» давно уже стал своего рода культом или субкультурой для деструктивных подростков, желающих совершить яркий поступок, связанный с насильственными действиями в стенах учебных заведений³.

Важно уметь определять степень риска или готовности нападения на учебное заведение. Исследователи предлагают обращать внимание на следующие внешние маркеры⁴:

1) низкая степень готовности (риска) – проявляется интерес к лишь внешним атрибутам идеологии колумбайна, просматривается вредоносный контент;

2) средняя степень готовности (риска) – изучается и поддерживается идеология колумбайна, открыто используется символика и атрибуты, наблюдается заинтересованность массовыми убийствами в социальных сетях;

3) высокая степень готовности (риска) – уже готов сценарий нападения на учебное заведение с целью массового убийства, выбрано оружие,

¹ Иванов А.В. Виртуальная деструктивность и социальное пространство: к постановке проблемы (по материалам полевых исследований идеологии "колумбайн") // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 4(141). – С. 274-279.

² Завьялова Н.Ю. Скулшутинг как нравственная и юридическая проблема в российском обществе // Общество и право. – 2021. – № 3(77). – С. 117-122.

³ Соловьев В.С. Угрозы безопасности образовательных организаций (криминологическое исследование по результатам анонимного интернет-опроса обучающихся) // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №43. С. 97-113.

⁴ Дунаева Н.И., Баранова Ю.М., Филина Т.В. Проблема профилактики деструктивной агрессии на примере движения «Колумбайн» // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №75-4. С. 354-357.

время, место проведения.

К внутренним маркерам относится ощущение подростком или молодым человеком себя одиноким и неуспешным сразу во всех областях: в отношениях с родителями, друзьями, с противоположным полом, в учебной деятельности.

Исследования показывают, что, несмотря на распространение идеологии массшутинга через Интернет и высокую степень подверженности скулшутеров внешним влияниям, отсутствует скоординированность действий отдельных стрелков, колумбайн не является структурированным движением и не имеет общего координационного центра, что отличает его от других деструктивных движений, например, таких как «Синий кит» и «МКУ» – «Маньяки – Культ убийц»¹.

Таким образом, проблема скулшутинга является сложной и имеет комплексный характер. Основным фактором, способствующим возникновению явления колумбайна, является недостаточная социализация учащихся, их неспособность к интеграции в социальную среду учебного заведения, а также ситуации физического и психологического насилия, осуществляемого как школьниками друг в отношении друга, так и отдельными педагогами. Переход от потенциальной угрозы вовлечения в реальную практику скулшутинга возможен потому, что в сознании учащихся существует актуальная модель данного преступления. Это связано как с деятельностью средств массовой информации, так и с разнообразными деструктивными Интернет-сообществами, на уровне которых культивируется идея допустимости и даже предпочтительности осуществления практик скулшутинга. Борьба с данными факторами является одним из важных направлений профилактики проявления крайних форм агрессии в образовательной среде².

3.2. Методы работы модераторов сети Колумбайн

В диалогах, содержащихся на сайтах «Колумбайн»; ведущихся чаще

¹ Орлов В.В. Закономерности в поведении лиц, осуществляющих вооруженные нападения на учебные учреждения // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2022. №3 (90). С. 316-325.

² Березнев А.В. Институциональные и социокультурные детерминанты скулшутинга // Социально-гуманитарные знания. 2023. №7. С. 43-46.

всего в ненормативной лексике, насыщенных агрессией и ненавистью, просматриваются различные сюжетные линии. Для их изучения был использован метод многомерного контент-анализа 35000 фрагментов переписки в социальной сети «ВКонтакте», который позволил выявить приемы вовлечения подростков в деструктивное общественное движение «Колумбайн», используемые модераторами. Анализ массива данных проводился с использованием словаря (фильтров), относящегося к темам насилия, оружия, убийства, агрессии и ненависти. В этих диалогах можно увидеть два вида участников общения – рядовые участники и модераторы. Отличия этих групп людей состоят, прежде всего, в том, что рядовые участники используют в своих сообщениях довольно скудный лексикон, насыщенный ненормативной лексикой¹, а модераторы используют заметно более широкий словарь и реже применяют обценную лексику, которую используют более рационально и осмысленно.

Модераторы, прикидываясь рядовыми пользователями, опираются на развитые технологии психологического воздействия и целенаправленно формируют новые ценности и установки молодых посетителей этих сайтов. Они используют различные приемы воздействия на молодых людей и наиболее выпукло просматриваются пять основных приемов:

1. вовлечение в скрытую сеть, даркнет (англ. dark net – теневая, скрытая сеть);
2. предложение показать отсутствие страха перед возможным общением с представителями спецслужб;
3. вовлечение в дискуссию девушек;
4. приглашение к реальному осуществлению шутинга на основе рассуждений о достоинствах конкретных марок холодного и огнестрельного оружия;
5. запуск сюжетов и тем, способных выявить подростков с ослабленным самоконтролем.

Рассмотрим их подробнее.

I. Вовлечение в даркнет

Одним из приемов вовлечения подростков в идеологию скулшутинга

¹ Ниже приводятся цитаты из сайтов с сохранением грамматики и лексики посетителей этих сайтов. В некоторых случаях ненормативная лексика заменяется различными символами.

является приглашение воспользоваться так называемым даркнетом – скрытой анонимной сетью. При этом пользователям дают понять, что в обычных социальных сетях они занимаются ерундой, что все обсуждения – это детство и несерьезно: *«Конкретно я сюда зашла не потому, то я тупая фанатка колумбайна или ВР. ... Я зашла тупо ради информации, а её тут практически нет...»*. После этого следуют предложения ознакомиться с интересной информацией в скрытой сети: *«в даркнете нелегальная херня типа наркоты и цопе, а инфа про комбайн в общем доступе на изи»*. Далее подросткам сообщается о том, что использование скрытой сети – это гарантия не попасть в поле зрения ФСБ: *«крч ловите лайфхак если боитесь, что к вам придут ФСБ, скачиваете браузер Tor и сидите вк с него, тк как этот бр скрывает местоположение...»*; *«Кстати в даркнете я высказываюсь на форумах и не боюсь ФСБ»*. Для подростков, интересующихся оружием или желающим его приобрести в даркнете тоже будет, что посмотреть: *«Почему не кто не додумается купить оружие на даркнете?»*; *«интересно через tor и форумы там можно достать любое оружие почти или х@@ там»*.

II. Отсутствие страха перед возможным общением с представителями спецслужб

Этот прием вовлечения состоит в предложении проявить свою смелость и поиграть с ФСБ, показать отсутствие страха перед возможным общением с представителями спецслужб: *«Чтобы ко мне пришли ФСБ за. ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ ТЕРРАКТ КИБЕРДРУЖИНА СОСАТЬ»*; *«послезавтра покупаю себе сайга 410с и 150 патрон к нему (бля ФСБ ну я же шучу)»*; *«ФСБ прошу не сажайте меня в тюрьму»*; *«Да, надо Колумбайн подготовить пока охраны нет (ФСБ не бей)»*. В данном случае имеется в виду отсутствие охраны в школе. Тем более, что Владислав Росляков ФСБ не боялся: *«при виде Владоса конечно. Даже фсбшный анус не выдержал»*.

Большое количество сообщений посвящено анализу и оценке работы ФСБ: *«В ФСБ обычные люди работают, они не могут за всеми придурками уследить. Просто не хватит сил все перечитать. Они видимо, по жалобам работают. Кто то увидел инфу и пожаловался в ФСБ»*; *«Я это не знаю наверняка, но если бы работал в ФСБ, то давно бы анализировал весь трафик соцсетей. Это вполне возможно. И скорее всего так и дела-*

ется, что бы вычислять теракты»; «По ключевым словам всё такое вычисляется, по анализу трафика. Если ты много рассуждаешь о терактах, убийствах в школах и т...»; «Я даже никогда не верила, то всякие ФСБ или какие органы читают переписки в соц сетях, мс сообщения, прослушивают звонки»; «блин подружки а вдруг нас сейчас читает ФСБ»; «а завтра ФСБ увидят наши сообщения»; «скорее всего нашу конфу читают ФСБ»; «думаете вас нет в базе данных ФСБ и прочих? всех палят, но ни ко всем приходят».

Периодически выражаются сомнения в адекватности сотрудников спецслужб: *«Тупое ФСБ считает что эту суицидальные»; «Интересно, когда ко мне вломятся ФСБ, они заставят меня сосать?»; «И родной брат, мент ФСБшник, бил ее ногами?»; «Помню как я ездила на митинг в Москву (там у меня родственники живут), день России был и все выступали против коррупции. Подростков просто били ФСБ».*

Присутствуют и прямые оскорбления как в стихотворной, так и в прозаичной форме: *«Властью данной Колумбайном, ФСБ ебём анально»; «Привет ФСБ х@@ сасите губой свистите»; «КТО ФСБ ВАЛИТЕ НА@@Й Я ВАМ НА @БАЛО НАССУ БОМЖЫ ЕЮАГЬЕ».*

При этом в беседах участвуют представители других государств: *«Я с Украины. Какой нахрен ФСБ?»* и т.д.

Таким образом, у подростков снижается естественное чувство осторожности, создается образ противника в лице сотрудников ФСБ, которых не следует бояться, а необходимо перехитрить и переиграть.

III. Вовлечение в дискуссию девушек

В беседах постоянно повторяются тезисы о том, что для «продвинутой» девушки нормально интересоваться оружием и учиться пользоваться им: *«я бы с радостью научилась стрелять из оружия. не просто по фану, не тупо потому что это модно или что (держат оружие, стрелять). А просто, мне это интересно. Я как-то стреляла в банки из пистолета, но мне было лет 10 тогда»; «Я всего-то играла в тире-из ружья стреляла»; «Вот просто плевать, я с ментами о дробовиках и КолумБинЕ говорила, Они не знали, что такое колумбайн и я рассказала хули». Девушка также как и парень, может приходить в школу с оружием: «Я проходила спокойно с пистолетом»; «Я и так проносила пистолет в школу»; «Я бы сама пришла с ружьём и перестреляла на@уй». Такие девушки интересны парням: «Интересно если она придет в школу с ружьём все ли успеют убежать?»;*

«Тебе бы автомат в руки. полгорода уложила бы. А лучше дробовик»; «ждем новый теракт, только уже от представителя женского пола».

Кроме того, девушка также может быть целеустремленной и агрессивной: *«Будь у меня ружье, я бы ей в@ала им, вставила в е@ало и выстрелила»; «Дал бы ты мне свое ружье, убила бы их»; «Я решила и я совершню в 18 лет такой же теракт»; «Я бы на его месте большее число людей убила на эти 150 патронов».*

Такой подход позволяет модераторам соответствующих страниц в социальных сетях существенно расширить целевую аудиторию, не ограничиваясь только подростками мужского пола.

IV. Рассуждения о достоинствах холодного и огнестрельного оружия

Значительный объем контента посвящен рассуждениям (нередко весьма квалифицированным) о различных видах холодного и огнестрельного оружия, его тактико-технических характеристиках: *«Магазин ружья – трубчатый, выпускается в вариантах емкостью 5 или 7 патронов, еще один патрон может быть заряжен непосредственно в ствол при открытом затворе, через окно для выброса гильз»; «Гладкоствольное ружье Hatsan Escort AimGuard использует так называемую "помповую" схему перезарядки с подвижным назад-вперед цевьем. Запирание ствола осуществляется расположенной в верхней части затвора качающейся боевой личинкой, запирающий упор которой сцепляется с хвостовиком ствола. Подвижное цевье связано с затворной группой двумя симметричными тягами. Ствольная коробка выполнена из алюминиевого сплава»; «Ружья Hatsan Escort AimGuard отличаются хорошим качеством изготовления и хорошей надежностью. Ружья модели Hatsan Escort MarineGuard отличаются от базовой модели лишь внешней отделкой металлических поверхностей с повышенной коррозионной стойкостью»; «Да ножи интересно. Эффективные будет только армей ножи з ими можно з одного удара зрубить. Стате 2 нож белый, у меня точь-в-точь такой же только черный»; «У меня один охотничий нож, а второй армей нож. Если выбирать то армей лучше для шутинга»; «Если уж делать "шутинг" то надо тщательно подготовиться, а не с топором или ножом идти».*

Неоднократно говорится о том, что для человека нормально иметь дома или при себе большое количество различного оружия: *«На мое 12ти*

летие батя купил пневмат ружье»; «у меня с собой электрошокер, охолощенный пистолет и нож 20 с»; «У меня ножей много очень, ну и пистолет»; «Просто нужно нож с собой носить или травмат»; «У меня с собой всегда пневмат»; «у меня дядя во владивостоке живет у него все права на оружия есть он когда приезжал к нам мы ходили с ним тц он был в простой одежде но со стволом и все его видели».

Активно ведется обсуждение вопроса о том, где и как, с какого возраста можно приобретать различные виды оружия, причем в ряде случаев оружие для детей покупают родители: *«Просто папа предложил помню мне купить травмат для защиты»; «Мне мама обещала нож купить нож бабочку урааа»; «Можно ли купить оружие с рук? (пневмат, скулишутить не буду)»; «у нас в пневматике продаются пули на дробовики»; «на каком сайте там травмат заказать можно?» и так далее. Но при этом оружие должно быть настоящим: «Да бля достаньте вы оружие. Ибо нож этаж п@здос позорище». Также рассматриваются вопросы хранения: «Травматическое и охотничье оружие одинаково приобретается. Нужен в доме сейф. Участковый его проверит. Потом справка о курсах, мед справка и ещё куча справок. Потом в ментовке дают лицензию на приобретение оружия. Это долго, месяц точно уйдёт на получение лицензии. Ну и 18 лет надо»; «Замучаешься справки собирать. А так, да, можно купить любое охотничье ружьё. Через пять лет владения дробовиком можно купить нарезное, винтовку».*

Большой популярностью пользуется также тема покупки (*«Лучше купить Русское помповое, о типу бекаса с пистолетной рукоятью»; «На дробовик мне хватает и на патроны»; «где можно достать дробовик если нет 18?»; «А где Влад дробовик взял? Где купил?»*) и применения дробовика (*«Я тебе сейчас голову из дробовика»; «Я бы хотел 10-18 человек. Думаю пришел бы в берцах, в разгрузке и стрелял бы. ну не плохо было бы дробовик spras 12 или бенели так же на 9 патронов, еще бы за плече закинул ака образный карабин»; «Надо будет сходить в оружейку, ссортимент чекнуть»*).

Тема нелегального приобретения оружия связана с темой приобретения наркотических веществ (*«Если дробовик достал, то наркоту ваще изи»*) и обсуждением возможности пронести оружие в школу (*«да вежде почти пенсионеры охранники»)) ахах.)) да че они сделают то. у нас вон один с ножницами кидался, хорошо я мимо проходил завалил его) (борьба*

все-таки хорошая вещь) и к тому же каждого каждый день не будут же проверять)) бред это все) Захотят сделают»; «А что мешает просто достать ствол на улице, войти и ушатать охранника»; «Ну если они начнут осматривать тебя то п@зда. Но я же говорю. Доставай ствол на улице и е@ошь охранника»).

Таким образом, подросток привыкает к мысли о том, что можно и нужно приобрести (возможно, нелегальным путем), хранить дома, носить с собой и, по возможности, пускать в ход холодное и огнестрельное оружие.

V. Сюжеты выявления подростков с ослабленным самоконтролем

Для выявления подростков с ослабленным самоконтролем, склонностью к девиации и психическими отклонениями в чатах ведется активное обсуждение целого ряда тем: 1) кто такой герой, что является героическим поступком; 2) за что можно убить человека и как за убийство наказывают в разных странах; 3) отношение к смерти, трупам, расчлененке и некрофилии; 4) ненависть, агрессия, национализм и ксенофобия; 5) суицид. Каждая из этих пяти тем нуждается в более подробном освещении.

Герой и героический поступок. Обсуждение этой темы начинается с информации о том, что в школе заставляют прочитать «Герой нашего времени» и «Преступление и наказание» («Тут есть кто читал "Герой нашего времени"?»; «Герой «Преступления и наказания» делает несколько роковых выборов в своей жизни. Одним из важнейших является решение убить человека»).

Далее в комментариях участникам чата сообщают, что они сами не совершили никаких героических поступков («Ага, за то ты у нас прямо герой. Пару раз вякнешь а потом сделаешь так как тебе сказал учитель»; «Е@атца ты тут герой таким как ты п@зды не дают, их обсыкают»; «Про то что он супер герой на минималках»; «Вы@бывайся Интернет герой б@я»; «Угомонитесь мамкины герои»), смелыми могут быть только в интернете, а в реальной жизни слушаются своих учителей и родителей. После этого следует отсылка к Владиславу Рослякову: «Влад Росляков погиб как герой. Он, ценой собственной жизни, убил керченского стрелка». В этом случае его поступок предстает не как убийство невинных людей, а как жертвенный подвиг, который имеет смысл повторить.

За что можно убить человека и как за убийство наказывают в разных странах. Следует отметить, что мнения подростков о возможности

совершения убийства имеют определенные отличия. Часть подростков признают, что убить можно в целях самообороны или при защите собственности: *«Я вот думаю, что убью либо за родных, либо умру в драке»*; *«По закону можно убивать даже людей, если эти люди пытаются убить тебя или твоего друга. А собак тем более можно убивать, если они кусают людей. Это законно»*; *«В США вообще более цивилизованно, там работает какой-то закон, что ты можешь убить человека который на тебя напал и за это тебя не посадят как за убийство Я маме кстати осенью говорила тип я увлекаюсь убийцами, мне нравится смотреть документалки, интересуюсь как они убивали и тд и говорю такая ты только не подумай, что я больна»*.

Вторая группа подростков относится к убийствам и применению насилия крайне отрицательно: *«убийство чисто эгоизм. убил потому что могу б@ять, кто ты с@ка вообще такой, что можешь себе позволить убивать? ничтожество»*; *«Вы што, у преступлений нет национальности»*; *«Ты лучше не вызывай у себя мысли о насилии, ножи, ружья. всё это плохо действует. На такие вещи глупые придурки ведутся, а у тебя мысли могут какую-нибудь фигню вызвать. Такие вещи могут материализоваться, если много думаешь об насилии или убийствах. Глупость всё это»*; *«А еще, одни придурки вокруг, и мысли есть – их всех перестрелять. Но убивать людей плохо. Я выразил лишь субъективное мнение и не призываю никого убивать»*.

Третья группа испытывает к теме преступлений и убийств иррациональный интерес и не может прекратить читать про эти события, а также рассматривать фото- и видеоматериалы: *«опять всю ночь буду думать о убийствах, терактах, оружии»*; *«Меня так пугают убийства и смерть в целом, но меня тянет читать х@йню об убийствах педофилии и так дальше»*; *«люблю разглядывать фотки трупов, видосы с убийствами там всякие»*.

Представители четвертой группы склонны во всех тяжких преступлениях обвинять не преступника, а общество. Такой подход позволяет частично оправдать убийцу, мол, не мы такие, жизнь такая: *«Я такая, воспитание нужно нормальное, убийц и террористов делает общество»*; *«ты конечно прости, но это супербанально и радикально думать типа "ээ в убийстве виноват только убийца"»*; *«просто мне кажется подобные пре-*

ступления имеют смысл если есть какой-то манифест, дневники как минимум. Целенаправленные действия с умыслом, попытка донести что-то до других, крик боли и отчаяния»; «Пацанов не исправить, их общество воспитало такими. теперь они крови почувствовали и безнаказанности, будут преступниками»; «Вообще, когда я узнал про эту группу, и прочитал цитаты, я понял, что массовые убийства в школе – это не тупо "АЪАЪАЪАЪАЪАЪА Я ХАЧУ УБИВАТЬ АЪАЪАЪАЪАЪА" без причины, а то, что у них действительно были проблемы».

Представители пятой группы используют тему убийств и преступлений для приколов и хайпа: «е@ать тут эксперты в убийстве и терроре собрались»; «А если все колумбайнеры и т. соберутся вместе. И устроят в какой-нибудь школе расстрел. А потом и массовое самоубийство. Это тупо такое мясо было бы»; «Бюзова сняла клип с американским, бывшим преступником. Его прозвали красавчик. Его запретили из-за того что среди преступников был популярен».

Отношение к смерти, трупам, расчлененке и некрофилии. Активную дискуссию про отношение к телам умерших и некрофилию вызвало событие, произошедшее с Татьяной Страховой и Артемом Исхаковым: «болезнь его не оправдывает, у него был выбор и он принял такое решение. насчёт порыва сомнительно, для такого порыва нужна предрасположенность убивать и е@ать трупы, то есть некрофилия, иначе бы он убил бы только себя»; «А Таню он е@ал не потому что она умерла и захотел труп вые@ать, (ну предположим она ещё вроде как жива была) а потому что был ей одержим и ему было всё равно, труп не труп это ж Таня)»; «да некрофил он прости госпади что отрицать то. писал про е@лю трупов до того как е@нул таню»; «у норм человека даже х@р не встанет на мертвую бабу, хотя бы от страха перед трупом. а Артем наоборот завелся, аж три раза вые@ал и то что вонять начало, его не остановило».

Стоит отметить, что были и сообщения от пользователей, которые, как минимум, не поддерживали это активное обсуждение: «мертвые фотки не кидайте в группе могут забанить»; «Сюда фото трупов больше не кидаем»; «Главное фотки трупаков не кидаем»; «я уже скоро блювать буду от трупов»; «у себя дома я расчлененку не боюсь смотреть в темноте одна. а тут такое».

Тем не менее, многие пользователи также использовали эту тему для

юмора и хайпа: «С трупами не интересно общаться»; «Зато из меня выйдет отличный труп»; «лучшие всего насиловать полуживой труп, который не мертвый но сопротивляться не может»; «киньте ссылку на инфу про шкуру которую мертвую пёр пацан»; «О, у меня много тёлочек мертвых».

При этом были пользователи, которые пытались «философски» осмыслить вопрос смерти и даже обсуждали обряды погребения в различных религиях: «Человек не становится трупом, умирая, а исчезает в момент смерти. А труп, который остаётся, это уже не человек. Мы интуитивно это чувствуем, когда вспоминаем о живых людях, знакомых нам, и никогда не говорим об умерших родственниках и друзьях как о "трупах"»; «Труп человека – это как какашки от него. А самого человека уже нет»; «Люди после смерти исчезают. И "их тела" неправильная идиома. Потому, что никаких "их" больше нет. От людей остаются трупики»; «нет, я не д@очу на трупов. и нет, это не агрессия, просто хуёво становится. по-человечески. я помню, что они умерли, не обязательно каждый день об этом напоминать»; «А разве трупы не вскрывают в морге? ли у мусульман это не принято?. нас обычно на третий-четвёртый день хоронят»; «У мусульман в редких случаях вскрывают трупы».

В любом случае, интенсивная дискуссия на столь деликатную тему, сопровождающаяся к тому же фото- и видеорядом, может негативно повлиять на человека с чувствительной душевной организацией.

Ненависть, агрессия, национализм и ксенофобия. Тема ненависти связана с двумя аспектами: во-первых, с национализмом и ксенофобией («у меня даже свой негр на цепи сидит на улице»; «мне привозят афроамериканцев и я делаю бизнес. продаю негров пенсионерам чтобы у каждого было по рабу»; «да шоб ты сожителствовав с неграми»; «С@КА НЕГРА ВИЖУ СРАЗУ Е@АШУ С ВЕРТУХИ»; «Люблю истории про то, как пи@дят цыган»; «Что я ненавижу е@анных б@ять цыган»; «Я кажется поставил одного азиата раком»; «так что обычные черномазые чурки» и т.д.), а, во-вторых, с ненавистью сексуальных меньшинств к людям с традиционной сексуальной ориентацией («потому что фу я ненавижу натуралов»; «Натуралу по @балу»; «уф тупые натуралы как же я вас всех ненавижу»; «Покасики всем кто разделяет мою ненависть к натуралам»; «Ты тоже встал на тропу войны с натуралами?»).

Данный аспект будет более подробно освещен в разделе «Семья, любовь, сексуальные отношения».

Суицид. В чатах периодически всплывают высказывания, связанные с темой самоубийства: *«Зачем я борюсь за жизнь, если я живу только затем, чтобы умереть?»*; *«Есть не помню где, но компания, которая помогает суицидникам за деньги пышные похороны, а до этого дают таблетки, выпил, и уснул, без боли, без всего. просто умер»*; *«Напишу о том где и как взять оружие, какие теракты можно устроить, как сделать революцию, как быстро умереть, что будут чувствовать родные и т.д. типа тупа сайдсайд»*; *«я же суицидник и гей к тому же»*; *«Вот у меня вообще ж@па в жизни, я планировала 2 года назад самоубиться, но тупо планы сорвались. А щас забила, хотя до сих пор хочу умереть»*; *«Неужели они думают, что ребёнок подверженный суициду ответит вам на вопрос хочешь ли ты умереть честно?»*. Эти высказывания не носят массового характера, тем не менее, повторяются с достаточной регулярностью в разных интерпретациях и явно рассчитаны на определенную аудиторию.

Модераторы активно поддерживают и развивают эти темы, помогая подросткам утрачивать опору на ценности, принятые в нашем обществе и нормальные человеческие чувства.

3.3. Потенциал колумбайна в сети интернет

Для выявления готовности подростков к деструктивному поведению и степени их вовлеченности в деструктивные сетевые движения можно использовать традиционный социологический инструментарий – опросные методы. С этой целью в апреле 2021 года было осуществлено социологическое исследование «Молодежь в интернете» методом анкетного опроса¹. Авторский инструментарий исследования построен на использовании

¹ Выборка составила 589 школьников в возрасте от 12 до 18 лет, проживающих в 12 регионах Российской Федерации. Выборка целевая, квотная, хотя эту выборку можно назвать также аналитической в связи с тем, что исследование не ставило перед собой описания установок всего населения современной России; важным его аспектом являлось определение доли и основных характеристик молодых людей, подверженных готовности включаться в деструктивные отношения. Доверительный уровень 95%, погрешность 0,29, доверительный интервал $\pm 0,15\%$. Опрос осуществлен в городах Воронеж, Екатеринбург, Казань, Нижний Новгород, Омск, Санкт-Петербург, Уфа, Хабаровск. Минимальное число респондентов (1-3 человека) было опрошено в Липецке, Москве, Орле и Челябинске.

многоальтернативных и матричных закрытых вопросов с трех- и пяти-балльными оценочными шкалами. Данное исследование было проведено с целью выяснения некоторых характеристик пользования интернетом у старшеклассников. Следует отметить, что в момент проведения опроса часть одиннадцатиклассников еще не достигла возраста 18 лет (табл. 3). Среди респондентов немного понижена доля молодежи в возрасте 15 лет в силу того, что в восьмом классе наряду с небольшим количеством молодых людей 14-летнего возраста есть люди, достигшие возраста 16 лет.

Таблица 3

Социально-демографические характеристики выборки, %

Возраст	Выборка	Юноши	Девушки
15 лет и менее	23	29	20
16 лет	31	31	34
17 лет	33	29	37
18 лет	9	8	9
Выборка	100	47	53

Часть детей проживает в неполных семьях (чаще отсутствует отец), а также в семьях с мачехами и отчимами, то есть, родители этих подростков состоят в повторном браке и, возможно, имеют в этом браке общих детей (прилож., табл. П-1). Довольно велика доля расширенных семей (36%), в которых кроме родителей живут бабушки и дедушки, а также дяди и тети. Чаще всего дяди и тети являются детьми бабушек и дедушек и в большинстве это семьи сравнительно молодых родителей, у которых пока нет собственного жилья. Очень небольшое число респондентов живут вместе со своими дядями и тетями, но без бабушек и дедушек (12 человек) и обычно это дети, живущие с отчимом, который является старшим братом в своей родительской семье. В расширенных семьях немного ниже уровень благосостояния, хотя и здесь есть представители всех упоминаемых имущественных слоев. Очевидно, что характер семьи оказывает влияние на поведение подростков (в том числе и в интернете) и этот аспект должен быть учтен.

Этот анализ может быть дополнен некоторыми аспектами материального положения семьи. Более половины подростков оценивают уровень жизни своих семей как средний. Треть – как самый высокий (табл. П-2). Стоит, однако, отметить, что дети и подростки, участвуя в опросах, как

правило, завышают уровень жизни своих семей. Вызвано это двумя причинами: во-первых, у детей еще нет опыта самостоятельного ведения домашнего хозяйства и поэтому они иногда просто не представляют себе реальных проблем, с которыми сталкиваются их родители. Во-вторых, родители стараются создать своим детям наилучшие условия, поэтому готовы при необходимости ограничивать свои потребности в пользу детей.

Большинство подростков отмечает достаточно неплохие жилищные условия своих семей. В ветхом фонде, коммунальных квартирах и общежитиях проживает не более 5% респондентов.

Социально-демографические особенности формирования семей оказывают обуславливают тот факт, что большинство родителей входит в возрастную группу 41-45 лет (табл. П-3). При этом матери в среднем моложе отцов. Разница в возрасте супругов может составлять до 10 лет. Однако фиксируются случаи, когда супруг или супруга значительно моложе или старше своей второй половинки. В таких ситуациях родители, как правило, состоят в повторных браках. На вопрос о возрасте матери отказались отвечать 12% школьников, о возрасте отца – 23%, что еще раз подтверждает наличие определенной доли неполных семей с отсутствием отца.

Вторым чувствительным (сенситивным) вопросом стал вопрос о профессии родителей (табл. 4). Затруднились с ответом на вопрос о профессии матери или не дали его 29% респондентов, о профессии отца – 37%. Отказ от ответа может объясняться разными причинами и, прежде всего отсутствием отца (матери). Другими причинами могут быть, например, непристизность профессии родителей, плохие отношения с ними, отсутствие отношений с отцом/матерью (ушел/а из семьи), нежелание быть идентифицированным по данному параметру анкеты и т.д. Среди отцов чаще, чем среди матерей встречаются руководители предприятий, инженеры, предприниматели и рабочие, а среди матерей – представители непроизводственной интеллигенции. В профессиональном отношении все семьи довольно гармоничны. Так, в семьях, где отцы являются рабочими, и матери также чаще являются рабочими. В семьях, где отцы являются предпринимателями, и матери тоже предприниматели или руководители предприятий, а в семьях отцов-руководителей и матери чаще всего являются руководителями или предпринимателями. Доля матерей-представителей непроизводственной интеллигенции в таких семьях находится чуть выше уровня выборки.

Таблица 4

Профессия родителей, %

Профессия матери		Профессия отца	
Учитель, врач (интеллигенция)	19	Рабочий	17
Рабочий	15	Предприниматель	12
Служащий	9	Руководитель предприятия	10
Предприниматель	9	Инженер (ИТР)	9
Руководитель предприятия	6	Служащий	8
Инженер (ИТР)	5	Учитель, врач (интеллигенция)	4
Безработный	5	Пенсионер	2
Пенсионер	2	Безработный	1
Затруднились ответить	21	Затруднились ответить	21
Не ответили	8	Не ответили	16

Дети из семей с высоким статусом родителей имеют определенные отличия в поведении и установках. Так, говоря о причинах вступления людей в неформальные группы в интернете, они чаще отмечают, что это связано с желанием познакомиться с девушками (парнями), чтобы весело проводить время, тусоваться в офлайн, чтобы справиться со скукой. Немного чаще других они говорят о своем желании справиться со скукой, чтобы быть модным, чтобы бороться против лицемерия и неискренности взрослых или чтобы изменить свою жизнь. Их настрой связан, таким образом, с желанием яркого, веселого досуга. Безпроблемность их бытия проявляется и в том, что реже всех они называют такие мотивы вступления в неформальные группы как получить защиту, стать самостоятельным или иметь возможность таким образом самоутвердиться. Всего этого им не надо – они это уже и так имеют.

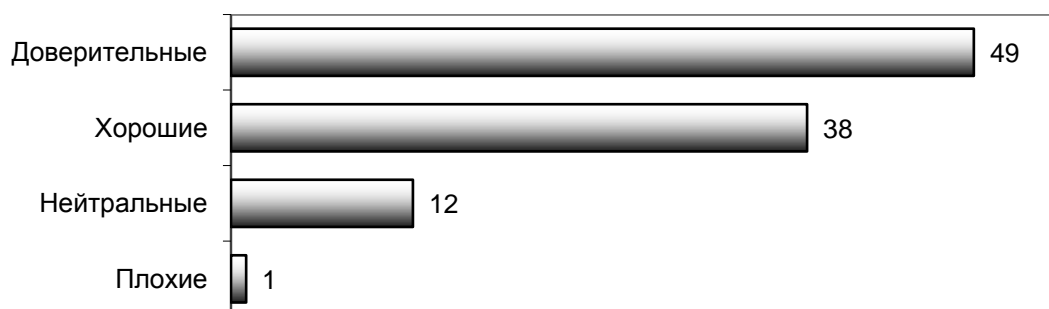


Рис. 1. Оценка подростками своих отношений с родителями, %

Третьим сенситивным (и наиболее интимным) стал вопрос об образовании родителей. Про образование матери затруднились с ответом или от-

казались отвечать 78% респондентов, про образование отца – 75%. Фактически респонденты по непонятным причинам скрыли эти данные, хотя свои отношения с родителями подростки, в основном оценивают как доверительные или хорошие (рис. 1), что, однако, не подтверждается откровенностью в ответах о возрасте, образовании и профессии родителей. Поэтому данный вопрос нуждается в дополнительном изучении.

Более половины подростков (58%) пока не могут однозначно определиться со своими планами на будущее, хотя и думают об этом. Тем не менее, около трети школьников (31%) отчетливо представляют себе свою будущую жизнь. Подростков с так называемыми гедонистическими ориентациями, то есть, живущими одним днем, немного – всего 11%, причем дети из высоко статусных семей немного чаще предпочитают жить одним днем (14%), но реже пока не могут определиться со своим будущим, хотя и думают о нем (55% против 58 по выборке).

Таблица 5

Отношение родителей к использованию детьми интернета, %

Иногда запрещают пользоваться Интернетом вообще	6
Разрешают заходить в Интернет только в своем присутствии	1
Устанавливают временной режим и следят за тем, какие сайты я посещаю	8
Разрешают свободно пользоваться Интернетом и не ограничивают во времени	75
Не ответили	11

В большинстве случаев (75%) родители не накладывают на подростков никаких ограничений ни по времени, проведенному в сети Интернет, ни по потребляемому контенту (табл. 5). Только 15% родителей в той или иной степени контролируют доступ своих детей во всемирную паутину. Кроме того, важно отметить, что 11% школьников отказались отвечать на этот вопрос. У подавляющего большинства школьников есть домашний интернет (94%). Около трети школьников проводят в нем 4-5 часов в день, причем и половина тех детей, у которых нет дома интернета, проводят в нем более 5 часов – подростки находят возможность проводить большую долю своего свободного времени в мировой сети. Более всех сидят в интернете жители крупных городов – в среднем 5 часов 12 минут. Почти треть из них проводят в интернете 4-5 часов и более четверти – более 5 часов (табл. 6).

Таблица 6

Время, проводимое подростками в интернете, %

Время	Выборка	Город	Райцентр	Поселок	Село, деревня
Менее часа	3	3	4	7	3
1-3 часа	25	22	35	27	34
4-5 часов	30	29	29	32	38
Более 5 часов	25	27	18	15	17
Все свободное время – почти целый день	17	18	14	20	7

Менее всех проводит в интернете жители райцентров (примерно 4,5 часа) и сёл (4 час. 12 мин.). При этом количество часов, проведенных ребенком в интернете, не связано напрямую с наличием или отсутствием контроля со стороны родителей. Таким образом, вопрос о доступе молодежи в интернет и о реальном родительском контроле за информацией, получаемой ребенком из интернета, а также за отношениями детей с другими пользователями сети во многом остается открытым и исследовать его целесообразно по косвенным и многомерным характеристикам.

Таблица 7

Направления использования интернета подростками, %

Занятия в Интернете	Выборка	Юноши	Девушки
Слушают музыку, радио, смотрят фильмы	89	87	90
Используют для учебы	82	73	91
Пользуются социальными сетями (чатами), блогами	79	73	84
Ищут для себя интересную информацию	71	67	74
Играют	49	70	28
Совершают покупки	42	39	44
Общаются с другими членами Интернет-группы	35	35	35
Сами занимаются созданием контента	19	21	16
Ищут новые знакомства	17	20	14
Зарабатывают деньги	14	19	8

При ответе на прямой вопрос подростки отвечают, что используют интернет главным образом для прослушивания музыки, для учебы, для общения в социальных сетях, чатах и блогах, для поиска интересной информации (табл. 7). Значительно реже они в интернете играют, совершают покупки, общаются с другими членами Интернет-группы. Реже всего они ищут новые знакомства и зарабатывают в интернете деньги. Таким образом, важнейшим делом в интернете для молодых людей – это общение – с

другими членами Интернет-группы, в социальных сетях, чатах, блогах. Здесь не учитывается также общение с другими людьми через мессенджеры со смартфонов, которое осуществляется значительно чаще и не воспринимается большинством как общение через компьютер, имеющий выход в интернет. Это общение осуществляется, в основном, с одноклассниками или друзьями, поиск новых контактов не столь важен.

Имеются заметные отличия поведения в интернете юношей и девушек. Девушки заметно чаще юношей используют интернет для учебы, они чаще пользуются чатами и блогами, а также ищут для себя интересную информацию. Чуть чаще они совершают покупки в интернете, впрочем, девушки чаще являются покупательницами и за пределами интернета. Юноши значительно чаще девушек в интернете играют, чаще зарабатывают деньги и ищут новые знакомства, немного чаще создают контент.

Можно предположить, что школьники, зарабатывающие деньги в интернете должны обладать какими-то новыми установками, однако эти молодые люди ведет себя примерно так же, как остальные дети. Отличие заключается только в том, что девушки, говорящие о зарабатывании денег, заметно чаще аналогичных юношей сами занимаются созданием контента. Это указывает на то, что поведение девушек в интернете более осмысленно и прагматично. Это проявляется и в том, что они чаще используют интернет для учебы.

Таблица 8

Личное знакомство с друзьями в социальных сетях, %

Уровень знакомства	Выборка	Город	Райцентр	Поселок	Село, деревня
Всех знают лично	57	57	61	46	62
Некоторых никогда не видели	40	39	33	54	38
Большинство или никого никогда не видели	3	3	6	0	0

Численность друзей у подростков в социальных сетях, которых респонденты лично не знают, достаточно высоко и составляет не менее 12–15%, причем и девушки, и юноши в этом отношении имеют примерно одинаковые ориентиры. Больше половины подростков все-таки говорят о том, что лично знают всех своих интернет-друзей (табл. 8). Значит, не всех друзей знают 43%, хотя в том, что не знают большинства или всех призналось всего 3% респондентов. Очевидно, что эти оценки связаны с установками,

ценностными ориентациями и кругом интересов различных групп молодых людей.

В райцентрах, поселках городского типа и в селах характеристики знакомства с интернет-друзьями наиболее дифференцировано. В райцентрах в селах повышена доля тех школьников, которые лично знают своих друзей в социальных сетях. В поселках же повышена доля тех, которые знают не всех. Таким образом, в сельской местности люди немного чаще общаются даже в интернете со знакомыми людьми.

Таблица 9

Мнения молодых жителей разных населенных пунктов о причинах вступления молодежи в неформальные группы в интернете, %

Причины	Выборка	Город	Райцентр	Поселок	Село, деревня
Чтобы преодолеть одиночество	68	71	65	56	59
Справиться со скукой	52	51	57	61	62
Возможность самоутвердиться	44	43	47	39	41
Для знакомства с девушками/парнями	41	40	43	39	38
Справиться с непониманием родителей	40	41	47	32	21
Чтобы весело проводить время, тусоваться в офлайн	35	35	33	44	28
Получить защиту в сложных жизненных ситуациях	30	33	25	22	14
Чтобы изменить свою жизнь	29	28	37	32	24
Чтобы быть модными	23	22	35	24	14
Стать членом братства	23	21	24	32	24
Чтобы стать самостоятельными	11	11	8	12	7
Для совместных занятий спортом	11	10	12	17	14
Чтобы бороться против лицемерия и неискренности взрослых	10	11	4	2	3

В этой связи несомненный интерес представляют мнения молодых людей о причинах вступления в неформальные группы в социальных сетях. Подростки считают, что основными причинами вступления в эти группы является желание преодолеть одиночество, справиться со скукой и самоутвердиться (табл. 9). Значимой для них является также возможность познакомиться с девушками или парнями и справиться с непониманием родителей. Важно, что желание стать членом братства находится примерно во второй половине рейтинга. Здесь следует обратить внимание на то, в какие именно братства хотели бы вступать представители разных групп молодежи. А вот стремление к совместным занятиям спортом и

борьба против лицемерия и неискренности взрослых попали в самый низ списка. Тем не менее, бороться с неискренностью взрослых намереваются тоже немало – десятая часть молодых людей.

Таблица 10

Мнения юношей и девушек о причинах вступления молодежи в неформальные группы в интернете, %

Причины	Выборка	Юноши	Девушки
Чтобы преодолеть одиночество	68	59	79
Справиться со скукой	52	52	55
Возможность самоутвердиться	44	45	44
Для знакомства с девушками/парнями	41	42	41
Справиться с непониманием родителей	40	29	51
Чтобы весело проводить время, тусоваться в офлайн	35	27	41
Получить защиту в сложных жизненных ситуациях	30	21	41
Чтобы изменить свою жизнь	29	29	30
Стать членом братства	23	33	14
Чтобы быть модными	23	28	20
Для совместных занятий спортом	11	11	11
Чтобы стать самостоятельными	11	8	13
Чтобы бороться против лицемерия и неискренности взрослых	10	8	12

Мнения школьников из крупных городов мало отличаются от выборки, хотя здесь немного повышена доля тех, кто желает преодолеть одиночество и получить защиту в сложных жизненных ситуациях. Можно отметить также и то, что конфликт со взрослыми, отличающимися лицемерием и неискренностью, намереваются бороться именно молодые жители крупных городов. Жители райцентров, поселков городского типа и сел чаще всех отмечают, что вступление в эти сообщества помогут справиться со скукой, причем этот мотив нарастает от города к деревне. В поселках молодежь отмечает, что вступление в сообщества способствует тому, чтобы весело проводить время, тусоваться в офлайн. Молодые люди из поселков городского типа считают, что вступление в сообщества позволит им стать членами братства может способствовать совместным занятиям спортом. В райцентрах чаще всего считают, что это модно, но этот мотив наименее восприимчив молодежью сельской местности. Молодежь райцентров также рассчитывают с помощью сообществ справиться с непониманием родителей и как-то изменить свою жизнь.

Важно отметить, что юноши и девушки по-разному оценивают причины молодежи вступления в виртуальные сообщества. Девушки чаще юношей рассчитывают с помощью сообществ справиться с непониманием родителей, преодолеть одиночество получить защиту в сложных жизненных ситуациях и, наконец, весело проводить время, тусоваться в офлайн (табл. 10). Юноши значительно пассивнее отвечали на вопросы этого блока, но, тем не менее, больше, чем девушки говорили о том, что вступление в сообщество позволит им стать членом братства и что это соответствует современным представлениям о моде.

Самыми популярными у подростков являются наиболее известные и популярные социальные сети – Вконтакте, Youtube, Instagram и TikTok. Понятно, что сам по себе интерес к тем или иным сетям не столь значим, важно, какие группы молодежи какие сети предпочитают. Понятно и то, что в наиболее популярных сетях могут оказаться очень разные по своим установкам люди. В связи с этим интерес представляют сочетания предпочтений, характерные для различных групп.

Молодые люди в массе своей относятся к интернету весьма позитивно, большинство из них уверены в том, что интернет-магазины – очень удобный способ совершения покупок и что интернет помогает людям хорошо учиться (табл. 11). Вместе с тем, наиболее часто они отмечают, что при использовании интернета необходимо соблюдать осторожность: индекс согласия¹ показывает, что в среднем респонденты с этим тезисом более чем просто согласны. Действительно, с этим тезисом совершенно согласны 40% респондентов и еще 42% скорее согласны. Чем же опасен интернет? Прежде всего тем, что социальные сети отвлекают людей от других дел, что подсевшие на интернет, очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении, что виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье, что большинство компьютерных игр калечат психику человека. Правда, последние тезисы вызывают опасение отнюдь не у всех молодых людей и в среднем они не очень-то соглашались с этими тезисами. А уж с тем, что сидение в интернете – это бесполезная трата времени, скорее не соглашается большинство молодых людей.

¹ Индекс согласия рассчитывается как среднее арифметическое оценок по пятибалльной шкале, где -1 балл – категорически не согласен, -2 балла – скорее не согласен, 0 – затрудняюсь ответить, +1 балл – скорее согласен, +2 балла – совершенно согласен.

Таблица 11

Отношение подростков к интернету, %

Тезисы	Не согласны	Согласны	Индекс согласия
При использовании интернета необходимо соблюдать осторожность	6	82	1,16
Интернет-магазины – очень удобный способ совершения покупок	9	77	1,01
Интернет помогает людям хорошо учиться	12	68	0,74
Социальные сети отвлекают людей от других дел	20	55	0,47
Террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей	17	48	0,42
Информация в интернете помогает человеку стать более грамотным в плане сексуальных отношений	25	38	0,15
На общение с окружающими Интернет никак не влияет	31	35	0,10
Подсевшие на интернет, очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении	39	33	-0,13
Виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье	37	27	-0,18
Большинство компьютерных игр калечат психику человека	46	26	-0,41
В интернете лучше всего играть в онлайн-игры	52	26	-0,45
Сидение в интернете – это бесполезная трата времени	61	16	-0,68
Интернет-зависимости не существует, это все выдумки	59	16	-0,70
С человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично	70	16	-0,84
В интернете самыми интересными являются сайты знакомств	89	4	-1,48

Сегодня фактически общеизвестным становится тот факт, что террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей и в среднем молодые люди, в общем, согласны с этим тезисом, однако 8% молодых людей с этим категорически не согласны, а еще 9% скорее не согласны. Кроме того, еще 34% затруднились как-то отреагировать на этот тезис. Менее половины согласились с ним, в том числе полное согласие выразили 19%. Таким образом, очевидно, что среди пользователей интернета есть различные группы молодых людей с очень разными социальными ориентациями и установками и в больших группах можно лишь наблюдать присутствие тех или иных групп.

И действительно, среди юношей и девушек мы видим некоторое отличие таких ориентаций и установок. Так, с тезисом о том, что большинство компьютерных игр калечат психику человека, юноши в среднем склонны категорически не соглашаться, а девушки скорее затрудняются с оценкой данного тезиса (табл. 12). Юноши заметно активнее не соглашаются с тем, что виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье, что сидение в интернете – это бесполезная трата времени, что подсевшие на интернет очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении.

Таблица 12

Отношение юношей и девушек к интернету, индекс частоты

Тезисы	Выборка	Юноши	Девушки
При использовании интернета необходимо соблюдать осторожность	1,16	1,12	1,25
Интернет-магазины - очень удобный способ совершения покупок	1,01	1,00	1,01
Интернет помогает людям хорошо учиться	0,74	0,68	0,81
Социальные сети отвлекают людей от других дел	0,47	0,31	0,58
Террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей	0,42	0,33	0,49
Информация в интернете помогает человеку стать более грамотным в плане сексуальных отношений	0,15	0,16	0,13
На общение с окружающими Интернет никак не влияет	0,10	0,08	0,11
Подсевшие на интернет, очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении	-0,13	-0,22	-0,06
Виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье	-0,18	-0,42	0,08
Большинство компьютерных игр калечат психику человека	-0,41	-0,77	-0,08
В интернете лучше всего играть в онлайн-игры	-0,45	0,16	-0,93
Сидение в интернете - это бесполезная трата времени	-0,68	-0,79	-0,58
Интернет-зависимости не существует, это все выдумки	-0,70	-0,52	-0,89
С человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично	-0,84	-0,76	-0,91
В интернете самыми интересными являются сайты знакомств	-1,48	-1,34	-1,65

Зато девушки более активно соглашаются с тем, что социальные сети отвлекают людей от других дел, что террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей, что при использовании интернета необходимо соблюдать осторожность и с тем, что интернет помогает людям хорошо учиться. И действительно, можно вспомнить, что девушки

чаще юношей используют интернет именно для учебы. При этом девушки в большей степени не согласны с тем, что в интернете лучше всего играть в онлайн-игры, что интернет-зависимости не существует, это все выдумки, что в интернете самыми интересными являются сайты знакомств и что с человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично. Таким образом, девушки в целом относятся к интернету с большей осторожностью, они видят более широкий диапазон опасностей и вредность, исходящую из мировой паутины. Но очевидно и то, что и среди девушек есть склонность к риску во взаимодействии с интернетом, просто среди юношей таких людей больше. А это значит, что для выявления таких специфических групп необходимы специальные методы, основанные на многомерном анализе.

Отмеченная особенность девушек, связанная с осторожностью поведения в интернете, проявляет себя и в совокупности тезисов, характеризующих отношение молодежи к интернету с точки зрения частоты возможного его влияния на пользователей. В анкете была предложена совокупность тезисов, которые оценивались по шкале: никогда–иногда–чаще всего. Индекс частоты¹, рассчитанный на основе этой шкалы, показал, что интернет дает возможность обучаться дистанционно, быстро обмениваться любой информацией, заработать. Но при этом в интернете слишком много рекламы и там могут украсть персональные данные (табл. 13).

Девушки чаще, чем юноши склонны считать, что современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях, что интернет дает возможность быстрого обмена любой информацией и что членство в интернет-сообществе иногда создает у человека ощущение причастности к большой социальной группе, братству. Они более склонны считать, что благодаря интернету возникает ощущение общения в реальном времени с людьми, находящимися на большом расстоянии, что интернет дает возможность обучаться дистанционно и когда люди делятся своими переживаниями в интернете, они нередко получают психологическую поддержку. При этом девушки больше, чем юноши согласны с тем, что интернет иногда мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом, что после долгого сидения в интернете люди иногда испытывают сильный дискомфорт и что публикации в интернете о красивой жизни других людей подчас вызывают депрессию,

¹ Индекс частоты рассчитывается как среднее арифметическое данных по шкале: никогда (0 баллов), иногда (0,5 балла), чаще всего (1,0 балл).

зависть.

Таблица 13

Отношение к интернету – оценка юношей и девушек частоты проявления различных свойств интернета, индекс частоты

Тезисы	Выборка	Юноши	Девушки
Интернет дает возможность обучаться дистанционно	0,93	0,92	0,95
Интернет дает возможность быстрого обмена любой информацией	0,89	0,87	0,91
В интернете слишком много рекламы	0,81	0,80	0,83
Интернет дает возможность дополнительного заработка	0,76	0,77	0,74
В интернете могут украсть персональные данные	0,73	0,74	0,72
Современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях	0,72	0,66	0,76
Благодаря интернету возникает ощущение общения в реальном времени с людьми, находящимися на большом расстоянии	0,70	0,68	0,72
В интернете можно выражать свое мнение, оставаясь анонимным	0,69	0,70	0,69
Серфинг в интернете позволяет людям развлекаться	0,67	0,71	0,62
Интернет предоставляет людям легкий доступ к сайтам для взрослых (18+)	0,66	0,73	0,59
Когда люди делятся своими переживаниями в интернете, они получают психологическую поддержку	0,66	0,66	0,69
В интернете много дезинформации	0,64	0,63	0,65
Образ человека в интернете сильно отличается от реального	0,62	0,61	0,62
В интернете нарушаются авторские права	0,55	0,59	0,52
Членство в интернет-сообществе дает человеку ощущение причастности к большой социальной группе, братству	0,49	0,47	0,51
Пользователи интернета не уважают друг друга	0,49	0,51	0,47
Интернет развращает подростков и детей	0,42	0,42	0,41
Интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом	0,40	0,37	0,42
После долгого сидения в интернете люди испытывают сильный дискомфорт	0,40	0,38	0,43
Интернет снижает уровень эрудиции и образования	0,35	0,34	0,36
Весь контент в интернете имеет низкое качество	0,33	0,35	0,30
Публикации в интернете о красивой жизни других людей вызывают депрессию, зависть	0,30	0,27	0,31

Юноши чаще девушек считают, что интернет предоставляет людям легкий доступ к сайтам для взрослых, что серфинг в интернете позволяет людям развлекаться. Но при этом юноши отмечают, что в интернете иногда нарушаются авторские права, а интернет-контент подчас имеет низкое

качество, что пользователи интернета в ряде случаев не уважают друг друга.

Итак, в целом девушки демонстрируют более осторожный, более осознанный, более взрослый и скорее прагматичный подход к использованию интернета. Важно то, что и среди девушек, и среди юношей имеют место группы с различными взглядами, ценностями и установками. Актуальной социологической задачей является выделение и описание таких групп.

В этой связи определенный интерес представляет опыт выделения и описания групп людей, больных одной из социальных болезней – сифилисом. Исследование было осуществлено в 2001/02 году в стационаре Нижегородского научно-исследовательского кожно-венерологического института, в кабинете анонимного обследования и лечения (КАОЛ) и в Нижегородском следственном изоляторе (СИЗО)¹. Всего было опрошено 350 человек – практически все больные, находящиеся на излечении в указанных учреждениях. Анализ социальных установок и поведения этих больных показывает, что «образ жизни этого контингента “на воле” радикально отличается от образа жизни законопослушных, социабельных граждан, что находит свое выражение в значительном повышении заболеваемости именно в девиантных группах»². Важным моментом этого исследования является то, что было выделено четыре группы, лежащие на плоскости двух осей – «Маскулинность-фемининность» и «Авантюренность-осторожность». Специфика этих больных заключается в том, что все они в той или иной мере нарушают общепринятые нормы поведения (особенно в нравственной и сексуальной сфере), что, в общем-то, и стало основной причиной их заражения.

Все больные ЗППП попадают в одну из этих групп, которые отличаются друг от друга уровнем готовности к риску заражения³. Авантюрно-маскулинный тип отличается молодостью, сравнительно низким уровнем интеллектуального развития и это преимущественно мужской тип, хотя здесь есть некоторое количество самых молодых женщин. К авантюрно-фемининной группе преимущественно принадлежат женщины сравни-

¹ Иудин А.А., Шливко И.Л. Индикаторы социального нездоровья. Типология носителей ИППП // Социология. 2005. № 1. С. 71-91.

² Там же, с. 74.

³ ЗППП – заболевания, передающиеся половым путем.

тельно молодого возраста (26-30 лет), хотя и здесь довольно много мужчин, хотя и меньше, чем в среднем по выборке. Осторожно-маскулинная группа является преимущественно мужской, хотя и здесь треть составляют женщины. Осторожно-фемининная группа – преимущественно женская, возрастная группа, хотя и здесь присутствует некоторое количество мужчин¹. Важной чертой этой типологии (как и любой другой) является то, что социально-демографический анализ (простое построение частотного распределения ответов респондентов) совершенно недостаточен для выявления реального участия различных групп людей (в том числе и девиантных) в реальных социальных процессах.

Преимущество приведенного социологического исследования заключалось в том, что экстремальная группа, которую необходимо было изучить, заранее известна – это люди, инфицированные данной социальной болезнью. Аналогичным образом можно изучать наркоманов, зарегистрированных в наркологическом диспансере или алкоголиков, находящихся на излечении в наркологической больнице. Сложнее обстоит дело с анализом групп, склонных к таким деликвентным формам поведения, каким является колумбайн. Эти люди нигде не зарегистрированы, внешне они производят впечатление совершенно нормальных людей и, главное, эта группа по размеру очень невелика и рассредоточена среди нормальных людей.

Одна из задач данного исследования заключалась в выделении и описании групп молодых людей, потенциально склонных к делинквентному поведению. С этой целью в анкету был введен модуль вопросов об отношении респондентов к группам в социальных сетях различной направленности. Наиболее популярными явились группы о путешествиях, о спорте, об учебе, о здоровье, которые очень интересны от 40% до 50% молодых людей (табл. 14). Индекс интереса² к этим группам находится в диапазоне 0,62-0,68, т.е. в среднем эти сайты школьники не просто иногда посещают, а они находятся в зоне повышенного интереса. Этот интерес позитивен и понятен – он направлен на собственное будущее, которое зависит от здо-

¹ Иудин А.А., Шлишко И.Л. Указ. соч., с. 79-80.

² Индекс интереса рассчитывается как среднее арифметическое данных с использованием шкалы: не интересно (0 баллов), иногда посещают (0,5 баллов), очень интересно (1,0 балл).

ровья (и спорта), от знаний и квалификации (учебы). Интерес к путешествиям чётко коррелирует с юношеским романтизмом. Повышенный интерес старшеклассники испытывают к социальным группам о животных, о дружбе, об отношениях между людьми и о красоте. Условно можно считать, что к этим группам проявляет интерес примерно половина молодых людей. Таким образом, школьники в целом демонстрируют достаточно оптимистичный и здоровый настрой.

Таблица 14

Рейтинг групп в социальных сетях по популярности, %

Сети	Не интересно	Иногда посещают	Очень интересно	Индекс интереса
О красоте	32	39	26	0,47
О спорте	17	36	45	0,64
О смерти	81	12	4	0,10
Об отношениях между людьми	28	45	25	0,48
О самоубийствах	85	9	3	0,08
О дружбе	21	48	29	0,54
О животных	21	41	35	0,57
Об учебе	14	44	40	0,63
О путешествиях	14	34	50	0,68
О здоровье	17	40	41	0,62
О криминальной культуре	60	22	15	0,27
Об оружии	63	22	13	0,24
О наркотических веществах	85	9	3	0,08
Об эротике и сексе	67	21	10	0,21
О челленджах	56	30	12	0,28
Об опасном (экстремальном) досуге	67	21	10	0,21
О насилии над другими людьми	88	6	4	0,07
О массовых убийствах	86	8	4	0,08

Примерно пятая часть молодых людей проявляет высокий интерес к группам о челленджах, о криминальной культуре, об оружии, об эротике и сексе, об опасном досуге. Мотивация интереса к этим группам имеет негативный оттенок, хотя эта мотивация может быть и у вполне нравственно здоровых молодых людей. Обратим внимание на то, что эти группы молодежь чаще посещает только время от времени, то есть, высокий интерес к ним отсутствует. По мере снижения индекса интереса увеличивается доля тех, кто посещает эти группы лишь иногда относительно тех, кому эти группы очень интересны.

Наименьший интерес школьники проявляют к группам, повествующие о насилии над другими людьми, о самоубийствах, о наркотических веществах, о массовых убийствах. Общий индекс интереса не высок (0,07-0,08), он показывает, что есть лишь некоторый фон. Этот фон включает в себя 3-4% школьников, которым эти группы очень интересны и еще от 6% до 9% подростков иногда посещают такие группы в социальных сетях. Очевидно, что среди этих молодых людей находятся те немногочисленные лица, кем интересуются активисты идеологии колумбайна. Именно из этой среды можно ожидать появление будущих стрелков и именно среди этих детей имеется возможность формирования очень незначительной по размеру группы людей, представляющей интерес для данного исследования. Задача заключается в том, чтобы выделить и четко описать эти группы.

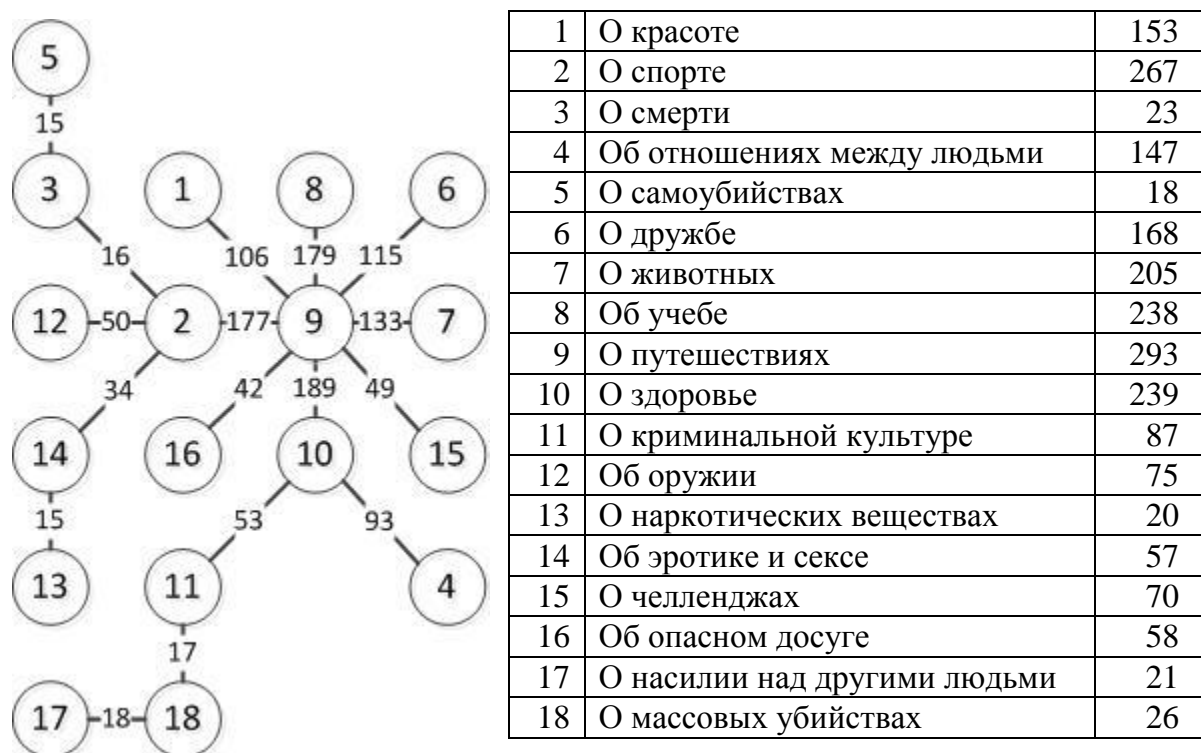


Рис. 2. Граф частоты совместного упоминания школьниками наиболее интересных социальных групп в интернете (справа указаны абсолютные значения выбора варианта ответа «Очень интересно»)

Для того чтобы наглядно представить себе структуру интереса молодежи к различным группам можно воспользоваться графом частоты совместного упоминания разных объектов. При построении данного графа использовались не проценты, а абсолютные значения ответов в связи с тем,

что это позволяет более точно выстраивать граф. Если бы использовались проценты, то для адекватного построения необходимо было делать расчеты до второго-третьего знака после запятой.

Наиболее часто упоминаемая группа «о путешествиях» имеет максимальные значения совместных упоминаний с восемью группами – «здоровье» (189 совместных упоминаний), «учеба» (179), «спорт» (177), «животные» (133), «дружба» (115), «красота» (106), «челленджи» (49) и «экстремальный досуг» (42) (рис. 2). При этом все остальные группы находятся на периферии интереса молодежи, что позволяет предположить, что в основе мотивации интереса молодых людей в области интернета лежит романтическое восприятие этого пространства. Возможно, элементами черного юношеского романтизма насыщены и мотивы выбора наименее популярных групп, которые находятся на периферии данного графа. Чаще всего совместно упоминаются группы о смерти и самоубийствах (13 совместных упоминаний – 3%), об эротике и наркотиках (15 упоминаний – 3%), о насилии и массовых убийствах (18 упоминаний – 3%). Это указывает на наличие некоторых негативных тенденций в молодежных ориентациях.

Таблица 15

Интерес юношей и девушек к группам в социальных сетях

Группы	Очень интересно, %		Индекс интереса	
	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки
О красоте	11	39	0,27	0,64
О спорте	48	42	0,66	0,63
О смерти	3	4	0,10	0,10
Об отношениях между людьми	17	32	0,38	0,57
О самоубийствах	2	4	0,06	0,09
О дружбе	25	31	0,51	0,57
О животных	27	41	0,49	0,63
Об учебе	29	50	0,56	0,71
О путешествиях	43	57	0,63	0,74
О здоровье	31	50	0,55	0,69
О криминальной культуре	15	15	0,26	0,28
Об оружии	24	3	0,41	0,10
О наркотических веществах	5	1	0,10	0,05
Об эротике и сексе	17	3	0,30	0,12
О челленджах	15	9	0,32	0,24
Об опасном досуге	13	6	0,25	0,16
О насилии над другими людьми	4	2	0,07	0,05
О массовых убийствах	4	3	0,07	0,08

Очевидно, что разные группы молодых людей могут иметь отличающиеся мотивы предпочтений тех или иных групп в сетях. Достаточно ярко это просматривается в предпочтениях юношей и девушек. Излишне говорить о том, что девушек более чем юношей интересуют группы, дискутирующие о красоте, об отношениях между людьми, об учебе, о здоровье и о животных (табл. 15). Девушки, проявляя вполне понятный повышенный интерес к красоте, примерно на одном уровне с юношами интересуются спортом. Уже это показывает, что мотивация отношения к спорту у девушек и юношей отличается, но не радикально. У девушек это в большей мере связано с красотой, например, женского тела, а у юношей, как мы увидим ниже, с элементами агрессии. Юноши проявляют повышенный интерес к группам об оружии, об эротике и сексе, об опасном (экстремальном) досуге, о челленджах.

Эти отличия демонстрируют гендерные особенности мировосприятия, а сущности данного девиантного явления не раскрывают и реального участия юношей и девушек в этом ни в коей мере не характеризуют. Более того, девушки проявляют немного более высокий интерес к ряду непопулярных групп, посвященным массовым убийствам и самоубийствам (эти группы девушки иногда посещают чаще юношей) В меньшей степени, чем юноши, но девушки также проявляют интерес группам, посвященным наркотическим веществам и насилию. Понятно, что интерес к таким группам характерен для небольшого числа и юношей, и девушек, однако это показывает, что у незначительной части девушек и юношей этот болезненный черный романтизм имеет примерно одинаковое наполнение.

Таким образом, обычный социально-демографический анализ малопродуктивен и совершенно недостаточен для анализа таких сложных социальных явлений, каким является, например, колумбайн. В данном случае необходим многомерный анализ, который включает в себя несколько методов анализа данных. К многомерному анализу относят анализ множественной и логистической регрессии, дискриминантный анализ, факторный и кластерный анализ. Иногда многомерный анализ называют многофакторным, поэтому их иногда по ошибке считают синонимами. Но именно факторный анализ считается самым совершенным среди этих методов. Результатом расчетов с использованием факторного анализа являются факторные нагрузки (коэффициенты корреляции параметров с факторами) и факторные коэффициенты (значения объектов в пространстве

факторов). Поэтому факторный анализ позволяет группировать не только переменные, но и объекты – в данном случае респондентов.



Рис. 3. Корреляционный граф упоминания школьниками наиболее интересных социальных групп в интернете (справа указаны доли выбора варианта ответа «Очень интересно»; %)

Наглядным представлением конкретной факторной модели является корреляционный граф, который выстраивается на основе максимальных значений корреляционных связей (коэффициентов корреляции) матрицы парных корреляций. Такой граф был построен на основании корреляционных связей модуля вопросов, связанных с оценкой наиболее интересных групп в социальных сетях. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Какие группы в социальных сетях вам интересны?» для ответов была предложена шкала: «Не интересно (1 балл) – Иногда посещаю (2 балла) – Очень интересно (3 балла)». На основе данных опроса 589 школьников был построен граф, иллюстрирующий наличие в массиве данных по меньшей мере двух частей, двух факторов, разделенных минимальным коэффициентом между вершинами 2 (спорт) и 15 (челленджи) графа (рис. 3). Верхняя часть графа включает в себя интерес к позитивным вопросам обсуждения – красота, отношения между людьми, дружба, животные, спорт,

учеба, путешествия, здоровье. Нижняя часть собирает негативные вопросы – смерть, самоубийства, криминальная культура, оружие, наркотики, эротика и секс, челленджи, опасный досуг, насилие, массовые убийства. Очевидно, что спорт (вершина 2) и челленджи (вершина 15) являются связующими вершинами – ребра графа, связывающие их с соответствующими факторами, являются минимальными в этих факторах. То есть спортом и челленджами интересуются как представители негативного, так и позитивного фактора, но спорт более тяготеет к позитивным установкам, а челленджи – к негативным.

Наиболее тесной связью обладают параметры 17 и 18 – насилие над другими людьми и массовые убийства. Следующий по уровню связей является коэффициент корреляции между параметрами 3 и 5 (группы смерти и самоубийств). Очевидно, эти два параметра составляют в известной мере самостоятельный фактор уже в силу того, что этот фактор связан с параметром 18 (массовые убийства) слабее, чем связь этих двух параметров. Мечты и фантазии о смерти и самоубийстве сродни некрофилии и люди, интересующиеся группами о смерти чаще других подростков, интересуются и группами о самоубийствах. В данном случае мы не рассматриваем некрофилию как отдельный фактор: выше уже отмечалось, что для воздействия на психику подростков и вовлечения их в деструктивную идеологию, среди базовых приемов модераторы сети колумбайн используют обсуждение отношения пользователей к смерти, трупам, некрофилии.

Центральными параметрами негативного фактора являются вершины 17 и 18 (насилие и массовые убийства). Эти параметры фактически находятся в центре террористической идеологии колумбайн: прийти в школу с оружием, создать там атмосферу ужаса и покончить с собой. Наиболее плотно к этому центру примыкает некрофилия, а с другой – наркотики (13), эротика (14) и оружие (12). Дополняется содержание этого фактора примыкающими к центру параметрами 11 (криминальная культура) и 16 (опасный досуг).

На основе этого графа можно сформулировать уравнения регрессии и с их помощью выделить соответствующие группы риска, что и было осуществлено в рамках данного проекта. Многомерный анализ позволил выделить две очень небольшие группы, являющиеся своего рода потенциалом активистов идеологии колумбайна. Наиболее насыщенными негатив-

ными настроениями отличаются представители группы ядра, размер которой составляет всего 4,9% от выборки (29 респондентов). Численность представителей ядра пополняется из состава периферии колумбайна, размер которой также невелик и составляет 5,9% (35 респондентов). В этих группах состоят и юноши, и девушки: юноши составляют 55% ядра, девушки – 21% и еще 24% (7 человек) из этой группы не указали свой пол. В группе периферии юноши составили 43%, девушки – 46% и еще 11% (4 человека) не указали свой пол. По выборке не указали свой пол 11% респондентов, столько же, сколько и на периферии анализируемой группы, а в ядре доля не указавших свой пол в 2,5 раза выше, чем в среднем по выборке. Представители ядерной группы чаще всех не отвечали на вопросы паспорттики, что дает основания предполагать о повышенном уровне скрытности этих людей.

Всего в двух группах содержится 10,8% выборки и на первый взгляд эта зона риска невелика, но именно в ней вызревают отдельные болезненные индивидуумы, способные на террористические акты. Их, конечно, совсем немного, но для того, чтобы создавать высокое напряжение в зонах социального риска больших групп и не требуется, поэтому модераторы работают с ними индивидуально.

Ядерная группа характеризуется насыщенностью негативных настроений и им менее всех интересны группы о животных, об учебе, о здоровье, о красоте, о дружбе и о здоровье (табл. 16). При этом более всех других старшеклассников их интересуют группы о массовых убийствах, о насилии над другими людьми, о криминальной культуре, об экстремальном досуге, о наркотических веществах, об эротике и сексе, о смерти, о самоубийствах и об оружии. Представители периферии испытывают интерес ко всем группам, которыми интересуются представители ядра, однако иерархия интереса к ним иная. Если ядро на первые места своего интереса ставит группы о массовых убийствах и о насилии над другими людьми, то эти группы в зоне интереса периферии оказываются во второй части списка. Интерес периферии к этим группам в несколько раз ниже, чем у ядра. Представителей периферии более всего интересуют группы об экстремальном досуге, причем этот интерес у них не уступает интересу ядра. Логично предположить, что именно через экстремальный досуг чаще всего происходит перетекание молодежи сначала на периферию, а затем из периферии в ядро. Второй канал перетекания из периферии в ядро – интерес

к группам криминальной культуры.

Таблица 16

Мнение представителей экстремальных типов
об интересных группах в социальных сетях, индекс интереса

Группы	Выборка	Ядро	Периферия
О красоте	0,47	0,34	0,54
О спорте	0,64	0,67	0,60
О смерти	0,10	0,50	0,28
Об отношениях между людьми	0,48	0,50	0,70
О самоубийствах	0,08	0,46	0,23
О дружбе	0,54	0,42	0,60
О животных	0,57	0,32	0,65
Об учебе	0,63	0,42	0,56
О путешествиях	0,68	0,57	0,76
О здоровье	0,62	0,42	0,62
О криминальной культуре	0,27	0,80	0,73
Об оружии	0,24	0,61	0,65
О наркотических веществах	0,08	0,55	0,33
Об эротике и сексе	0,21	0,65	0,53
О челленджах	0,28	0,40	0,54
Об опасном (экстремальном) досуге	0,21	0,73	0,73
О насилии над другими людьми	0,07	0,82	0,26
О массовых убийствах	0,08	0,88	0,39

Необходимо отметить, что в пространстве интереса представителей периферии сохраняется повышенный интерес к таким группам позитивного настроения, как группы о путешествиях и о красоте, о животных и о дружбе. Причем этот интерес у них выше, чем в среднем по выборке. Это дает надежду на то, что часть периферии может благополучно уйти из зоны риска в среду нормальных молодых людей. Возможно, что и некоторые представители ядра могут постепенно перейти на периферию через интерес к содержанию обсуждения аналогичных групп. Весьма важной чертой представителей периферии является их низкий интерес к учебе, хотя этот интерес все же выше, чем в ядре.

Социальные ориентиры и социальное самочувствие представителей групп периферии и ядра колумбайна находят свое продолжение и дополнительную интерпретацию в появлении некоторых негативных желаний. Старшеклассники чаще всего говорят о том, что у них такие желания не возникают совсем или возникают иногда. Единственное желание, которое возникает у какой-то части молодежи связано с тем, чтобы разместить в

интернете материалы об интересных событиях своей жизни. Индекс частоты¹ возникновения этого желания составляет у старшеклассников –0,23 (табл. 17). То есть в среднем такое желание возникает у них редко – примерно посередине между ступенями шкалы никогда и иногда. Распределение возникновения этого желания заключается в том, что очень часто оно возникает у 7% старшеклассников, часто у 25%, а иногда или никогда – у 56% (по 28% соответственно).

Таблица 17

Частота возникновения негативных желаний, индекс частоты

Негативные желания	Выборка	Ядро	Периферия
Ударить кого-нибудь из своих друзей	-0,62	-0,20	-0,22
Нагрубить родителям	-0,60	-0,26	-0,32
Отомстить учителю, поставившему плохую оценку	-0,73	-0,58	-0,34
Иметь свое настоящее огнестрельное оружие	-0,63	0,02	-0,04
Убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей	-0,62	-0,13	-0,23
Разместить в Интернете материалы об интересных событиях в своей жизни	-0,23	-0,74	0,02
Самому изготовить взрывчатое вещество, бомбочку	-0,88	-0,22	-0,57
Пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми	-0,50	-0,46	-0,02
Зайти в даркнет для получения интересной информации	-0,68	0,18	-0,14
Совершить самоубийство	-0,85	-0,20	-0,38
Завести в интернете новый аккаунт, о котором никто не знает	-0,42	-0,14	0,20
Зайти на сайты, посещение которых родители бы точно запретили	-0,63	0,08	0,01

Такое желание возникает часто или очень часто у 49% представителей периферии, а у представителей ядра такое желание очень часто не возникает ни у кого, а часто – у 4% из них. Ядро характеризуется информационной закрытостью, а периферия – открытостью. Это свойство находит свое подтверждение в оценках готовности пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми: представители ядра демонстрируют готовность к этому на уровне выборки (иногда), а периферия – между позициями иногда

¹ Индекс частоты рассчитывается как среднее арифметическое данных по шкале: никогда (-1 балл), иногда (-0,5 балла), часто (0,5 балла), очень часто (1 балл), затруднились ответить (0 баллов).

и часто (затрудняются ответить). В ядре колумбайна не очень распространено желание общаться с незнакомыми, а периферия готова похвалиться своими установками.

Заметно чаще остальных, представители ядра хотели бы зайти в даркнет для получения интересной информации или на сайты, посещение которых родители бы точно запретили. Это является очень важным моментом – эти молодые люди имеют тяготение к запретным или криминальным сайтам. Очень часто 42% из них хотели бы посетить даркнет (скрытый сегмент сети), а просто часто – 13% (по выборке такое желание испытывают 6% и 3% соответственно). И если бы их родители знали об этом, то очевидно сразу бы запретили их посещать. Чаще всех остальных им хотелось бы самим изготовить взрывчатое вещество, бомбочку (часто 8%, очень часто 21%). По выборке такое желание испытывают 1% и 2% соответственно, то есть это желание испытывают только представители экстремистских групп и прежде всего, представители ядра и периферии колумбайна. Чаще всех они хотели бы иметь свое настоящее огнестрельное оружие или совершить самоубийство, убежать из дома, или ударить кого-нибудь из своих друзей. Они хотели бы убежать из дому, чтобы отдохнуть от своих родителей, хотя у большинства из них отношения с родителями доверительные, хорошие или хотя бы нейтральные, однако именно в ядерной группе нередко плохие или враждебные отношения (8%, по выборке – 1%). Но и при наличии нормальных отношений с родителями они склонны скрывать от них свои связи и предпочтения в сетях интернета и, прежде всего, поэтому у них возникает потребность отдохнуть от родителей.

Жесткость установок представителей ядра колумбайна заметно смягчается, когда дело доходит до вопросов о необходимости наказаний за нарушение некоторых правил поведения в интернете. Менее всех они считают необходимым наказывать за публикацию материалов со сценами жестокости и насилия, Индекс необходимости¹ равен нулю, то есть в среднем они как бы затрудняются ответить (табл. 18). На самом деле их оценки поляризовались: в пять раз чаще, чем в среднем по выборке они ответили, что за это не стоит наказывать (38% против 7% по выборке) и вдвое реже считают, что надо наказывать (38 против 73 по выборке). Гораздо мягче

¹ Индекс необходимости рассчитывается как среднее арифметическое данных по шкале: не стоит наказывать (-1 балл), нужно наказывать (1 балл), затруднились ответить (0 баллов).

других они оценивают распространение детской порнографии, продажу и пропаганду наркотиков, разжигание вражды и ненависти, пропаганду экстремизма и терроризма. Их оценки начинают приближаться к среднестатистическим в вопросах нарушения тайны частной жизни, хищения чужого имущества, оговора и клеветы, взлом сайта.

Таблица 18

Мнение о необходимости санкций
за действия в интернете, индекс необходимости

Действия	Выборка	Ядро	Периферия
Оговор и клевета	0,29	0,04	0,31
Взлом сайта	0,66	0,53	0,62
Разжигание вражды и ненависти	0,56	0,04	0,55
Продажа и пропаганда наркотиков	0,81	0,21	0,69
Распространение детской порнографии	0,85	0,21	0,83
Нарушение тайны частной жизни	0,66	0,26	0,61
Создание и использование торрентов	-0,17	-0,17	-0,11
Хищение чужого имущества	0,85	0,46	0,71
Пропаганда экстремизма и терроризма	0,84	0,42	0,80
Публикация материалов со сценами жестокости и насилия	0,67	0,00	0,49

Периферия значительно ближе к выборке, хотя они считают необходимым более мягко относиться к публикации материалов со сценами жестокости и насилия, но не столь мягко как представители ядра: 11% – не стоит наказывать, 60% – нужно наказывать. Немного мягче, чем в среднем по выборке они относятся к хищению чужого имущества, к продаже и пропаганде наркотиков, а также к нарушению тайны частной жизни. Таким образом, в отличие от ядра, в вопросах регулирования системы отношений в интернете они явно стоят на более общепринятых позициях.

Немного ближе к ядру периферия располагается в системе оценок важности различных жизненных ценностей. В иерархии этих ценностей, выстраиваемой представителями ядра, явно просматриваются установки индивидуализма. Значительно ниже, чем в среднем по выборке их индекс важности¹ таких ценностей, как счастливая семейная жизнь и радость родительства, уважение окружающих и самопознание, приобщение к мировой культуре и успешная профессиональная карьера (табл. 19). Их менее

¹ Индекс важности рассчитывается как среднее арифметическое данных по шкале: не важно (-1 балл), важно (1 балл), затруднились ответить (0 баллов).

других интересует общение с интересными людьми, и даже достижение материального благополучия. Более чем других их интересует возможность получения удовольствия от жизни, быть крутым и, отчасти, успешная политическая карьера, которая не очень интересует других старшеклассников, однако представители ядра отторгают ее с заметно меньшей активностью.

Таблица 19

Важность жизненных ценностей, индекс важности

Ценности	Выборка	Ядро	Периферия
Счастливая семейная жизнь	0,77	0,42	0,69
Успешная профессиональная карьера	0,84	0,76	0,83
Достижение материального благополучия	0,84	0,79	0,89
Развитие своих способностей	0,87	0,84	0,86
Общение с интересными людьми	0,62	0,54	0,57
Стать родителем и воспитывать детей	0,27	0,09	0,20
Познание себя	0,71	0,57	0,73
Успешная политическая карьера	-0,23	-0,18	-0,30
Приобщение к мировой культуре	-0,04	-0,20	-0,08
Добиться уважения окружающих	0,36	0,13	0,54
Получение удовольствия от жизни	0,86	1,00	0,79
Принадлежность к сплоченной группе, команде, братству	-0,09	-0,09	-0,06
Уметь решать вопросы, быть "крутым/ой"	0,07	0,13	0,08

Таблица 20

Возрастные характеристики потенциала колумбайна, %

Возраст	Выборка	Ядро	Периферия
15 лет и менее	23	42	29
16 лет	31	25	37
17 лет	33	17	26
18 лет	9	8	6
Не указали возраст	4	8	3

Являясь своего рода тенью ядра, периферия также менее других ценит счастливую семейную жизнь и радость родительства, менее важно для них и общение с интересными людьми. Но менее других их интересует также и политическая карьера, и удовольствия от жизни. Более чем других респондентов, их интересуют такие аспекты социального успеха, как уважение окружающих и материальное благополучие. Они в большей мере

включены в социальный контекст окружающей жизни, и они мало отличаются от средних значений по таким характеристикам, как приобщение к мировой культуре и самопознание, профессиональная карьера и развитие способностей, быть крытым и принадлежать к сплоченной группе.

С возрастом увлечение крайне экстремистскими установками проходит, но, к сожалению, не у всех; по мере взросления интерес к установкам ядерной группы постепенно уменьшается (табл. 20). Наиболее высока доля и ядра в группе 15-летних школьников, а периферии – в 16-ти и 17-летних. Но заметное уменьшение группы более взрослых детей не должно успокаивать: в 18-летнем возрасте эта сохранившаяся группа наиболее опасна – в ней сохраняются наиболее патологические типы, готовые на крайне опасные поступки. Большой размер групп в сравнительно молодом возрасте во многом связан с тем, что у юных старшеклассников в большей мере просматривается желание показать себя окружающим (в том числе и себе самому) более взрослым, более зрелым, более смелым и отважным.

Вопросы для самоконтроля и задания:

1. Назовите дату и место первого случая скулшутинга.
2. Назовите дату и место самого известного скулшутинга. Как звали главных действующих лиц? Почему это событие стало поп-культурным феноменом?
3. Перечислите фильмы, посвященные тематике скулшутинга. Какие из них Вы смотрели?
4. Назовите гимн культа «Колумбайн».
5. Назовите дату принятия Верховным судом РФ решения о признании движение «Колумбайн» террористическим.
6. Опишите социальный портрет типичного колумбайнера. Чем спровоцированы его поступки?
7. Что является самым важным для сторонников субкультуры Колумбайн в момент совершения ими преступления?
8. Дайте определение скулшутинга (колумбайна).
9. Какие термины используются для обозначения феномена скулшутинга (колумбайна)? Является ли используемая терминологическая система завершенной?

10. Какие категории учащихся совершали в России преступления в образовательных организациях?
11. Как можно повысить уровень безопасности в образовательных организациях?
12. Опишите комплекс мер, обеспечивающих безопасность информационного пространства.
13. Какие ограничения необходимо ввести при освещении уже произошедших инцидентов в средствах массовой информации и коммуникации?
14. Какие меры для профилактики скулшутинга должен принимать куратор студенческой группы?
15. Назовите основные направления профилактической работы по уменьшению числа случаев скулшутинга и буллинга.
16. Перечислите и прокомментируйте негативные последствия скулшутинга для общества.
17. Назовите основные компоненты четырехсторонней модели первичной диагностики школьников и студентов «The Four-Pronged Assessment Model»; разработанной М. О»Тул.
18. Назовите и прокомментируйте три типа поведения колумбайнеров.
19. Назовите и прокомментируйте две причины возникновения скулшутинга.
20. Назовите три модели деструктивных сетевых сообществ.
21. Как должны взаимодействовать образовательные учреждения с родителями обучающихся с целью профилактики вооруженных нападений?
22. Назовите и прокомментируйте три уровня готовности обучающегося к совершению насилия.
23. Перечислите внешние и внутренние маркеры, используемые для определения степени риска или готовности нападения на учебное заведение.
24. Назовите и прокомментируйте приемы вовлечения подростков в идеологию колумбайна, используемые модераторами сайтов.
25. Какие темы обсуждают модераторы сайтов в чатах для выявления подростков с ослабленным самоконтролем, склонностью к девиации и психическими отклонениями?
26. На какие сенситивные (чувствительные) вопросы отказались отвечать школьники при проведении анкетирования? Почему?

27. Как характеризуют подростки свои отношения с родителями? Есть ли зависимость между отношениями подростка с родителями и его планами на будущее?
28. Опишите частоту и причины использования интернета подростками.
29. Какие группы в социальных сетях наиболее популярны у подростков? Назовите причины вступления подростков в различные группы в социальных сетях.
30. Расскажите, как подростки оценивают различные возможности и проблемы, существующие в Интернете?
31. Доверяют ли подростки информации, полученной из Интернета? За какие действия в сети Интернет, по мнению подростков, следует наказывать?
32. Какие негативные желания возникают у подростков? Как часто?
33. Опишите социальный портрет потенциального активиста идеологии Колумбайна.
34. Охарактеризуйте основные жизненные ценности подростков.
35. Чем различаются подростки с ориентацией на сегодняшний день и подростки с ориентацией на будущее?

ГЛАВА IV. НОВЫЕ ФОРМЫ ТЕРРОРИЗМА: ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕОЛОГИИ НЕНАВИСТИ

Современный терроризм превратился в новое социальное явление: он больше не ограничивается противостоянием государства и его оппонентов, а сталкивает между собой конкретных людей, сообщества и культуры. Целью террористов является не только страх и ниспровержение ценностных иерархий, но и контроль над жизнью человека и человеческих общностей¹. Для достижения политического господства террористы используют деструктивные идеологии, в рамках которых подстрекают граждан к свершению как уголовно наказуемых деяний, так и других правонарушений путем воздействия на интеллектуальные и волевые процессы человека, используются угрозы, обман, просьбы, советы, призывы к чувствам². С помощью искусственно обостряемых в обществе классовых, культурных, религиозных, национальных и этнических противоречий в ментальной сфере человека создается так называемая негативная идентичность – оппозиция не власти, а социуму, предусматривающая разрушение общественных и государственных устоев изнутри. На уровне личности и социальной общности формируется негативный образ социального окружения и государства, видимость принадлежности к внешним силам, позволяющая отвергать собственные культурные ценности, социальные нормы и государственную систему³. Подобная деятельность сопровождается искажением исторических фактов и фальсификацией исторических событий⁴.

¹ Сироткин В.Б. Принуждение к рациональному поведению: ловушка деятельности согласно алгоритмам // ЭВР. 2017. №4 (54). С. 108-126.

² Розенко Е.А. Правовое противодействие деструктивным идеологиям в Российской Федерации: криминологическая характеристика, особенности, тенденции // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). С. 41-47.

³ Резник С.В., Медведев В.Н., Почепцов С.С. Идеология религиозно-политического экстремизма: формирование негативной идентичности и практики субъективации в террористических сообществах // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2019. №2. С. 252-261.

⁴ Панкратов С.А. Взаимодействие институтов власти и гражданского общества в контексте противодействия экстремистским формам поведения современной молодежи // Baikal Research Journal. 2022. №4. С. 17.

4.1. Негативная идентичность и оппозиция социуму

Негативная социальная идентичность и оппозиция не только к власти, но ко всему социуму являются началом движения в направлении экстремистского мировосприятия и формирования готовности к террористической деятельности. Именно на этом основана деятельность радикальной неонацистской группировки МКУ (Маньяки: культ убийства) пропагандирующей идеологию неонацизма, формирование культа насилия, стимуляцию совершения индивидуальных и массовых убийств. Если первоначально ее участники культивировали ненависть к людям других национальностей, к лицам, ведущим антисоциальный образ жизни (бездомные, алкоголики и наркоманы), то позже они стали призывать своих сторонников к массовым беспорядкам и нападению на представителей правоохранительных органов, к дестабилизации деятельности органов государственной власти Российской Федерации¹. В интернете группировка МКУ продвигалась модераторами сайтов, тесно связанных с движением Колумбайн. Она осуществляет свою деятельность в городах России и Украины с помощью автономных ячеек, координируемых из единого центра.

Основателем МКУ является Егор Краснов, заочно арестованный по решению Басманного суда Москвы. В апреле 2021 г. были задержаны 16 сторонников этого украинского молодежного радикального движения, планировавшие массовые убийства граждан в Тамбове, Санкт-Петербурге, Самаре, Саратове, а также подрыв зданий органов власти². В ходе дальнейшей проверки в тридцати семи регионах России задержаны еще более ста сторонников экстремистских организаций, среди которых оказались трое администраторов интернет-сообществ МКУ. Через социальные сети они

¹ Кирилук Е.В. Идеология неонацистской группировки "Маньяки: культ убийства" в подростковой среде: современные реалии и направления противодействия // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. №1 (50). С. 114-119.

² Суд в Москве заочно арестовал главу украинской неонацистской группы МКУ Подробнее на РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/620b56e39a7947575e4c45fb?from=copy> (дата обращения: 03.01.2024).

призывали к насильственным акциям на территории Российской Федерации и массовым убийствами мигрантов и бездомных¹. У задержанных изъято большое количество охотничьего оружия и боеприпасов к нему, самодельного огнестрельного и холодного оружия. На электронных устройствах, принадлежащих данной экстремистской организации, были обнаружены фото- и видеозаписи акций так называемого прямого действия; инструкции по вербовке сторонников в МКУ и проведению экстремистских и террористических актов².

16 января 2023 года Верховный суд РФ признал международное движение МКУ (другие наименования – «Маньяки. Культ убийств»; «Маньяки. Культ убийц»; «Молодежь, которая улыбается») террористической организацией. Его деятельность на территории Российской Федерации запрещена³. По мнению экспертов, лица, призывающие к экстремистской деятельности, часто неуравновешенны, легко впадают в острые нервные состояния, у них зачастую возникают дефекты психического развития. Так, лидер группировки МКУ объяснял своим подписчикам, что к насилию его подтолкнули детские травмы, в содеянном не раскаивался, а наоборот, говорил, что нападения кажутся ему веселыми⁴.

Действительно, главными симптомами маниакального синдрома (состояния) являются повышенное настроение (чувство радости или гневливости), ускоренное мышление, возросшая активность⁵. Сам по себе феномен серийных убийств относится к области междисциплинарных исследований: психиатрии, психологии, криминологии, криминалистики, социологии. Важно помнить о том, что помимо серийного убийства существует и так называемое множественное убийство, то есть, убийство двух и более

¹ ФСБ задержала готовившего нападение на журналиста украинского радикала Подробнее на РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/61bc509f9a79476a4ffba86d?from=copy> (дата обращения: 03.01.2024).

² Румянцев Н.В. К вопросу о некоторых проблемах административно-правового регулирования по противодействию экстремистской деятельности // Человек: преступление и наказание. 2022. №4. С. 567-574.

³ «Верховный суд признал движение МКУ террористической организацией». URL: <https://tass.ru/proisshestviya/16809355> (дата обращения: 28.01.2024).

⁴ Кирилук Е.В. Идеология неонацистской группировки "Маньяки: культ убийства" в подростковой среде: современные реалии и направления противодействия // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. №1 (50). С. 114-119.

⁵ Семёнова Е.В. Психологические особенности серийного убийцы // Вестник магистратуры. 2016. №11-1 (62). С. 116-119.

людей, совершенное одним и тем же человеком. Его виды: массовое, азартное, цепное, серийное¹. Серийное убийство по С. Эггеру отличают следующие признаки:

- 1) повторные преступления различны по времени их совершения и не имеют никакой видимой связи с первым;
- 2) обычно совершаются в различных географических точках;
- 3) мотив не подразумевает материальную выгоду и обусловлен желанием убийцы властвовать и доминировать над своими жертвами;
- 4) жертвы имеют символическое значение для убийцы;
- 5) в большинстве случаев они не способны защитить себя, позвать на помощь, поэтому для маньяка они воспринимаются как лёгкая добыча².

Неонацистская идеология маньяков и убийц имеет распространение по всему миру и первое исследование серийных убийц и сексуальных преступников было проведено в 1984 году в Национальном Центре анализа насильственных преступлений (National Center for the Analysis of Violent Crime) Федерального бюро расследований (Federal Bureau Investigation) США. В ходе исследования выяснилось, что многие из преступников производили впечатление нормальных людей, происходили из внешне благополучных семей, а став взрослыми, выглядели умными, работающими, жившими в согласии с семьей. Однако у этих преступников были выявлены непростые отношения с родителями, трудности подросткового периода, сексуальное насилие в отношении ряда из них в детстве или в подростковом возрасте³.

Большинство серийных убийств совершается в возрасте от 18 до 45 лет мужчинами (80%), реже – женщинами (20%). Связь серийных убийств с профессией косвенная – одни серийные убийцы могут занимать низкоквалифицированные, малооплачиваемые должности, другие – бывают, например, врачами. В этом случае их вину сложно доказать, так как в силу

¹ Крюкова Е.С. Криминалистический взгляд на понятие «Серийное убийство» // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2013. №2. С. 93-102.

² Egger S.A. The Killers Among Us: An Examination of Serial Murder and Its Investigation. Prentice Hall, 2002 – 348 p.

³ Логунова О.А. Некоторые теоретические и прикладные аспекты изучения личности и поведения серийных сексуальных убийц (обзор зарубежных исследований) // Прикладная юридическая психология. 2011. №3. С. 163-174.

профессиональной компетенции они владеют знаниями об анатомии и физиологии человека, а также используют нетипичные способы и орудия убийства¹.

Некоторые специалисты делят серийных убийц на два вида²:

- Импульсивные убийцы. На совершение преступления они затрачивают менее 30 минут, убийству способствует фактор стресса. Во время преступления фантазии преступника воплощаются в жизнь, но это лишь временно освобождает его от влияния агрессивных импульсов, поэтому преступления повторяются. Данные преступники принадлежат к категории серийных безмотивных убийц (убийц по влечению), численность которых в последние годы растет. Р. Коксис выделяет 4 типа поведения убийц: хищник (проявление садизма), насильник (сексуальное насилие), неистовый (проявление чрезмерной жестокости), извращенец (аномальность сексуальной мотивации).

- Садистко-расчетливые убийцы. На совершения преступления тратят более 30 минут, их действия более продуманы, их сложнее поймать³.

Импульсивные убийцы принадлежат к категории серийных безмотивных убийц (убийц по влечению), численность которых в последние годы растет. Р. Коксис выделяет 4 типа поведения убийц:

- хищник (проявление садизма);
- насильник (сексуальное насилие);
- неистовый (проявление чрезмерной жестокости);
- извращенец (аномальность сексуальной мотивации).

Ученые считают, что психика серийного убийцы нацелена на единовременный всплеск бессознательной энергии, поэтому многие серийные убийцы не могут реконструировать свои действия в момент совершения преступления. После свершения преступления он является образцом психически здорового, абсолютно уравновешенного человека, так как на

¹ Милаева М.Ю. Современный взгляд на криминологический портрет серийного убийцы // Территория науки. 2018. №5. С. 156-161.

² Логунова О.А. Некоторые теоретические и прикладные аспекты изучения личности и поведения серийных сексуальных убийц (обзор зарубежных исследований) // Прикладная юридическая психология. 2011. №3. С. 163-174.

³ Нойбахер Ф. Серийные убийцы: обзор научных достижений / Криминалистик, ФРГ. 2003 г. № 1. с. 43-48.

время лишен груза инстинктов¹.

Исследователи уверены в том, что маньяками не рождаются, а становятся. Общество (родители, сверстники, окружающие люди) своим равнодушным или ярко выраженным неприязненным отношением формирует в ребенке склонность к патологической жестокости. Для преодоления неуверенности в себе такой человек ищет способ стать сильнее в собственных глазах. Это можно сделать, например, поставив себя на место своих обидчиков, почувствовав контроль над человеческой жизнью. Поэтому жертвами маньяков чаще всего становятся женщины и дети, так как их проще расположить и подчинить своей воле. Потребность убивать для серийного убийцы становится чем-то вроде условного рефлекса. Выплеснув агрессию, он снова становится обычным человеком, неприметным в обществе².

Серийным убийцей признается человек, который совершил три и более убийства с особой жестокостью, между которыми прошел определенный промежуток времени – более чем месяц – на протяжении которого убийца пребывал в состоянии эмоционального покоя³.

Ученые активно изучают механизмы формирования маниакального поведения и факторы, способствующие развитию данных наклонностей. При совершении преступления маньяк стремится удовлетворить свои потребности психологического характера. Д. Дуглас считает, что у серийных убийц есть три мотивационных признака: обида, секс, садистские наклонности. Катализатором психологических отклонений может быть опыт совершения преступлений на сексуальной почве, насильственных преступлений, злоупотребление алкоголем, наркотиками, просмотр порнографии различной тематики⁴.

¹ Ахмедшин Р.Л. О природе "маски нормальности" серийных убийц // Известия АлтГУ. 2001. №2. С. 041-044.

² Милаева М.Ю. Современный взгляд на криминологический портрет серийного убийцы // Территория науки. 2018. №5. С. 156-161.

³ Вакуленко Н.А. Актуальные криминологические характеристики личности серийного убийцы как значимые составляющие его портрета // ЮП. 2023. №1 (104). С. 67-73; Таликина А.К. Некоторые аспекты судебно-психиатрической экспертизы в отношении серийных маньяков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №11-3. С. 52-54.

⁴ Якина А.В. Психологические особенности личности и поведения серийных убийц // NovaUm.Ru. – 2020. – № 25. – С. 424-427.

Существует и другая классификация серийных убийц по мотивам совершения преступления, автором которой является Р. Рессел¹:

1) гедонисты – преступление совершается для получения удовольствия и удовлетворения своих потребностей – сексуальных, садистских и меркантильных;

2) визионеры – совершают убийства под воздействием иллюзий и галлюцинаций (например, они слышат голоса бога и дьявола);

3) миссионеры – совершают убийства людей из группы риска – проституток, наркоманов, гомосексуалистов, а также по расовым или национальным признакам, избавляя, по их мнению, общество от грязи (теория идеального мира);

4) охотники – совершают убийства для ощущения своего превосходства над беспомощной жертвой, стремятся компенсировать свое ощущение ничтожества и бесполезности.

Считается, что самой распространенной целью серийного убийцы является сексуальное удовлетворение. Для достижения наслаждения жертва серийного убийцы может быть как живой, так и мертвой. Сам половой акт из-за импотенции преступника может быть заменен подручными средствами, например, бутылкой или ножом, как у А.Р. Чикатило. Связано это с тем, что одной из психосоциальных особенностей личности серийных убийц является семейная дезадаптация – убийства совершают преимущественно холостяки и разведенные. Однако помимо изнасилования жертвы важными факторами для убийцы является достижение пика эмоций – гнева, возбуждения, привлечения внимания, а также одержимость в материальном обогащении².

Тем не менее, самые жестокие убийцы, виновные в смерти десятков людей, не проявляли каких-либо психических аномалий, имели приличную работу, занимали хорошие должности, были примерными семьянинами, хорошими и интересными собеседниками³. Действительно, расследования данного вида преступлений показывают, что серийные убийцы со-

¹ Хоменков Р.О., Ахмедшин Р.Л. Классификация серийных убийц: синтез результатов // Вестн. Том. гос. ун-та. 2016. №410. С. 179-183.

² Вакуленко Н.А. Актуальные криминологические характеристики личности серийного убийцы как значимые составляющие его портрета // ЮП. 2023. №1 (104). С. 67-73.

³ Там же.

храняют разум, являются умными стратегами, их действия строго просчитаны, они долгое время могут создавать видимость своей адекватности, тем самым усложняя для правоохранительных органов процесс своего обнаружения¹. Им не свойственны мелкие конфликты, поэтому у окружающих складывается мнение о том, что рядом с ними находится идеальный супруг, заботливый отец, прекрасный сосед². Такие серийные убийцы, как Сливко, Чикатило, Михасевич, совершенно не производили впечатление жестокого преступника. Как простому человеку, так и специалисту трудно распознать убийцу среди людей, хорошо адаптированных в обществе, особенно до того, как он совершит свое первое преступление. Тед Банди сказал: «Серийные убийцы – это мы, ваши отцы, ваши сыновья, мы повсюду»³.

Для выявления серийного убийцы в обычном человеке, для определения склонности к жестокости, насилию, антисоциальному и аморальному поведению необходимы определенные знания и навыки в области психологии, психиатрии, криминологии, социологии. Лица, совершающие серийные убийства, практикуют нормальное отношение среди людей. Но при этом они не ощущают никаких соответствующих чувств и эмоций и выполняют все механически, чтобы избежать разоблачения. Подобное поведение является специально приобретенным навыком и не имеет ничего общего с поведением здоровых людей. Они не реагируют на призывы к моральности, не могут сочувствовать своим жертвам. Их мозг просто не способен отличить правильный поступок от жестокого преступления⁴. Такое поведение серийных убийц в обыденной жизни получило название

¹ Таликина А.К. Некоторые аспекты судебно-психиатрической экспертизы в отношении серийных маньяков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №11-3. С. 52-54.

² Ахмедшин Р.Л. О природе "маски нормальности" серийных убийц // Известия АлтГУ. 2001. №2. С. 041-044.

³ Кольцов М.И. Серийные убийства в истории советского и российского уголовного правоприменения // Вестник ТГУ. 2013. №1 (117). С. 325-330; Стрижак С.Ю. Криминальная психология: личность преступника, мотивы преступной деятельности серийных убийц и их типы // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XXXV международной научно-практической конференции. 2017, с. 226-230.

⁴ Вакуленко Н.А. Актуальные криминологические характеристики личности серийного убийцы как значимые составляющие его портрета // ЮП. 2023. №1 (104). С. 67-73.

«маска нормальности». При хорошо выраженной маске нормальности серийные убийцы неприметны в социуме, знакомые могут считать их чужаками, но безобидными для окружающих. При плохо выраженной маске нормальности преступник антисоциален, страдает видимыми психическими расстройствами, может состоять на учете в психиатрической клинике¹.

Маска нормальности определяется как «состояние психической стабильности, которое возникает после разового выброса бессознательной энергии. Такая маска, как правило, встречается у организованных несоциальных серийных убийц. Впервые этот термин использовал Х. Клекли в 1976 г. Под маской нормальности он понимал способность психопатов выглядеть абсолютно нормальными, психически полноценными людьми. Эта особенность позволяет человеку использовать притворное поведение, направленное на соблюдение принятых в обществе норм, скрывать свои истинные качества. Р.Л. Ахмедшин под маской нормальности серийного убийцы понимает состояние психической устойчивости, возникающее в результате мгновенного высвобождения бессознательной энергии. Исследователь выделяет три вида маски нормальности:

1) ярко выраженная, ее носитель, по мнению наблюдателя, гармонично вписан в общество. Представители этого вида серийных убийц хорошо адаптированы в социуме, они могут иметь хорошую работу, семью, в которой их считают прекрасными отцами и супругами;

2) умеренно выраженная, ее носитель, по мнению наблюдателя, незаметен в обществе. Такие серийные убийцы неприметны в социуме, знакомые могут считать их чужаками, но безобидными для окружающих;

3) слабо (плохо) выраженная, ее носитель, по мнению наблюдателя, характеризуется асоциальными свойствами. Ее носитель антисоциален, страдает видимыми психическими расстройствами, может состоять на учете в психиатрической клинике. Как правило, такой убийца необщителен, забит, бывает труслив. Странности его поведения уже заметны окружающим, но в целом, мало кто назовет его маньяком, скорее просто странным².

¹ Ахмедшин Р.Л. О природе "маски нормальности" серийных убийц // Известия АлтГУ. 2001. №2. С. 041-044.

² Там же.

Ярко выраженная маска нормальности серийного убийцы проявляется, прежде всего, в тех случаях, когда преступник встречается с жертвой в общественных местах. В любом случае ярко или умеренно выраженная маска нормальности позволяет преступникам долгое время избегать юридической ответственности и жить среди людей, не вызывая подозрения.

Одни специалисты считают, что одинакового портрета лица, совершающего серийные убийства, не существует. Однако практически всех серийных убийц связывает наличие психологической травмы, пережитой в детстве. А каких-либо отличительных черт и особых признаков совершения убийств так называемого почерка преступника может и не быть. Психологи доказали, что влияние на будущее человека оказывают потрясения, пережитые им в детском возрасте. Спустя годы из травмированных детей вырастают маньяки, совершающие преступления серийно-насильственного характера. Во всяком случае, основную долю людей, виновных в подобных преступных деяниях, составляют жертвы физического либо психологического насилия¹. Как правило, серийные убийцы имеют сложную биографию, они растут в неполных семьях, могут ненавидеть родителей или одного из них. Среди их близкого окружения были алкоголики, наркоманы, психически нездоровые люди². Первым кто сделал попытку исследовать возникновение мотивов насильников и убийц, был З. Фрейд. Ученый выдвинул предположение, что различного рода детские извращения могут стать фундаментом для развития будущих комплексов и, как следствие, стать мотиватором к совершению преступления. Замечено, что родители, братья и сестры, а в редких случаях даже друзья или незнакомые посторонние люди избивали будущих преступников. Многие серийные убийцы пытались покончить жизнь самоубийством, иногда в весьма раннем возрасте. Другие специалисты, наоборот, уверены в том, что у каждого маньяка есть свой индивидуальный почерк, не похожий на других: выбор орудия и места преступления, жертвы и других факторов. Роберт Рессел – американский специалист в области криминальной психологии – выделил

¹ Вакуленко Н.А. Актуальные криминологические характеристики личности серийного убийцы как значимые составляющие его портрета // ЮП. 2023. №1 (104). С. 67-73.

² Психологический портрет серийного убийцы. URL: <http://yurpsy.com/files/fakt/114.htm> (дата обращения: 14.01.2024).

два основных типа серийных убийц: организованные несоциальные и дезорганизованные асоциальные¹.

Организованный несоциальный тип характеризуется: высоким интеллектом, умением хорошо себя контролировать, хитростью выдержанностью, приятной внешностью и манерами поведения. Этот тип отвергает общество (социопатия проявляется в избирательности в общении), выбирает определенный тип жертвы и заранее планирует преступление. Такие убийцы убивают своих жертв не сразу, а сначала удовлетворяют все свои желания.

Дезорганизованный асоциальный тип по своим характеристикам противоположен первому. Этот тип отличается низким интеллектом, психической неадекватностью, непродуманностью и спонтанностью преступлений, выбор жертвы случаен, так она деперсонализирована. Преступник оставляет больше следов, так как убивает недалеко от места жительства, хотя и старается уничтожить все улики.

Попытки социологического осмысления данного феномена основываются на том, что большинству серийных убийц 20-30 лет. После детства и подросткового возраста преступная деятельность начинается с жестокого отношения к животным и их убийства. Затем преступники пробуют убить человека. 85,8% серийных убийц – мужчины, действующие в одиночку, так как для доминирования над жертвой и демонстрации своего превосходства нужна сила². Женщины, совершающие серийные убийства, часто работают в команде. Совершая преступление, мужчины преследуют две основные цели: похоть (сексуальное удовлетворение) и власть. Многие серийные убийцы имеют проблемы с потенцией физического или психологического характера, поэтому причинение страданий жертве становятся необходимым элементом совершения преступления. При достижении пика насаждения интерес к жертве теряется и она умерщвляется³.

Для женщин в качестве основного мотива совершения серийных

¹ Милаева М.Ю. Современный взгляд на криминологический портрет серийного убийцы // Территория науки. 2018. №5. С. 156-161.

² Крюкова Е.С. Устойчивость и повторяемость преступной деятельности в пространстве и времени как закономерность серийных убийств // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №3 (46). С. 264-272.

³ Вакуленко Н.А. Актуальные криминологические характеристики личности серийного убийцы как значимые составляющие его портрета // ЮП. 2023. №1 (104). С. 67-73.

убийств выступает материальная и личная выгода. Они убивают преимущественно с помощью яда или же сильнодействующих препаратов, которые в больших дозах вызывают смерть. Женщины, совершающие серийные убийства, чаще всего выбирают жертв из своего круга общения: коллеги, друзья, родственники. Мужчины же не убивают своих знакомых, избегая эмоций при взаимодействии с потенциальной жертвой¹.

Российскими учеными-криминалистами и психологами были выделены следующие фазы совершения убийства: фантазия, преследование, похищение, убийство, работа с телом. Принято выделять следующие характерные черты серийных убийств: многоэпизодность и множественность данных преступлений; высокий уровень рецидивности и безремиссионности; ранний возраст начала серии убийств (в среднем 23,8 года)².

Специалисты выделяют несколько значимых мер профилактики серийных убийств. Во-первых, это предупреждение алкоголизма и наркомании, поскольку такие преступления совершаются в основном в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Во-вторых, наведение общественного порядка в местах, где преступления могут совершаться с наибольшей вероятностью, а также в то время, когда они могут совершаться³. В-третьих, путь к решению этой проблемы лежит в социальной плоскости, так как при благоприятной обстановке в обществе и семье таких патологий было бы значительно меньше. В семьях с прочными, теплыми эмоциональными контактами, уважительным отношением к детям у них быстрее и активнее формируются такие качества, как коллективизм, доброжелательность, внимательность, способность к сопереживанию, самостоятельность, инициативность, умение разрешать конфликтные ситуации. Это делает детей коммуникабельными, обеспечивая высокий престиж в группе сверстников.

И наоборот, чем меньше тепла, ласки и заботы получает ребенок, тем медленнее он формируется как личность. Недостаточное внимание со стороны родителей (гипоопека) вызывает у детей эмоциональный голод, недоразвитость высших эмоций, инфантильность личности. Как следствие

¹ Маркина И.Н. К вопросу о мотивах и целях серийных сексуальных убийств // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2014. №15 (137). С. 106-111.

² Вакуленко Н.А. Актуальные криминологические характеристики личности серийного убийцы как значимые составляющие его портрета // ЮП. 2023. №1 (104). С. 67-73.

³ Семенюк Р.А. Некоторые меры предупреждения преступлений, совершаемых в состоянии опьянения // Вестн. Том. гос. ун-та. 2015. №394. С. 150-153.

– отставание в развитии интеллекта, нарушение психического здоровья, плохая успеваемость в школе, задержка развития коммуникативных навыков, совершение аморальных и противоправных проступков¹. Те школьники, у кого поддержка дома недостаточна, станут искать самоутверждения на улице или в социальных сетях, где велик риск попасть под влияние идеологии терроризма, экстремистских и других деструктивных проявлений².

Российский психиатр А.О. Бухановский выделяет три основные причины склонности к насилию и зависимому поведению:

- 1) особое состояние мозга (из-за неблагополучной наследственности или патологической беременности);
- 2) неправильное воспитание (жестокость родителей, подавление личности в ребенке, эмоциональная разобщенность в семье);
- 3) неблагоприятные социальные обстоятельства³.

Все эти факторы порождают агрессию, которая воспринимается мажорно как руководство к действию. Ему становится морально и физически необходимо причинить кому-либо вред, поскольку только таким образом можно выплеснуть на волю пережитый ранее (и прежде всего, в детстве) негативный опыт, самоутвердиться как личность. Таким образом, данной категории людей насилие необходимо как наркотик.

В начале XXI века стали активно развиваться интернет-технологии, которые в настоящее время используются практически во всех сферах человеческой жизни. Объем медиаконтента, транслирующего ценности и нормы поведения, значительно увеличился. Производством такого контента стали заниматься не только СМИ, но и другие участники информационного пространства, в частности, социальные сети, которые используются не только для передачи сообщений, но и в ряде случаев целенаправленно формируют общий деструктивный фон, влияющий на ценностные ориентации населения. Искаженные модели поведения в виртуальной ре-

¹ Антонян Ю.М. Причины насилия в семье // Пенитенциарная наука. 2020. №2. С. 167-176.

² Чурилов С.А. Традиционные российские духовно- нравственные ценности как основа формирования личности, устойчивой к влиянию террористической и иных деструктивных идеологий // Обзор. НЦПТИ. 2023. №2 (33). С. 7-17.

³ Милаева М.Ю. Современный взгляд на криминологический портрет серийного убийцы // Территория науки. 2018. №5. С. 156-161.

альности начинают воспроизводиться в реальности объективной, что увеличивает количество приверженцев деструктивных идеологий. Радикализм рекламируется и становится модным, предопределяя определенный психологический тип поведения¹. Хотя в данном случае речь идет не столько о психологическом типе поведения, сколько о социальном. В социальном пространстве целенаправленно формируется деструктивный медиаконтент, причем его количество в социальных сетях неуклонно растет. Наиболее уязвима перед ним молодежная и подростковая аудитория, проводящая в виртуальном пространстве большое количество времени.²

Интернет позволяет рекламировать среди несовершеннолетних не просто девиантное, а именно преступное поведение: массовые и серийные убийства, доведение до самоубийства, жестокое обращение с животными, сатанизм, псевдомистические культы, неонацизм, ритуальные убийства, посягательства на сотрудников правоохранительных органов, массовые беспорядки, совершение террористических актов, содействие террористической деятельности³. Подобные ресурсы содержат медиаконтент о громких и жестоких преступлениях, лицах, их совершивших, подробно описывают способы убийства, выражают восхищение маньяками, насильниками и серийными убийцами, а их деяния объявляются очищением населения, борьбой за развитие общества⁴.

По данным Лиги безопасного Интернета, с 2017 г. наблюдается 58-кратный рост распространения контента, популяризирующего скулшутинг, массовые и серийные убийства. По состоянию на 2021 г. зафиксировано более 520.000 вовлеченных интернет-пользователей Рунета, из них более 166.000 – подростки и дети. Пропаганда культа насилия и убийств сопровождается популяризацией моды на психические расстройства как в

¹ Харченко А.С. Современные интернет-медиа и конвергенция СМИ // Art Logos. 2021. №4 (17). С. 67-76; Розенко Е.А. Правовое противодействие деструктивным идеологиям в Российской Федерации: криминологическая характеристика, особенности, тенденции // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). С. 41-47.

² Хачидогов Р.А. Проблемы обнаружения и блокировки в социальных сетях деструктивного медиаконтента // Журнал прикладных исследований. 2022. №11. С. 161-164.

³ Розенко Е.А. Правовое противодействие деструктивным идеологиям в Российской Федерации: криминологическая характеристика, особенности, тенденции // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). С. 41-47.

⁴ Хачидогов Р.А. Проблемы обнаружения и блокировки в социальных сетях деструктивного медиаконтента // Журнал прикладных исследований. 2022. №11. С. 161-164.

самых сообществах, так и в многочисленных пабликах различной направленности. Подобные сообщества, имеющие аудиторию в среднем от 1.500 до 350.000 подписчиков, позиционируют насилие и убийство как неотъемлемый атрибут романтических отношений, а также транслируют идеи кровавого сексуального насилия, пропагандируют убийства половых партнеров или насилия над ними вместе с околосуицидальными идеями. Например, в социальной сети «ВКонтакте» есть паблики с названиями «Логика Убийцы»; «Причины, чтобы убить»; «Мир Маньяков и Серийных Убийц»; «1.000 причин стать убийцей». Эти паблики имеют тысячи подписчиков и пропагандируют неизбирательных массовых убийств, романтизацию насилия, эстетизацию смерти через псевдоюмористические мемы и иные тексты, арты, поликодовые тексты, героизируют конкретных убийц в жанре сторителлинга¹.

Романтизация убийств и героизация маньяков, а также идеализация совершаемого ими насилия осуществляется в сети Интернет также в жанре крипипаста, который является интернет-фольклором в форме небольших рассказов, цель которых – вызвать эмоцию страха у читателя. Одним из основных идиологов крипипаста является Джефф-убийца, прообразом которого выступает Джеффри Дамер, убивший и изнасиловавший 17 парней и мужчин².

Еще одним видом контента, популяризирующим культ убийств и снимающим психологический барьер на применение насилия как к самому себе, так и к окружающим, считается шок-контент, содержащий натуралистичное и циничное описание неприглядных аспектов окружающей действительности, натуралистичное насилие, его эстетизацию. Данный контент размещается в субкультурных группах агрессивной или депрессивно-аутодеструктивной направленности. К шок-контенту относятся снаффы – видеозаписи настоящих убийств людей, сделанные с целью последующего их распространения для развлекательных целей³.

¹ Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

² Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

³ Четина Е.М., Ключикова Е.А. Фандомы и фанфики: креативные практики на виртуальных платформах // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2015. №3 (31). С. 95-104.

Виртуальная реальность представляет собой сложное явление, которое еще предстоит понять и описать ученым, представляющим различные научные направления. Однако уже сейчас современные исследователи выделяют следующие черты виртуальной реальности и виртуальной коммуникации:

- 1) онтологическая неполнота – незаконченное, неустойчивое, неравновесное, неравноправное положение в реальном мире;
- 2) симулятивность – подмена реальности, производство симулякров (по терминологии Ж. Бодрийера);
- 3) порожденность – виртуальная реальность продуцируется активностью какой-либо другой реальности, внешней по отношению к ней;
- 4) актуальность – виртуальная реальность существует только здесь и сейчас, пока ее создает реальный мир;
- 5) автономность – в виртуальной реальности свое время, свое пространство и свои законы существования;
- б) интерактивность – виртуальная реальность может взаимодействовать со всеми другими реальностями, в том числе и с теми, которые её порождают¹.

При этом виртуальная коммуникация трансгрессивна, так как сознание участника коммуникации находится в виртуальной реальности, а сам он телесно присутствует в реальном мире. Эти два пространства разделяет лишь экран монитора. Именно из виртуальной реальности участник коммуникации получает указания и инструкции, при выполнении которых он может эффективно репрезентировать себя в виртуальном мире – стать членом сообщества, получить одобрение, оценку.

Совершение поступков в реальном мире (в том числе, максимально рискованных) в соответствии с инструкцией, полученной из мира виртуального, будет признано виртуальной реальностью только в случае задокументированного свидетельства, например, фото- и видеосъемки. Например, прыжок с крыши осуществляется как бы в двух плоскостях: в мире реальности и виртуальном пространстве, то есть, подобное действие трансгрессивно. Феномен виртуализированной жестокости (характерной для так называемых групп смерти) также сформирован трансгрессией, а

¹ Узлов Н.Д., Семенова М.Н. Игра, трансгрессия и сетевой суицид // Суицидология. 2017. №3 (28). С. 40-53.

неадекватность оценки последствий суицидальных действий связана с нереалистичностью представлений о смерти у подростков, непониманием её необратимости. В литературе описан следующий случай: подросток, перед тем, как прыгнуть с крыши, послал сообщение в сетевое сообщество с вопросом стоит ли это делать, и получил почти стопроцентное подтверждение. Традиционный механизм миропорядка исключает смерть из социальной жизни, поскольку она несет в себе угрозу для ее эффективности. Именно в рамках трансгрессии становится достижим опыт так называемой игры со смертью, что практически невозможно с точки зрения социально-допустимых практик для обыкновенного обывателя¹.

Документального подтверждения своих действий часто требуют модераторы деструктивных движений от своих сторонников. В частности, на электронных устройствах, принадлежащих экстремистской организации МКУ, были обнаружены фото- и видеозаписи так называемых акций прямого действия, инструкции по проведению экстремистских и террористических актов².

Пропаганда деструктивных идеологий побуждает граждан к совершению не только девиантных и рискованных деяний, но и противоправных (делинквентных) поступков, воздействует на интеллектуальные и волевые процессы целевой аудитории угрозой, обманом, советом, просьбой и призывом к чувствам³.

Специалисты считают, что духовно-нравственный и идеологический вакуум заставляет российских подростков искать себя на стыке двух противоположных тенденций:

1) (ауто)деструктивной – ее характеризует так называемая ложная или теневая сакральность;

2) условно-созидательной – ее характеризует обращение к образу героя, существующему в российской традиции.

Эти тенденции способствуют популярности деструктивных субкультур и организаций, включая МКУ и «Мир маньяков и серийных убийц»;

¹ Там же.

² Румянцев Н.В. К вопросу о некоторых проблемах административно-правового регулирования по противодействию экстремистской деятельности // Человек: преступление и наказание. 2022. №4. С. 567-574.

³ Розенко Е.А. Правовое противодействие деструктивным идеологиям в Российской Федерации: криминологическая характеристика, особенности, тенденции // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). С. 41-47..

лидерами которых являются антигерои, что заставляет российских подростков бессознательно увлекаться архетипами зла как на индивидуальном, так и на групповом уровне¹.

Таким образом, если идентичность индивида не сформировалась на основе существующих социальных ценностей общества, то происходит разрушение всех связей индивида с его окружением. В этом случае персональная идентичность индивида формируется через отрицание базовых ценностей, а само отрицание становится ценностью, то есть, негативной персональной идентичностью. Результатом такого процесса является либо маргинализация, либо социальная мутация, одним из видов которой становится экстремизм. При этом оппозиция социуму оправдывается существованием классовых, культурных, религиозных, национальных и этнических противоречий в обществе. Негативная идентичность возникает при отрицании культурных ценностей, социальных норм общежития и государственной системы своей страны. «Негативная идентичность упрощает мир, сводя его многомерность и разнообразие до однолинейности, примитивизма и фанатизма, что в действительности трансформируется в экстремизм и терроризм»².

По мнению специалистов, культура насилия привносится в современную молодежную среду следующими способами:

- 1) через СМИ, транслирующие агрессивный контент в художественных и мультипликационных фильмах;
- 2) через Интернет, обеспечивающий обезличенность акторов экстремистского поведения и их безнаказанность;
- 3) через миграционные субкультуры, использующие агрессивные технологии адаптации к не всегда благожелательной среде коренного населения;

¹ Воронцов А.В., Прилуцкий А.М., Богачев А.М., Теплых Г.И. Психосемиотика деструктивного поведения: от убийства символического к убийству реальному // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana). 2022. №1 (62). С. 86-96.

² Резник С.В., Медведев В.Н., Почепцов С.С. Идеология религиозно-политического экстремизма: формирование негативной идентичности и практики субъективации в террористических сообществах // НОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право. 2019. №2. С. 252-261; Блинова О.А. Экстремизм как результат обретения негативной персональной идентичности // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016. – № 5(387). – С. 25-32.

4) через специфически организованные меньшинства – этноконфессиональные, сексуальные, гендерные, выбравшие тактику навязывания идентификационных стратегий и приоритетов пассивному большинству;

5) через отдельные государственные, региональные и глобальные структуры, скрыто иницирующие угрозы и риски для увеличения своей значимости и нужности;

б) через легитимацию межгосударственных форм насилия, опирающегося на принципы цивилизационного доминирования и превосходства¹.

В результате такого воздействия будущий террорист или экстремист начинает восхождение по так называемой лестнице терроризма, включающей в себя следующие этапы (ступени):

первая ступень – возникновение относительной депривации, то есть, болезненно переживаемого несовпадения ценностных ожиданий (благ и условий жизни, которых, как полагают люди, они заслуживают по справедливости) и ценностных возможностей (благ и условий жизни, которые люди, по их представлению, могут получить в реальности);

вторая ступень – возникновение абсолютной депривации, то есть, невозможности для индивида или социальной группы удовлетворять свои базовые потребности из-за отсутствия доступа к основным материальным благам и социальным ресурсам: продуктам питания, жилищу, медицине, образованию;

третья ступень – поиски виновника в сложившейся ситуации;

четвертая ступень – формирования террористического сознания;

пятая ступень – принятие индивидом решения вступить в террористическую организацию².

Модераторы сайтов деструктивных сетевых движений адаптировали теорию Д. Овертона для выполнения своих задач в медиапространстве. Согласно этой теории любую неприемлемую идею можно постепенно преобразовать в общественном сознании в обыденную и привычную, используя следующий алгоритм: немислимо – радикально – приемлемо – разумно –

¹ Панкратов С.А. Взаимодействие институтов власти и гражданского общества в контексте противодействия экстремистским формам поведения современной молодежи // *Baikal Research Journal*. 2022. №4. С. 17.

² Резник С.В., Медведев В.Н., Почепцов С.С. Идеология религиозно-политического экстремизма: формирование негативной идентичности и практики субъективации в террористических сообществах // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*. 2019. №2. С. 252-261.

популярно (стандартно) – норма (легально). Таким образом, «окно Овертона» выступает элементом конструирования социальной действительности, технологией социальной инженерии, структурирующей дискурс и трансформирующей мировоззрение личности¹.

В русскоязычном сегменте социальных сетей и блогосферы в настоящее время активно распространяется субкультура почитателей серийных и массовых убийц, в которой популяризируются образы как реальных, так и вымышленных преступников, их героизация и романтизация, а также десакрализация и эстетизация смерти. Эта субкультура известна под названием «True Crime Community» или «ТСС»².

В этой субкультуре специалисты выделяют следующие обязательные элементы:

1) внутрigrупповая коммуникация – диалоги и конференции между участниками группы;

2) стратификация – многоуровневая система доступа, статусность, задания по инициации (модераторы используют геймификацию – обязательное выполнение игровых заданий для вступления в организацию и получения доступа к медиа-ресурсам более закрытых типов), определение места, способа и времени акции прямого действия;

3) система ответственности за неподчинение кураторам и неисполнение их распоряжений, а также за желание выйти из группы – шантаж, угрозы, распространение порочащих сведений, запугивание убийством родных и физической расправой над самим участником³.

По мнению специалистов, существуют следующие маркеры принадлежности к сообществу МКУ:

1) увлечение оружием, пиротехникой, боевыми искусствами;

2) наличие татуировок или символики на одежде в виде свастики, пентаграмм, изображений сатаны, Гитлера, дат терактов, кельтского креста, а также следующей символики: цифры 14, 88, 18 или комбинации 1488 (88 – НН – это аббревиатура, обозначающая Heil Hitler, а 18 – АН – Adolf Hitler);

¹ Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

² Никишин В.Д. Указ соч.

³ Бабанина Д.В. Характеристика проявлений криминальной субкультуры в среде несовершеннолетних // Вестник КРУ МВД России. 2022. №4 (58). С. 28-32.

- 3) спортивный стиль одежды, стиль «милитари»: спортивные штаны и парка, а также берцы в сочетании со штанами на подтяжках, преобладающие бренды: «Thor Steinar»; «Белояр»; «SVASTONE»; «Своя культура»;
- 4) следы крови, ссадины, гематомы, сбитые костяшки;
- 5) увлечение компьютерными играми, сценарии которых предполагают насилие, убийства;
- 6) необоснованные всплески агрессии, конфликты со сверстниками, педагогами, близкими людьми;
- 7) высказывания о своей избранности, исключительности;
- 8) мониторинг пабликов, содержащих описание убийств;
- 9) высказывание косвенных или прямых угроз в адрес будущих жертв;
- 10) насилие над животными и людьми, участие в правонарушениях, актах вандализма;
- 11) использование конспиративных способов связи, СИМ-карты на другого человека, анонимайзеров;
- 12) бритая на лысо голова или короткая стрижка;
- 13) публикация в социальных сетях статусов и произнесение лозунгов, критикующих и оскорбляющих других людей по признаку национальности, религии, социального статуса;
- 14) подписки на сообщества, содержащие упоминания «ультра»; «ультраправые»; «белая раса» и др., а также контент, содержащий оправдание действий и романтизацию поступков националистов;
- 15) высказывание презрения, ненависти к лицам, принадлежащим к «нерусской» национальности, критика любых отношений с представителями «нерусской» национальности;
- 16) оправдание поступков скулшутеров, убийц, серийных маньяков, преступников¹.

Специалисты считают, что МКУ – это радикальная неонацистская

¹ Деструктивные сообщества. Доклад координационного центра КГУ им. К.Э. Циолковского по формированию у молодежи активной гражданской позиции, противодействия терроризму и профилактике экстремизма. URL: https://sh1shajkovka-40.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Vystuplenie_v_Tsentre_PPMS_MKU.pdf (дата обращения: 19.01.2024); Маркеры увлечения обучающихся ультраправой идеологией. URL: https://lic4-kislovodsk-r07.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/4/Markery-1-3.pdf (дата обращения: 19.01.2024).

террористическая организация, члены которой придерживаются радикальных форм расизма и мизантропии, то есть, отчуждения от людей, ненависти к ним¹. Она имеет единое руководство, четкую иерархию управления, распределение функциональных обязанностей среди своих членов².

Модераторы МКУ осуществляют расчеловечивание общества, продвигая тезис о возможности совершения массовых убийств ради славы и подтверждения своей исключительности и превосходства над окружающими. Для достижения своих целей они манипулируют сознанием людей в таких сферах как религия, право, мораль, оправдывают преступления и героизируют лиц, их совершивших. Таким образом, основной и конечной целью этой организации является деструкция. Члены МКУ отождествляют себя с агрессором, в результате чего формируется негативная персональная идентичность, сопровождающаяся разрушением личности³. Для человека становятся значимыми идеалы враждебности, неприятия, агрессивности и противодействия, его мир упрощается до однолинейности, примитивизма и фанатизма, которые впоследствии трансформируются в экстремизм и терроризм⁴.

Как правило, членов экстремистских и террористических организаций отличает инфантилизм, отсутствие критического восприятия реальности, потребность в подчинении авторитету, то есть, тому, кто возьмет на

¹ Деструктивные сообщества. Доклад координационного центра КГУ им. К.Э. Циолковского по формированию у молодежи активной гражданской позиции, противодействия терроризму и профилактике экстремизма. URL: https://sh1shajkovka-40.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Vystuplenie_v_Tsentre_PPMS_MKU.pdf (дата обращения: 19.01.2024).

² Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

³ Чурилов С.А. Традиционные российские духовно- нравственные ценности как основа формирования личности, устойчивой к влиянию террористической и иных деструктивных идеологий // Обзор. НЦПТИ. 2023. №2 (33). С. 7-17; Резник С.В., Медведев В.Н., Почепцов С.С. Идеология религиозно-политического экстремизма: формирование негативной идентичности и практики субъективации в террористических сообществах // НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. 2019. №2. С. 252-261; Воронцов А.В., Прилуцкий А.М., Богачев А.М., Теплых Г.И. Психосемиотика деструктивного поведения: от убийства символического к убийству реальному // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana). 2022. №1 (62). С. 86-96.

⁴ Резник С.В., Медведев В.Н., Почепцов С.С. Идеология религиозно-политического экстремизма: формирование негативной идентичности и практики субъективации в террористических сообществах // НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. 2019. №2. С. 252-261.

себя ответственность за их деяния. Практически это означает полную личную безответственность. Авторитарные лидеры и групповые нормы организации навязывают своим сторонникам определенный образ поведения, лишаящий человека права выбора. Главной целью в жизни становится насильственное очищение мира от пороков, а главным принципом – кто не с нами, тот против нас. А врагов нужно уничтожать¹.

В настоящее время в медиасреде в форме мемов, демативаторов, комиксов, аниме, манги и иных поликодовых текстов (фанфиков) распространяется контент, направленный на агрессивную пропаганду ненависти, жестокости, обесценивания человеческой жизни, околосуицидальных идей, некрофилии и иных форм половых девиаций (нетрадиционных и насильственных сексуальных отношений, смену пола), насилия в отношении родителей, девиктимизацию жертв террористических актов, моды на психические расстройства, употребления наркотических и психотропных веществ, каннибализма, ритуалов. Распространяется также и контент аутодеструктивной (самовредительской) направленности, в частности, осуществляется пропаганда селфхарма (самоповреждений), моды на булимию и анорексию, опасных хобби – руферства, зацеперства, диггерства. Различные деструктивные сетевые сообщества объединяет идея человеконенавистничества (пиплхейт), причем пропагандируется как ненависть ко всему человечеству, так и к самому себе. Специалисты выделяют еще одно новое направление пропаганды деструктивных идей – популяризацию антисемейных ценностей. В рамках этого направления создается отталкивающий образ материнства и детства, осуществляется проабортная и чайлдфри-агитация, снимается моральный барьер по отношению к сексуальному насилию над детьми².

Одним из последствий подобной пропаганды является появление ненависти в отношении к расе, национальности, религии, вероисповеда-

¹ Чурилов С.А. Традиционные российские духовно- нравственные ценности как основа формирования личности, устойчивой к влиянию террористической и иных деструктивных идеологий // Обзор. НЦПТИ. 2023. №2 (33). С. 7-17; Мохаддам Ф.М. Терроризм с точки зрения террористов: что они переживают и думают, и почему обращаются к насилию. Москва: Форум, 2011. 286 с.

² Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

нию, а также иным важным компонентам жизнедеятельности каждого человека, то есть, ко всему тому, что затрагивает его самоидентификацию¹. Это позволяет модераторам сетевых сообществ ввести пользователей в подавленное эмоциональное состояние, сделать их более внушаемыми, подверженными радикальной пропаганде. Пропагандисты используют все доступные средства для продвижения своих идей и яростного противостояния своим противникам. Модераторы понимают, что участники деструктивных Интернет-сообществ не имеют устоявшейся картины мира, поэтому могут состоять сразу в нескольких виртуальных группах, прикрывающих идею насилия ради насилия с помощью калейдоскопа различных идеологем. Однако для True Crime Community (сообщества настоящих преступлений, то есть, мотивированных не корыстными и бытовыми мотивами, а желанием убивать как таковым), к которым относится и МКУ, характерна эстетизация смерти и процесса убийства, обоснование тезиса о том, что убийство является нормой и естественным человеком, идеализация убийц и романтизация совершаемых ими деяний, оправдание убийц путем их виктимизации (они просто жертвы обстоятельств и плохого отношения к ним), пропаганда идеи стратификации на достойных и недостойных жить (в этом случае убийство выступает как борьба с так называемым биомусором, которая началась с движения «чистильщиков»; члены которого устранили тех, кто, по их мнению, не вписывался в так называемый идеальный мир)².

Развитие современных технологий позволяет различным экстремистским организациям, в том числе и МКУ эффективно координировать свою преступную деятельность на территории сразу нескольких государств, используя ресурсы сети Интернет для совершения преступлений, а также удаленной, обезличенной и трансграничной координации своих действий³.

Модераторы сайтов деструктивных сетевых движений прекрасно раз-

¹ Розенко Е.А. Правовое противодействие деструктивным идеологиям в Российской Федерации: криминологическая характеристика, особенности, тенденции // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). С. 41-47.

² Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

³ Кирилук Е.В. Идеология неонацистской группировки "Маньяки: культ убийства" в подростковой среде: современные реалии и направления противодействия // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. №1 (50). С. 114-119.

бираются в психологии отдельных лиц и малых групп, понимают, что девиантное поведение участников деструктивных групп основано на желании выделиться, быть не такими, как все. Поэтому пользователям предлагаются материалы, которые большинство людей не могут воспринимать ввиду отвращения, страха и жалости¹. По сути дела, МКУ представляет собой организацию, члены которой напрямую придерживаются культа убийства и очищения человечества. Как и в случае с известной сектой душителей – «тхагов» (от англ. thuggee), речь идет о поклонении архетипу разрушения (у тхагов это было служение богине Кали). Для манипулирования сознанием в МКУ используются те же приемы, как и в средневековой Индии². Модераторами применяется также технология «ингамаси», которая позволяет при помощи сетевой модерации в любой точке мира выявить психически неуравновешенного индивида и подготовить его к совершению теракта. Доброжелательные собеседники в социальных сетях определяют психологический профиль подходящего человека, выявляют степень уже имеющейся радикализации, помогают выбрать ему цель, подобрать доступное оружие, определить место и время для совершения преступления, затем осуществляют индивидуальную подготовку к акции прямого действия³.

4.2. Структура и содержание страниц движения «Маньяки. Культ убийств»

Выше отмечалось, что феномен, исследуемый в данной книге, относится к области междисциплинарных исследований и, в первую очередь, к психиатрии, психологии, криминологии, криминалистики, социологии. Но уже простой анализ библиографического списка о теме показывает, что по

¹ Розенко Е.А. Правовое противодействие деструктивным идеологиям в Российской Федерации: криминологическая характеристика, особенности, тенденции // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). С. 41-47.

² Воронцов А.В., Прилуцкий А.М., Богачев А.М., Теплых Г.И. Психосемиотика деструктивного поведения: от убийства символического к убийству реальному // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2022. №1 (62). С. 86-96.

³ Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

этой теме доминируют публикации криминологов психологов (и психиатров). Социологический аспект проблемы пока слабо выражен и находит свое отражение в криминологических работах, хотя не все ученые этого профиля в достаточной мере владеют аналитическим аппаратом социологии. В данном и следующем параграфе анализируются социологические аспекты с использованием методов многомерного контент-анализа.

Контент-анализ 17 684 фрагментов переписки участников деструктивного радикально-националистического общественного движения «Маньяки. Культ убийств» (МКУ) показал, что они обсуждают шестнадцать основных сюжетных линий, объединенных в пять тематических направлений¹. Эти тематические направления связаны с вопросами морально-этических отношений в обществе, социально-политической тематикой, темой национализма и национальной нетерпимости, темой фашизма, характеристикой своего социального круга. Рассмотрим каждое из них более подробно.

I. Морально-этические сюжеты

Данная группа сюжетов касается разных вопросов, но более всего концентрирует внимание участников дискуссии на вопросах, связанных с отношением к религии, отношением к женщинам, отношением к ЛГБТ-обществу.

Отношение к религии характеризуется, прежде всего, отторжением православия и во многом перекликается с установками западных пропагандистов на борьбу с православием. Анализ сюжетов американских форумов, осуществленный авторами в 2010-2011 гг. показал, что этот сюжет является весьма популярным в массовом сознании американцев и на форумах неоднократно упоминается, что «в течение всего советского периода службы госбезопасности ... использовали в своих целях и православную церковь, и священнослужителей. Церковь чаще всего была просто инструментом получения информации. Она обязана была поддерживать постоянный контакт с сотрудниками этих силовых ведомств, чтобы сохранить

¹ Основные сюжетные линии приведены в статье: Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Деструктивные социальные движения «Маньяки. Культ убийств» и «Мир маньяков и серийных убийц»: формирование криминальной идеологии // Russian Journal of Economics and Law. – 2023. – Т. 17, № 3. – С. 602-629.

себя»¹. Эта сюжетная линия находит свое продолжение в некоторых оценках посетителей сайтов маньяков деятельности силовых ведомств.

В вопросах отношения к религии среди сторонников движения МКУ самой почитаемой религией является язычество: *«на счёт моих религиозных взглядов – я придерживаюсь веры предков (т.е. язычества)»; «язычество – это родная вера, до язычества не было представления о религии».* Понятно, что и в вопросах язычества, и в вопросах веры, и в знании истории эти молодые люди ориентируются весьма слабо и для того, чтобы высказываться им достаточно небольшой совокупности воспринятых стереотипов. Поэтому они выражают уверенность в том, что именно язычество может объединить разрозненные европейские нации: *«они немного разные, но объединяет их одно – язычество»; «язычество – это религия общеевропейская, которая так или иначе должна присутствовать в каждом европейце»; «германо-скандинавское и римское язычество я поддерживаю тоже очень хорошо, т.к. единая индоевропейская религия как-никак».* К тому же не только европейцы могут быть язычниками: *«я тут только что понял, что в Японии до сих пор популярно язычество (синтоизм), притом это вроде их государственная религия».*

Представление посетителей этих сайтов о религии не выходят за рамки плохо усвоенной школьной программы и упрощенной схемы ЕГЭ. Поэтому в их беседах также предпринимаются попытки объединить язычество с христианством: *«читал новый завет, там тоже очень много отсылок к язычеству»; «я могу предположить, что наш создатель был многолик, а это – язычество»; «на древней Руси было язычество, а на Руси было православие».* Именно поэтому членам движения МКУ следует быть язычниками: *«как русскому по крови и духу нужно перейти к язычеству»; «Боровиков для своей организации выбрал три принципа: 1. Расизм. 2. ЗОЖ. 3. Язычество».* Эту позицию следует поддержать и на государственном уровне: *«ввести запрет на русофобию и гонение на белые расы, а также на гон против исконно русской религии – язычества».*

Скорее всего, стремление лидеров движения МКУ сделать своих сторонников язычниками в значительной степени объясняется тем, что такие христианские заповеди, как «не убий» и «возлюби ближнего своего» совершенно не согласуются с националистической идеологией. Поэтому

¹ Иудин А.А., Рюмин А.М., Шпилев Д.А. Информационная война в Интернет: западные обыватели о России. – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2011, с. 80.

необходимо вывести членов движения из-под влияния православной церкви, заменив христианство другой религией, объяснив эту замену историческими реалиями и традициями, возвращением к наследию предков. Здесь явно просматривается атака на православие и тематически эти взгляды весьма тесно коррелируют с представлениями американских обывателей на РПЦ, которые не говорят о язычестве, но активно обличают православие в различных грехах.

Отношение к женщинам многообразно, присутствует во многих тематических направлениях и показывает, что в этом виртуальном пространстве доминируют педагогические беспризорники периода полового созревания. Участники дискуссии в отношении женщин придерживаются потребительской и сексистской позиции: *«е@@те баб и прощайтесь с ними. Живите для себя любимых, а не для бездушной вагины!»*. *«Они могут симулировать интеллектуалок и говорить, что им важен ум мужчины, или чтобы мужчина был добрым и заботливым (с квартирой и машиной). Но это все вы можете даже не слушать. Поскольку бабе не важен человек как таковой. Им важно, что может дать этот человек. А если он добрый и все делает для бабы, ещё и верный (то есть, он будет отшивать её конкурентов), то это просто подарок судьбы. Такой лох при деньгах всегда будет в топе»*. Здесь явно просматривается подростковый бунт и неприятие нормальных семейных отношений, которые очевидно были в дефиците в данной молодежной группе. Нормальный взрослый семейный мужчина представляется им как раб женщины: *«Бабораб – это человек, пропитанный с ног до головы стереотипным мышлением о важности семьи, детей и любви на всю жизнь. При этом бабораб не понимает, что в реальности никакой семьи нет»*.

Высказывания девушек текстуально отличаются от высказываний юношей, но лежат в той же плоскости, что находит свое выражение прежде всего в ом, что они не хотят семьи и детей: *«мама боится, что, когда мой с армии придёт, перееду к нему. В 18 замуж, в 19 – дети»*. *«А моя единственная подружка, с которой я раньше была, вышла замуж и родила ребёнка. Поэтому она теперь 100% времени проводит со своим муженьком. Короче говоря, я теперь тухну дома... Гулять хочется. Может, кто-то знает, где взять ... новых друзей, которые не будут рожать хотя бы ближайшние 5 лет»*. Очевидно, что высказывания такого рода подразумевают

жизнь для себя и отторжение нормальных отношений с окружающим миром. Можно с большой долей уверенности предположить, что последнее высказывание принадлежит модератору, в функции которого входит задача формирования у посетителей этих сайтов соответствующей идеологии. У молодых людей, разделяющих идеи МКУ, не должно быть ни постоянного друга или подруги, ни семьи, ни детей, поскольку стабильные отношения и изменение матримониального статуса, в том числе, рождение ребенка могут заставить человека переосмыслить свои жизненные приоритеты, что может привести к его уходу из движения.

Отношение к ЛГБТ-сообществу характеризуется весьма негативным отношением к этому сообществу участников движения МКУ. Это отторжение носит подчас биологический характер и участники этого движения нередко говорят о том, что *«геев пихают всегда и везде и в таких количествах, что даже если ты не гомофоб и относишься нейтрально, то и тебя тошнить начнет»*. Они уверены в том, что *«ЛГБТ – это террористическая секта, которую надо запрещать, так как они позорят чистоту крови и чистоту веры»*. И при этом они не затрудняют себя сколь-нибудь основательной аргументацией, которая чаще имеет выраженный привкус откровенного нацизма: *«Геи – это биомусор, нарушающий заветы своих предков и отцов, Россия – это не Содом, и не Гоморра»*. По их мнению, ЛГБТ – это извращение *«на уровне любви к неграм»*. Термин «гомофоб» считается в их кругах неприемлемым, так как гомофобия – это *«боязнь геев, а я не боюсь геев, я их просто ненавижу, а ненависть – это не страх»*. Они отмечают и то, что у ЛГБТ-сайтов в социальной сети «ВК» миллионы подписчиков, а это значит, что растет новое *«толерантное поколение, которое никого не станет забивать палками, а пойдет вместе с геями на парад»*.

Для государственной политики России в отношении ЛГБТ характерно ограничение круга их деятельности, однако участники движения МКУ интерпретируют это со своих позиций и в свою пользу: *«наш президент лично не любит ЛГБТ, поэтому запретил парад, запланированный на 25 мая, несмотря на требования Европейского Суда по Правам Человека»*. Они признают, что *«в среде нациков ЛГБТ вопрос стоит очень остро»*. Недоумение у них вызывает тот факт, что *«что в большинстве своём за ЛГБТ выступают девочки»*. Попадая на сайты ЛГБТ в социальных сетях, участники движения МКУ готовы собирать о них информацию, благодаря

которой можно устраивать пикеты против ЛГБТ-сообществ и активно поддерживать гомофобные настроения в России. Нет возражений и против убийства лиц нетрадиционной сексуальной ориентации. Кроме того, активно обсуждается жизнь ЛГБТ-сообщества за рубежом, в частности, нападение двух подростков-гомосексуалистов на полицейских в Израиле. Они уверены – этот факт должен вызывать у нормальных людей только ненависть к представителям ЛГБТ. В оценках данного вопроса посетители анализируемых сайтов довольно однообразны, насыщены нацистской фразеологией и в их дискуссиях активно используются уничижительные термины. Они настаивают на то, что людей из ЛГБТ-сообщества необходимо ненавидеть как *«чурок и негров, а при необходимости и желании – уничтожать»*.

II. Социально-политическая тематика

Данная тема включает в себя широкий круг вопросов, в том числе обсуждение слабости народов современной Европы, обсуждение вопросов отношения к России и русским в других странах, их отношение к государству и армии, а также призывы к проведению силовых акций.

Обсуждение слабости народов современной Европы выстраивается у сторонников движения МКУ, прежде всего, на том основании, что в настоящее время европейские нации, *«ранее благородные, представляют из себя кучку дегенератов ...»*; которые *«предали свою кровь и свою землю, подсев на иглу мультикультуры»*. Поэтому *«вопрос о расовой составляющей людей европейских кровей стоит очень остро»*. Европейцам необходимо отстаивать право *«на нормальную, естественную жизнь без постоянных экспериментов над собой, на право оставаться самими собой и быть живыми, на право возвышать своих предков, творить и мечтать»*. Участники движения говорят о том, что сегодня в Европе делается все, чтобы *«отвергнуть половую принадлежность, а завтра они будут отвергать принадлежность человеческую, выставляя человека главным паразитом и угнетателем природы-матери Земли»*.

Обличения Европы и европейцев насыщены разнообразными сюжетами, связанными, с ЛГБТ, нацизмом, расизмом и нетерпимостью. *«Только на сегодня уже есть более 54 признанных психологами и психиатрами гендерных идентичностей, среди которых есть те, кто испытывает поло-*

вое удовлетворение от сырой почвы или звезд, а то и вовсе идентифицируют себя с животными». Кончится все это тем, что «некий Ахмуд, живущий Швеции и являющийся арабом с примесью от иранцев и албанцев, с гордостью заявит о том, что он мусульманин, который любит себя и свой народ, и поэтому готов и будет резать неверных, как завета Коран, и с такой регулярностью, как ему хочется и хотелось бы его предкам». Именно поэтому в России азиаты и другие переселенцы с юга (с законным гражданством) не должны иметь бóльший вес, чем, например, негры и остальные цветные во Франции. «Наш президент не вредит России так, как это делает, например, Макрон своей Франции, принимая туда всех негров». В результате «в Европе сейчас одни негры и правят ею толлерасты».

Не чужды им и большие социально-политические обобщения. Участники движения говорят о том, что «поколение людей XIX века вершило революции, они не боялись выйти на улицу, понимали, что если не выйди, дальше будет только хуже. Они не боялись пойти на лишения, понимая, что они необходимы. Поколение XX века шло в окопы, претерпевало ужасные по своим масштабам лишения и не боялось пойти на смерть, большинство были сильными и волевыми людьми. Поколение XXI века – слащавые мальчики в модных шмотках, толерантные ко всему ненормальному, они – отходы жизни и дети бесовщины, морального падения конца XX века, мультикультуризма и капитализма». Европа стала «либеральной подстилкой, которая так и лезет под азиатов, негров и людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией». Поэтому России отводится особая роль – спасение Европы от расового хаоса, ведь «в Рашке живут арийцы, значат они спасут Европу». Необходимо, чтобы «слабые духом и омягчелые европейцы вновь вернулись к уничтожению всякого дикого скама вроде негров и арабов». Задачей же движения МКУ является возрождение такого понятия, как «русский человек»; чтобы оно не ассоциировалось с «пьяным Иваном»; а с тем, кто «отдаст свою жизнь ради нации и Родины, преодолеет великие мучения, чтобы возродиться как феникс из пепла».

Обсуждение отношения к России и русским в других странах во многом является продолжением темы деградации Европы. На форумах движения активно обсуждается негативное отношение к России и русским в других странах: «Подожди, ты мне говоришь, что русофобии нету, но

при этом я тебе могу сослаться на отношение всех стран Балтии, об их отношении к русским и как по-твоему это можно решить?». Подобное негативное отношение имеет у них свое объяснение, нередко связанное с неприятием советского периода истории России: *«Ну, однозначно, латыши, живущие в Прибалтике, недолюбливают Россию. Но они недолюбливают её как наследницу большевистской угрозы. Думаю, что идеи национализма близки им и нам»*; *«Несмотря на русское имя и фамилию меня горячо любят товарищи из стран Балтии, причём из всех трех, просто за то, что я их уважаю и вижу в них братьев, которые пострадали от рук большевизма»*. Эту точку зрения поддерживают и участники обсуждения из Прибалтики: *«Даниил, кстати, если ты мне не веришь на тему того, что мы не держим зла, то я могу тебе скинуть кучу музыкальных групп (польских, балтийских всех мастей, и украинских), где националисты не упоминают русских, а лишь клянут коммунистов и Сталина»*. Весьма интересно то, что в 2010 году на американских форумах примерно в той же лексике западные обыватели обличали сущность коммунистического колониализма¹. Это не просто переключка, это продолжение той же темы, инспирированной тем же пропагандистами.

Критика и отторжение советского периода подчас сохраняет болезненное восприятие некоторыми участниками дискуссии негативное отношение европейцев и американцев к России и русским: *«Причём не правительство России, не мистические россияне, не спецслужбы РФ, а именно русских винят даже в совке, хотя русские больше всех от совка пострадали. И мы ещё в этом виновны»*. При этом сами *«русские не испытывают ненависти к нациям, ущемлённым в своё время СССР»*. Таким образом, в сознание молодежи активно внедряется мысль о том, что во всех проблемах в отношениях России и русских с другими народами виновата советская власть: *«русский народ уже был изнасилован советской властью»*; *«Грабежи могли быть выдуманы советскими пропагандистами. Помните, что они вину за взрыв Киева на немцев скинули»*; *«Советскому кровавому быдлу было по @ую на русский народ»*.

Возвращаясь к теме Европы, участники дискуссии отмечают, что все европейцы должны сплотиться перед угрозой со стороны низших раз: *«Вообще Польша и Россия почти всегда воевали, но также можно сказать*

¹ Иудин А.А., Рюмин А.М., Шпилев Д.А. Информационная война в Интернет: западные обыватели о России. – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2011. – 132 с.

почти про всех соседей в Европе. Немец недолюбливает француза, но, если выбирать между ним и турком, все адекватные выберут в союзники белого человека»; «Не секрет, что между европейскими народами всегда были конфликты и войны, но сейчас мы союзники и братья перед лицом негроидной, переднеазиатской и монголоидной угрозы».

Отношение к государству и армии в воззрениях и установках участников движения МКУ отличается крайне негативным отношением. Особенно активно они выступают против государства: *«Государство – враг человека. Государства не существует. Существуют люди, которые в момент моего рождения вручили родителям бумажку, в которой указано, что они являются моими владельцами, а я их собственностью. Таким образом, люди, называющие себя государством, считают, что вправе владеть другими людьми по факту их рождения на определенной территории».* Это сумбурное высказывание с легким налетом анархических представлений насыщено не только протестом против государственных установлений, но и, прежде всего, обидой на своих родителей. Очевидно, что в большей мере эти представления связаны не с пребыванием в тумане анархизма, а скорее связаны с неприятием патернализма: *«Человеческая жизнь начинается с государства и государственного образования, а государство начинается с семьи и заканчивается трупами детей».*

Сумбур антигосударственных установок находит свое продолжение и в отношении к армии. *«Армия – это место, где тебя учат убивать, но запрещают разговаривать в строю, чтобы ты лучше научился убивать. Армия – это концлагерь и школа рабства, в которой военнослужащий является собственностью министерства обороны. Исполнительным рабам уготованы всяческие поощрения в виде отпусков, увольнительных и прочей патриотической бижутерии, а особо рьяным, отдавшим свою жизнь за государство, страну или родину, не суть, звание героя посмертно. Живой герой все же не столь ценен, мертвый герой гораздо дешевле в обслуживании».* Наличие столь обширного фрагмента, в котором отсутствует ненормативная лексика, позволяет с большой долей уверенности предположить, что эта цитата сформулирована не просто посетителем сайта, а модератором. Особенно стоит обратить внимание на то, как тонко сюда вставлены антипатриотические нотки. *«Родина существует только в головах у тех, кто в нее верит. Всякий патриот, считающий свою родину деликатесом, просто обязан попробовать ее на вкус в армии».*

Отношение к полиции особенно густо насыщено ненормативной лексикой и из множества высказываний, в которых из-за необходимых купюр невозможно уловить суть высказывания, были выбраны такие, в которых встречаются нормативный лексикон. *«Я бы к мусарам в гости ходил, ... им головы отрезал, а детей их бы сжигал ..., ибо ..., ..., рожать второго чекиста, уroda ..., видимо тоже хочет быть как его ... папаша-..., ..., ...! А с женой его, ..., бы пообщался, если она нормальная была бы, а если жена – шлюха, ..., я ее во все щели ..., потом, ..., отдам армянам в шашлык, ..., они ее ..., естественно, ей не дадут палку шашлыка, ибо не заслужила, ...!»*. И здесь уже явно просматривается авторство рядовых участников дискуссии (скорее перебранки). Все эти высказывания однотипны и в них явно выражена идеология АУЕ, идеология ненависти к правоохранительным органам и работникам силовых структур.

Призывы к проведению силовых акций фактически начинаются с того, что обозначены места, где эти акции целесообразно осуществлять: *«Ключевыми городами в РФ, в которых популярно движение МКУ, являются Питер и Мск [Москва]»*. В некоторых сообщениях уточняется, что такие акции могут осуществляться не только в крупных городах, но и везде, где есть объекты возможного силового воздействия участников движения – *«расово неполноценные существа»*. По мнению участников дискуссий, идеологические взгляды обязательно должны проявляться в реальных действиях. Сторонники движения говорят о том, что *«скинхеды – это единственные НС¹, националисты, расисты – проявляющие себя на улице, в жизни. Уличные террористы. А остальные просто восхищаются НС сидя на диване»*. *«Экономисты пусть сидят в библиотеках. А скинхед – это мужчина с крепким кулаком, прежде всего»*. *«Скинхед – насильственная субкультура. За что ты можешь драться? За рынок? Щенок, именно поэтому все субкультурички давно сдохли, потому что остались одни клоуны в шнурках цвета мочи»*; *«я по группе 161 crew думал, что они там все такие боевые ребята, а на деле чёто такое себе»*.

Поднимается вопрос о том, что реальных акций в последнее время проводится очень мало, в то числе, и потому, что *«в наше время в СИЗО, в застенках карательной системы находится создатель МКУ (позывной – "Маньяк")»*. Сторонники движения признают, что сейчас работа ведется не

¹ Забегая вперед отметим, что часто встречающаяся в цитатах аббревиатура НС – это национал-социализм.

столь активно: «да, у меня тоже многие старые друзья-скины потеряли веру в движение»; «сейчас неонаци и скинхеды живы и вполне себе действуют, но ведут себя как гомосексуалисты в шкафу»; «у меня раньше в городе было движение «Совесть» русские спортивные парни с правыми взглядами, все шло хорошо с 2010-2016, а потом все, почти всех пересажали по 282»; «а маньяк должен держать в страхе каждого, на то он и маньяк»; «интереснее стать маньяком, который запугал весь город своими кровавыми убийствами, который умен и хитер, чтобы не попадаться полиции несколько десятков лет»; «М.К.У. – это бригада радикальных скинов, которые должны устраивать жестокие террор-акции, убийства, нападения и прочее».

Приводятся примеры реальных действий: «Год назад создал террористическую группировку в основе которой лежит идеология национал социализма и сейчас она действует в 5 городах Украины и России. Снимаю на видео акции, как истребляю биомусор. И ещё много чего... просто я знаю скинхедов, знаю идею, знаю этот напор и радикализм». Среди высказываний встречаются свидетельства (явно недостоверные, основанные на собственных фантазиях) распространённости влияния радикальных взглядах в разных слоях населения: «Недавно видел, как многонационала пятилетнего училка заставила целовать русскую землю на коленях за его русофобские и шовинистские высказывания». Также даются ссылки и на материалы СМИ: «В своих показаниях С. прямо называет Бондаря «руководителем московской ячейки» организации и вспоминает, как тот присылал ему видео «нападения на кавказца»». На этой съемке члены «Национального блока» избивают мужчину неславянской наружности, а затем человек по прозвищу Мент наносит ему удар ножом. Подросток также подробно рассказал о тренировках и членских взносах сообщества».

Однако часть ребят признает, что провести реальную акцию не так просто: «Слушай, у меня вопрос, я хочу ударить но не могу, то есть в дружеском спарринге я могу ударить, но не по лицу, для меня это как не знаю, что, хотя иногда возникают желания избить, но не реалистичные и кратковременные, что делать, может в драке настоящей надо подраться, или сломать грани психики, помоги пожалуйста, я ведь не смогу акционировать, но тогда я не более, чем позёр буду получается».

Участники движения вспоминают о том, что раньше акции проводить было проще: «Помню, как в автобус зашли. С нами гуляет иногда чел в

татухах весь в правых. Ну сидели чурки. Он как зарядил нацистские кричалки, они в а...е были»; «Раньше спокойно рофлили над чурками, китайцами, неграми и никому ничего за это не было». Сейчас же ситуация изменилась: «но какой это равный бой, если я даю п...ы негру, а проходим п...й» – шутят участники движения.

Таким образом, среди сторонников движения утверждается тезис о том, что, несмотря на все трудности, акции необходимо проводить чаще, ведь смысл существования МКУ только в реальных активных действиях против расово неполноценных людей.

III. Тема национализма и национальной нетерпимости

Эта тема наиболее отчетливо проявляет себя в таких сюжетах, как забота о чистоте русской нации, отношение к неграм, к народам Кавказа, к евреям, а также к Украине и украинцам.

Забота о чистоте русской нации находит свое проявление в отношении к женщинам и прежде всего в том, что при обсуждении этой темы основной акцент делается на поведении женщин с белым цветом кожи, которые *«предпочитают спариваться с особями мужского пола диких и полудиких рас»* (южно-азиаты, монголоиды, кавказионы, негры и т.п.). Такие женщины получили от участников деструктивного радикально-националистического общественного движения «Маньяки культ убийств» обозначение «чернильница» (от лат. – Atramentarium), она же *«чёрная дыра»*. Участники обсуждения убеждены в том, что последующие дети «чернильницы»; рожденные от белого мужчины, уже не могут считаться полноценными белыми людьми. Поведение «чернильниц» унижает моральный облик русской нации, так как на Кавказе смотрят на таких девушек *«не иначе, как на шлюх, предавших свою кровь, свой род»*. Это уже не женщина, это *«вещь, продавшая себя»*. Такое отношение к женщине малых народов автоматически проецируется и на всех русских.

Участники дискуссии говорят о том, что русский этнос находится в демографическом кризисе, он одновременно и стареет, и вымирает. Поэтому *«любое разбазаривание русского генофонда равноценно преступлению перед настоящим и будущим нашей нации. Брак или просто сожителство с некомплементарным нашему народу индивидом (например, негром) одновременно углубляет демографическую яму, понижает качество потомства, а также создает очередной этнический конфликт. Ведь, когда*

метис от такого брака придёт, например, в ту же школу он столкнётся с волной негатива в своей адрес («Макака!»; «Чернож@ный!»; «Твоя мать – чернильница!»). Высказываются опасения, что плод такой межрасовой любви «не будет пылать любовью к России или русским». Кроме того, через десяток лет может появиться российский аналог американских «Чёрных пантер». «И первые ласточки в виде «Чёрных ястребов» уже прилетели».

Участники движения считают, что десятки поколений наших предков жили, работали, воевали и умирали не за то, чтобы «их потомок, какая-нибудь расфуфыренная чернильница, жила с черномазым!». Русские герои турецких войн «не раз нагибали Османскую империю, а сегодня толпы неудовлетворенных женщин ездят за секс-туризмом в Турцию. Вам не обидно? За что воевали наши прадеды?». Основная причина такого поведения женщин (предпочитающих «унтерменшев») заключается в том, что современный мужчина-европеец слаб, «всё больше вокруг не Войнов и Труженников, а модников каких-нибудь или анимешников». «Тянам нравятся brutальные, маскулинные самцы, поэтому на фоне окорзиненных белых мужчин всякие негры, латиносы, хачи начинают выглядеть как завидные женихи». С точки зрения морального здоровья расы «межрасовые браки – это извращение».

Выход из сложившейся ситуации участники движения видят в «поощрении браков между нордидами для увеличения процента этой крови». «Ведь белых в мире осталось 7%, поэтому «обязанность каждой русской женщины рожать и воспитывать потомство, тогда все будет за@бись». В качестве положительного примера приводится программа Лебенсборн (Lebensborn, нем. – «источник жизни»), направленная на формирование «нового» человека и созданная 1935 году под эгидой рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. Эта программа давала возможность матерям-одиночкам возможность рожать детей в приютах от служащих СС, прошедших расовый отбор, то есть, не содержащих «чуждых примесей, в частности, еврейской и вообще неарийской крови у их предков». Кроме того, с помощью этой организации шло «онемечивание» детей, увезённых из оккупированных областей, которые подходили по расовым признакам. Таким образом, цель программы состояла в евгенике – «улучшении немецкого расового типа». Согласно этой программе, на свет белый должны были появиться «чистокровные арии нордического типа». Программа

«Лебенсборн» дошла и до СССР – дети, имеющие явные физические признаки нордического типа, вывозились в Третий Рейх и усыновлялись / удочерялись немецкими приёмными семьями. Была создана целая сеть детских домов, где жили данные дети. Участники дискуссии также ссылаются на современного исследователя Бориса Ковалева, который в своей книге рассказывает об определении чиновниками нацистской Германии оптимального количества «унтерменшей»; то есть, *«недочеловеков, к которым относились евреи, цыгане и славяне»*.

Таким образом, перед участниками движения МКУ в соответствии с канонами классического германского национал-социализма ставится задача по контролю над воспроизводством белой расы, регулирования поведения женщин. Им дается установка на силу и мужественность, в противном случае в любви, сексе и семье человека будут преследовать неудачи, он не сможет оставить расово полноценное потомство. Эту задачу, сформулированную специалистами, курирующими движение и настойчиво продвигаемую модераторами, активно воспроизводят участники интернет-дискуссий.

Отношение к негроидной расе, которую участники дискуссий называют негритянской, продолжает и развивает тему расовой чистоты. Ссылаясь на книгу Ричарда Линна «Расовые различия интеллекта» (*Race differences in intelligens. An evolutionary analysis*), изданную в США в 2006 году, участники движения МКУ активно обсуждают зависимость показателя IQ от расовой принадлежности индивида. В своём труде Линн оценивает показатели северо-кавказского генетического кластера ниже, чем среднестатистические европейские. *«Если брать этот показатель за 100 у белых, то у негра он и вовсе будет равняться примерно 67. А ведь есть ещё и темперамент, который, как известно, передается по наследству. Он влияет на поведение личности. Установлены три передающиеся по крови характеристики: общительность, двигательная активность и эмоциональность»*. Участники дискуссии высказываются в том смысле, что *«девушка, которая заводит детей от чёрных, мало того, что понижает умственные способности своих отпрысков, но ещё и закладывает им негативный темперамент. Ведь всем прекрасно известно, как именно себя ведут в обществе те же кавказцы. Получается, что любая чернильница – это враг собственных детей»*.

Из подобных квазинаучных обоснований делается вывод о том, что

«самое очевидное доказательство расовых различий в интеллекте – отсталость Африки из-за отсутствия мозгов у негров». По мнению участников дискуссии, *«негры устроены как трусы, как обезьяны, хотя свою сущность и отрицают (я бы тоже отрицал), но в экстремальных ситуациях оно видно становится».* Поэтому даже те негроиды, кто имеет российское гражданство, полноценными русскими считаться никак не могут: *«у нигера может быть гражданство России (в современной точно), а русским от этого он не станет»;* *«негр может быть россиянином, но никак не русским».* Участники данного движения то ли не знают, то ли начисто забывают о предках и судьбе А.С. Пушкина, фактического создателя современного русского языка.

Молодые участники дискуссий убеждены, что наличие университетского образования ситуацию не спасает, представители негроидной расы в сознании сторонников движения МКУ все равно остаются неполноценными: *«негр может пойти в Кембридж и даже чему-то научиться, в этом нет расовой заслуги».* Проблема расовой чистоты имеет большее значение, чем другие социальные проблемы, существующие в обществе, например, проблемы людей с ограниченными возможностями: *«Мне вообще плевать на инвалидов. У нас тут белая раса вымирает. Постоянно встречаются негры, белых лиц всё меньше и меньше. Так что мне не до инвалидов».*

Таким образом, сторонникам движения МКУ дается установка на то, что у негроидной расы нет никаких достоинств, они значительно хуже белых, они никогда не смогут стать русскими, поэтому их потомки от смешанных браков также являются неполноценными. Негодуя по поводу расово неполноценных негров, которые могут испортить расово чистых русских, участники дискуссии явно не в курсе того, что германский национал-социализм, в русле которого они выстраивают свои политические воззрения, считал русских недочеловеками, способными быть лишь рабами немцев, для которых было уготовано ограничение образования способностью считать до пятисот и умением писать свое имя. Навыки чтения считались для русских излишеством. Но понятно, что люди, владеющие этими сведениями, не могли попасть на сайты и паблики движения МКУ – люди, обладающие признаками грамотности и навыками мышления, отфильтровываются на стадии регистрации.

Отношение к народам Кавказа характеризуется определенной двойственностью: с одной стороны, отношение членов движения к народам Кавказа несколько лучше, чем негроидной расе: *«дагестанцы и остальные будут повыше в расовой иерархии, чем негры»*. С другой стороны, его также нельзя назвать хорошим: *«в городе куча чурок»; «а сейчас я живу в районе Москвы, который можно официально назвать столицей всех чурок»; «ненавижу каждого черного ублюдка в этом городе. Все до единого здесь – отребье и ошибка природы. Кучка идиотов с прогнившими от мета зубами»; «в нашем районе чурок больше, чем людей»*. Эта вторая сторона связана с тем, что чурками называют обитателей как Кавказа, так и Средней Азии, хотя для кавказцев есть еще одно название – хачи (хачики).

Участники движения нередко говорят о том, что у народов Кавказа в СССР было больше прав, чем у русских: *«в совке, любое отождествления себя с русским или даже от части, а так же выражение свой национальности (причём чуркам это разрешалось, запретили только русским) могло караться расстрелом»*. Сейчас ситуация, по мнению представителей движения МКУ, тоже не лучше: *«в нынешней РФ русские приравниваются к чеченцам, ингушам и прочему скаму. Вводится, как в совке, понятие россиянин (точнее уже ввелось), вроде «советского» гражданина»*.

Постоянно утверждается, что от приезжих с Кавказа только один вред: *«у меня в торговом центре есть банда хачей, которые детей на деньги ставят, вот нас хотели поставит, а ещё сажают на наркотики подростков, и насилуют девочек»; «снюс и прочую дрянь кидают хачи постоянно»; «какой-то чурка здоровый меня ножом пырнул»*. Именно поэтому *«хачи – это не люди, их сжигать надо, даже детей»; «надену свою майку со свастикой, набью вайт павер на затылок и немецкого орла на груди, возьму битку и пойду бить чурок»*.

Однако членов движения предупреждают о том, что выходцы с Кавказа – опасные противники, они могут дать сдачи: *«на будущее, ребят, не зал@пайтесь на тех, кого не вывезете»; «моего отца убили чеченцы в родном дворе просто за то, что он участвовал в вооружённом конфликте»*. Проблема в том, что власть позволяет приезжим из южных регионов так себя вести: *«все чурки убивают русских и их не сажает лично президент»*. Тем не менее, *«Россия только для русских»; поэтому «когда им мусlime будут резать головы, они позовут правильную молодёжь на помощь»*. Силой, объединяющих выходцев с Кавказа, является религия: *«в Рашке куча*

чурок, хачей и прочих армянинов, что в ислам веруют». Таким образом, в противостоянии выходцам с Кавказа могут помочь только сила и единая религия, в противном случае кавказцы и дальше будут мешать жить белым людям.

Отношение к евреям, основанное на идеях национал-социализма, построенных на современных антисемитских концепциях, является сугубо отрицательным. Концептуальный подход к этому вопросу явно несёт на себе следы заботливого влияния кураторов этой системы. Участники движения МКУ отмечают, что евреи создали сионизм на конгрессе в Лондоне в 1897 году. При этом сейчас в России движение Хабад *«выполняет роль смотрящего, чтобы евреи не разбегались по всему миру и оставались в иудаизме»*. В связи с этим отмечается, что *«евреи живут в Израиле, а жидаы везде, где им хорошо, и от этого другим плохо»*. По их мнению, движение Хабад *«самофинансируется благодаря торговле наркотой, оружием и органами»*. Оценки деятельности евреев в СССР несет на себе следы самодеятельности рядовых участников: *«жидовьё стояло у руководства страны, проводя антинародную политику, направленную на геноцид и уничтожения русской культуры, русских патриотов и простых людей»*.

Интернет позволяет широко использовать наглядную агитацию и, в частности, в дискуссиях активно обсуждается футболка, продаваемая через Amazon, на которой изображен *«еврей в кафтане, держащий золотые монеты в одной руке и кнут в другой. Под его рукой карта мира, на которой запечатлен коммунистический молот и серп»*. Эти наглядные сюжеты активно создавались в ведомстве Геббельса и до сих пор активно используются. Понятно, что эта тема не может не затрагивать периода Второй мировой войны и здесь присутствуют обвинения евреев в участии в войне на стороне фашистов: *«в Смоленске в годы войны жидяра-адвокат был смотрящем за городом»*. Кроме того, говорится и о том, что *«не русские убивали украинцев, а жидо-большевики»*. Да и вообще во время войны *«по большей части украинские националисты уничтожали евреев во время резни»*.

И в современном мире евреи представлены в виде врагов, причем аргументация подчас является самой неожиданной: *«я знал, что евреи придумали эту заразу, чтобы всех убить, обратите внимание, что ни один*

еврей не умер от коронавируса». Очевидно, что и коронавирус сконструировали и разработали тоже евреи, они же разлагают и стравливают славянские народы. «В мире есть куча горбоносых и губастых джентльменов, которые по сей день любят шансон и коверкают и русский, и украинский языки». Вывод напрашивается сам собой – и русские, и украинцы должны выступить против евреев единым фронтом. Впрочем, здесь же отмечается, что Украина недостаточно националистична: «недо-националисты из Украины яро во весь голос орут, что они против клятых москалей, но я даже не удивлён, что у них один жид президент сменил другого». Именно с этим участники данного движения связывают суть протекающего конфликта: «Хотел поехать и помочь, но, когда увидел, что Украина в защитники набирает негров и жидов, передумал». Интересно и то, что в данном случае антисемитизм смыкается с русофобией: хотел помочь бороться с Россией и передумал, но не из любви к Родине, а из ненависти к евреям. Украинская тема естественно переплетена и с темой Крыма, но и здесь отыскиваются сионистские корни: «есть ещё претенденты на Крым в лице поехавших сионистов, которые из-за некогда существовавшего хазарского каганата на территории полуострова считают его колыбелью иудаизма в Европе».

Увлечённые темой евреев и иудаизма посетители этих пабликов и сайтов видят мир просто перевернутым: *«в Калифорнии проснулась белая раса арийцев, она поведёт под стягом коловрата в бой против жидов, белая раса вся встанет против жидов по всему миру: в Америке, в Европе – в Англии, Германии, Франции, на Руси !!!!!!!». Этот восторг полуграмотного неофита основан на его уверенности в том, что добиться суверенитета России помогут американцы и европейцы. При этом некоторые из них рекомендуют как-то систематизировать свои представления о сверхчеловеке: «Чтобы сбросить сапог Израиля со своей спины, необходимо прочитывать такие материалы, как “Удар русских Богов”, “Забавная Библия»; “Так говорил Заратустра»; “Антихрист” и т.д.».*

В основе социально-политических установок этих людей лежат некоторые предельно простые стереотипы и одним из них является представление о том, что евреи – расово неполноценные люди, *«они, кстати, все дети шлюх, говорят, правду говорят». «Белые русские ребята должны рисовать свастики, а евреи пусть их отмывают». «Белая раса просыпается, кто-то уже в теме про сионизм евреев». Но «жидовская пропаганда*

утверждает, что расология – не наука, а все расологи больные люди». И вообще евреи сами провоцируют другие народы на борьбу с собой: «мне один из жидов в классе сказал, что мне не идут волосы».

Таким образом, участникам движения МКУ дается четкая установка на то, что во многих (если не во всех) проблемах России и мира виноваты расово неполноценные евреи, против которых все представители белой расы должны выступить единым фронтом в самое ближайшее время. Вот такой национал-социалистический интернационал им представляется в их воспаленных грезах.

Отношение к Украине и украинцам российских участников движения МКУ характеризуется определенной двойственностью. С одной стороны, украинцы – это представители белой расы, которых с русскими объединяет славянская кровь: *«И украинские националисты, и русские националисты – белые националисты, поэтому должны помнить, что нас соединяет родственная кровь»;* *«войны между славянами – гражданские войны»;* *«в Украине свободно всё общаются на русском языке».* С другой стороны, говорится о том, что *«украинцы забыли, что они русские»;* *«братство кончилось в 95-97, когда они уехали в Чечню убивать русских».* И вообще *«украинские или белорусские ватники винят во всём русских».* Следует отметить, что в дискуссии активно участвуют и украинские националисты, они приводят свою этимологию слова «хохол»; говоря о том, что это слово *«имеет два тюркоидных корня (или два корня тюркского происхождения): «хох» и «ол».* В языках тюркоидной группы эти слова имеют несколько трактовок в зависимости от языка. *«Хох» переводится, как небесный. «Ол» обычно трактуется как «золотой, богатый, ценный».* И вообще необходимо помнить имена украинцев, воевавших против русских: *«Эти парни воевали против москалей в 1994 и 2008, а ты даже не знаешь их имён!».*

Им вторят не любящие Украину русские националисты: *«объединение русского национализма и украинского национализма – это все равно, что объединение нигерийского националиста и русского националиста»;* *«Честно говоря, я вот не особо люблю украинцев... Те украинцы, которых я знал, были болтунами, был один друг у меня украинец, который, в конечном итоге, предал и на @бал меня...»;* *«у меня столько знакомых, которые уехали из Украины только потому, что националисты в открытую высказываются о ненависти к русским».*

Достаточно активно обсуждается и проблема украинского языка; дискуссия заканчивается тем, что *«украинские националисты уже забросили языковую тему и пришли к более насыщенным проблемам»*.

Объединяет русских и украинцев тот факт, что *«русские и украинские шлюхи самые дешевые в мире, кстати»*; и этот «факт» очевидно связан с вопросом оценки России и Украины другими народами.

Следует отметить, что, скорее всего, двойственное отношение к Украине сохранится в русской среде МКУ хотя бы потому, что Украина считается родиной этого движения. И это точка зрения, очевидно, является справедливой, ибо возрождение национализма в его радикальной форме – фашизма – происходит сегодня именно на Украине.

IV. Тема фашизма

Эта тема является центральной в вопросах формирования идеологии движения и включает в себя два аспекта: оправдание фашизма и изложение идеологии национал-социализма. Сложность работы пропагандистов и идеологов движения заключается в том, что Россия в период Отечественной войны противостояла именно фашизму и национал социализму. Именно поэтому в значительной степени у сторонников движения формируется негативное отношение к армии.

Оправдание фашизма – сюжет, занимающий большое место на социальных страничках деструктивного радикально-националистического общественного движения МКУ. В центре этого сюжета находится тема оправдания фашизма или, что вернее, отделения фашисткой идеологии от националистической и в этом просматривается тщательная работа кураторов, манипуляторов и модераторов движения. Тонкость работы по оправданию фашизма связана с тем, что в стране, потерявшей в годы Второй мировой войны миллионы людей, идеи, распространенные в фашистской Германии, могут выглядеть совершенно неубедительно уже потому, что немецкий фашизм был побежден многонациональным советским народом. Кроме того, широко известен тот факт, что фашистская концепция жизненного пространства на Востоке исходила из необходимости сокращения биологического потенциала неполноценных славян, значительную часть которых предполагалось уничтожить. Для преодоления очевидных идеологических противоречий лидерами МКУ активно пропагандируется

мысль о том, что Гитлер воевал не против русских (славян), а против еврейско-большевистского господства.

В материалах движения МКУ, размещенных в интернете, говорится о том, что в первый же день начала войны с СССР Гитлер выступил по радио с уведомлением немецкой нации о начале войны с СССР. В своей речи Гитлер назвал врага, против которого начата война: «...*Никогда немецкий народ не питал враждебных чувств к народам России. Однако уже более двух десятилетий еврейско-большевистское правительство из Москвы пытается разжечь огонь вражды не только в Германии, но и во всей Европе. Не Германия пыталась привести в Россию своё национал-социалистическое мировоззрение, а именно еврейско-большевистские правители в Москве непрестанно предпринимали попытки навязать нашему и другим европейским народам своё господство, причём не только идеологическими, но и милитаристскими методами...*». Лидеры М.К.У. продвигают мысль о том, что «*фраза о навязывании еврейско-большевистского господства милитаристскими методами сказана на основе следующих фактов: оккупация СССР Эстонии, Литвы и Латвии в 1939-1940 годах, попытка оккупации Финляндии в 1939-1940 годах*».

Кроме того, в книге «Россия и мы» Видкуна Квислинга, опубликованной в Германии в 1942 году, написано: «*У России есть только один шанс не превратиться в восточную полуколонию наподобие Китая или Индии. Возможно, что в великом русском народе ещё сохранилась не только отдельные таланты, но и целые массы ценных людей, которых революция не может уничтожить сразу в один день*». Это означает, что в советских «псевдодокументальных фильмах была показана неправда о том, что будто СС – оплот сатаны и вообще хотели всех уничтожить». При этом «*коммунисты сами уничтожили минимум 20 миллионов русских в мирное время, и ещё огромное количество других народностей*».

Научное обоснование высокого положения славян в расовой иерархии дается со ссылкой на книгу гауптштурмфюрера СС, профессора и доктора Бруно Курта Шульца «Учение о наследственности, расология, расовая гигиена»; изданной в 1933 году. Шульц писал: «*Европа и граничащие с ней области, страны вокруг Средиземного моря и Передняя Азия являются родиной и главным ареалом распространения высших рас... Среди высших рас самая высокоразвитая – нордическая раса*». Отмечу тот факт, что *Передняя Азия – это азиатская часть России*».

Приводится в пример немецкий учёный Йене Гехард Хебер, который в «Расово-исторические исследования на прародине индоевропейцев» (1943 г.), основываясь на работе советского учёного А.Н. Северцова «Морфологические закономерности эволюции» (М., 1939), утверждал, что *«расселение нордической расы затрагивает и северо-западный регион России. Причём Герхард Хебер являлся одним из основных консультантов ведомств СС и Аненэрбе»*. Таким образом, по мнению лидеров движения МКУ, славяне просто не могли считаться в Германии расово неполноценными.

Кроме того, говорится о том, что *«такой непревзойдённый авторитет расологии, как Ганс Гюнтер, в своей работе «Нордическое Мироззрение» признавал, что название базовой части немецкой расовой доктрины впервые ввёл русский расовый теоретик Деникер, а немецкий расолог Вальтер Шейдт свою книгу по систематизации терминологии назвал «История антропологии от Линнея до Деникера»*. Ещё один видный немецкий расолог Отто Рехе в своих работах добросовестно ссылался на труды советских учёных Б.Н. Вишневого, А.А. Мелких, В.Я. Рубашкина. Будучи членом NSDAP, он не скрывал, что в основе методики вычисления чистокровных арийцев в Третьем Рейхе лежали «Труды постоянной комиссии по исследованию групп крови» из Харькова, журнал «Врачебное дело»; «Новый биохимический расовый указатель» и так далее».

Рассказывается и о Леоне Дегреле – *«славянофиле и русофиле (то есть, он любил русских и славян), невероятно храбром солдате, выдающемся лидере и просто отличном бельгийце, который воевал на стороне Третьего Рейха в дивизии СС»*. *«Ахахах, после этого кто-то ещё верит в нацистов, которые ели славян пачками?»*.

Отмечается также, что *«надежды многих русских эмигрантов связывались с национал-социалистической Германией. Они видели в ней пример возрождения нации и становления сильного государства, о чем многие годы мечтали русские изгнанники, и даже наиболее демократичный в мире строй»*. Говорится о том, что русские эмигранты-монархисты сыграли определенную роль в формировании фашистского движения в Европе на его начальном этапе. Во всяком случае, один из видных деятелей национал-монархического движения России князь Н.Д. Жевахов отмечал, что русские *«оказали, несомненно, крупную услугу немцам в деле пробуждения*

их национального правосознания, и неудивительно, что на этой почве между ними возникли тесное единение и дружная совместная работа». Приводится также факт «сотрудничества Российского Национального и Социального Движения с национал-социалистической Германией и в целом очень хорошее отношение нацистов к русским беженцам».

Таким образом, по мнению лидеров МКУ, верхушка Третьего Рейха хорошо относилась к русским: *«у Гитлера были свои подразделения из турок, кавказцев, русских и украинцев»; «Гиммлер и Геббельс ... ценили русских как потенциальную армию». Это означает, что «Райх пришёл убить большевизм, а не уничтожить славян»; «главное понять, что когда фашисты говорили о русских, то имели в виду большевиков и сразу всё становится нормально». «Когда-то на севере было тепло. И народ, который там жил, называл себя ариями. «Ар» – означало земля. Главным их занятием было пахать. По древнему – «арать»! «Ариец» – это землепашец, а не эсесовец!».* По мнению участников движения МКУ, Третий Рейх – хороший образец для подражания, так это *«воплощение консервативного общества, последний оплот рыцарства, благородства и любви к своему народу и всей индоевропейской (арийской) Европе». В нем «культ почитания предков как своеобразная форма язычества».*

Кроме того, *«Гитлер, придя к власти, смог поднять экономику за 4 года из большей дыры, чем наша. Но он бы не сделал этого, будь тогда в голове немцев то, что там сейчас». Во времена Гитлера «патриотическое движение начало набирать обороты, когда немецкий народ понял, что национализм – это единство, счастье, будущее, тогда и правый движ перерос в политическую игру, в которой победил национал-социализм». Да и вообще «расисты – это люди с повышенным IQ, а тупое толерантное стадо – лишь ошмётки».*

В дискуссиях затрагивается тема оправдания русских, воевавших во Великую отечественную войну на стороне фашистской Германии: *«именно поэтому нельзя осуждать русского парня, у которого забрали всю собственность и повозили по концлагерям его предков, который воевал за Белую Армию во время гражданки, а потом на стороне Третьего Рейха пытался вернуть свою землю».*

В обсуждении нередко делается вывод о том, что *«все мысли и слова должны быть связаны с гитлеризмом, расизмом и превосходством русской нации»; «Россия должна брать пример с Нацистской Германии».* Да

и сами современные немцы должны следовать традициям предков и готовы к этому: *«напомню, что в 2018 году в рядах бундесвера был раскрыт нацистский заговор по свержению действующего правительства, посадили около 200 солдат».*

Таким образом, на убедительной имитации научно-исторической базы создается почва для оправдания Германии, нацизма и, в конечном итоге, принятия националистической идеологии. Важно отметить, что материалы, посвященные данному вопросу, имеют заметные отличия и по логике, и по лексике изложения, что указывает на заметные усилия идеологов и кураторов движения по насаждению нужной им идеологии.

Идеология национал-социализма подробно разбирается в ходе дискуссий и формулируется установка, согласно которой идеология национал-социализма не должна *«восприниматься как исключительно политические идеи превосходства белых людей, но и как определенное мировоззрение, предполагающее высокую нравственность и культуру. Ценности НС восходят к господству в обществе традиций, необходимых для выживания и процветания народа».* Цель НС – *«сделать идеальный мир, без смешения рас, пороков, проституции, детей без родителей и т.д. Основа движения – мировая справедливость, однако во главе угла стоит сохранение традиций своего народа, воспитание таких черт как самопожертвование, защита своей семьи, нации и Родины, работа во благо нации».* Объясняется и символика движения: *«Красный цвет олицетворяет социальные идеи, заложенные в движении. Белый цвет – идею национализма. Мотыгообразный крест – миссию борьбы за победу арийцев и, вместе с тем, за победу творческого труда».*

Сторонники МКУ ссылаются на Муссолини, который говорил, что *«нация создаёт Государство, понимаемое как некий живой организм, где всё взаимосвязано».* Сторонники МКУ считают, что *«как только в России НС получит хоть немного политической власти, туда примкнут сотни тысяч наших камрадов».* На это тоже стоит обратить внимание: молодые люди говорят о поддержке в их борьбе не товарищей (или друзей), а о поддержке камрадов. Фразеология национал-социализма входит у этих молодых людей в их активный лексикон, и они отмечают, что сторонников НС всегда *«отличает от левых и других душевнобольных арийская стойкость духа, холодное мышление и превосходные умственные способности»;* *«от нежелательных товарищей необходимо отличаться не только цветом*

кожи / глаз, волос и т.д., но ещё и мировоззрением, ходом мыслей, делами, повадками и привычками». НС – это «политический строй и одновременно философское учение, нечто подобное религиозному культу или что-то около того, это как отцовская или материнская любовь – это не может быть левым или правым, или ещё чем-то придуманным клоунами-политиканами. Наше учение не преследует таких целей как геноцид. Война порой необходима, никто не спорит, но война не цель, война – средство для достижения целей». Сейчас, во время войны «не может быть сюсюканий с врагом, однако отличие состоит в том, что демократы убивают людей из-за личной выгоды, анархисты по приколу, коммунисты из своей шизофрении, а НС – из-за идеологической подоплёки» «Многие не слишком жалуют ЛГБТ, но я не стану убивать людей из-за их ориентации, существуют более веские причины для убийства, чем ориентация». «НС для тех, кто не любит анархию, чурок, жидов и лучшего президента в мире!» «В каждом человеке высшей расы существует маленький нацист, который говорит, что ему делать».

Настоящие НС должны «читать Гитлера, Розенберга, Боймлера, не обращая внимания на дегенеративную литературу – священные писания инородцев, ЛГБТ-литературу, коммунистическую, демократическую и либеральную литературу». Чтение Гитлера и Розенберга не мешает им позиционировать себя в качестве русских патриотов, но только на основе национализма и реальная русофобия протаскивается, незаметно для них самих, под соусом жидо-большевизма. «В России осталось большевистское наследие в виде социальной деградации неопишываемого масштаба, выветрить эту заразу, наверное, уже нереально. Остаётся только взращивать новых русских. В русских деревнях можно встретить прекрасные человеческие типы, которые напоминают наших крестьян с высокогорий и даже древних викингов. Именно их мы будем использовать для омоложения Расы, на них основывать будущее русской нации».

В данном тематическом блоке подчас формулируется определенное размежевание МКУ с фашизмом и нацизмом: «нацизм – это когда одна раса крутая, а другие нет, а национализм – это просто любовь к своей нации, к своему национальному государству, например, Россия является государством, построенным русскими». Но эта их любовь к родине легко уживается с ненавистью к другим национальностям и расам. «Русские

нацики будут гнать только на людей не белых рас, а вот глупые националисты могут и на европейцев и американцев гнать». В любом случае, «люди других рас и национальностей должны жить среди своих, более того, если они здоровы морально, то они сами должны к этому стремиться». «Россия – для русских». «Национальность – это не просто слово, ее нельзя поменять, только защитники ЛГБТ могут сменить пол 33 раза».

Очень важным моментом является попытка привлечения родителей сторонников МКУ на сторону движения: *«Папа сам терпеть не может мигрантов, такие дела. Я ему объяснил, что порой национализм и все его радикальные формы проявления у русских – вынужденная мера, не более того. И он согласился»; «Маме сказали, что я нацист и этот кто-то не врёт».* Подобный призван подход обеспечить привлечение к движению людей всех возрастов, а также устранить возможные межпоколенные конфликты в семье.

V. Характеристика своего социального круга

Данная тема является весьма важной для участников движения МКУ в силу необходимости формирования признаков принадлежности посетителей данных сайтов к движению. В связи с этим в дискуссии обсуждаются два аспекта темы – обсуждение различных видимых атрибутов участников движения МКУ и их отношение к АУЕ.

Обсуждение атрибутов принадлежности к движению МКУ заключается в определении внешнего вида участника движения (одежда, манера поведения), а также отношении участников движения МКУ к оружию. Все это необходимо для того, чтобы чувствовать свою принадлежность к некоему избранному обществу. Поэтому *«Белые расисты по большей части очень серьёзно следят за внешностью своего окружения».* С другой стороны, одежда (*одежда*) – не главное, *«только твой стиль жизни подтверждает то, что ты скинхеееееееед, никогдааааааааааа шмотки не дадут тебе побед».* Как считают сами участники дискуссии, скинов из «Romper Stomper» на улице уже не увидеть. Мода у скинхедов изменилась, но идеология НС осталась. *«Конечно, многие НС завели семьи и сейчас выглядят как обычные люди, но продолжают быть идейными. Также многие сейчас считают, что не обязательно бросать зиги на каждом шагу или по моде одеваться, чтобы быть идейным НС».*

Важной частью одежды являются ботинки, сапоги или кроссовки.

по бутылочке пива по пятницам»; «ты думаешь, ребята, которые ходят в зал, не могут выпить?»».

Участникам сообщества также предлагают поучаствовать в челенджах для популяризации движения: *«А ещё хочу сделать челендж на популяризацию МКУ, типа, чтобы соратники со всех городов делали фотки вроде сигны, надпись "М.К.У." на стене или ещё где, и чтобы было видно ребят или одного соратника в традиционной одежде в маске и с оружием»; «А еще желательно мертвая голова там, или свастика».* Вызвано это тем, все вновь приходящие подвергаются определенной проверке: *«Ребята, прошу очистить группу от скверны и тщательно проверять тех, кто кидает заявки».* Таким образом, стиль внешнего вида и поведения является не только атрибутом принадлежности к сообществу, но и способом коммуникации, формирования более сплоченных групп, объединенных общей идеологией.

Сторонники упоминают и курьезные случаи, связанные с ношением одежды: *«Вижу, напротив меня красивая девочка с белым коловратом на футболке, а на кепке флаг Турции».* В этом они видят нарушение формы одежды, несоответствие ее элементов принципам и идеологии нацизма и отмечают, что эта девочка на самом деле не принадлежит к сообществу. В целом, в ходе подобных обсуждений участникам движения даются довольно четкие рекомендации по стилю одежды, отношению к вредным привычкам и занятию спортом.

Тема оружия в известной мере углубляет и уточняет необходимые функции атрибутики участника движения. В ходе дискуссии отмечается, что *«оружие должно быть дома у каждого гражданина»;* но не всякого человека они рассматривают как полноправного гражданина, а только расово чистого белого человека. В этой связи они утверждают, что владелец оружия нужно наказывать только за убийство расово полноценных: *«нужно редактировать статью, чтоб за убийство унтира и так далее не давать срок, а за убийство добропорядочных граждан давать».*

Участники дискуссии с удовольствием пишут об оружии и отмечают, что в первую очередь оно должно использоваться для защиты своего дома и собственности: *«На законодательном уровне вывести на рынок короткоствольное нарезное и автоматическое, штурмовые винтовки, продавать травмы и двуствольные гладкостволы без лицензии с 18-ти лет, дать право полиции стрелять на поражение, ввести штрафы за отказ*

иметь оружие дома, также дать право владельцам частной собственности убивать того, кого захочет на своей территории без выяснения обстоятельств». Некоторые настроены еще радикальнее: «Не то, чтобы разрешить, а заставить людей хранить у себя по несколько единиц оружия дома – вот что надо». Кроме того, женщины тоже могут иметь оружие и владеть им: «в России даже девочки ходят с оружием». А пока участникам движения приходится проявлять осторожность: «А еще недавно все оружие, даже мой тесак и мачете пришлось выкинуть, так как на отца хотели статью повесить».

В целом отношение к оружию в среде участников движения является не просто положительным, не просто подчеркивает необходимость профессионального овладения им, а как бы определяет необходимость наличия оружия у посетителей этих сайтов и должно обозначать собой принадлежность человека к данному движению.

Отношение к АУЕ снисходительно и носит в целом довольно положительный характер: это движение подчас рассматривается как нечто предшествующее движению МКУ. Поэтому участники дискуссии считают, что *«мода на АУЕ не появилась в противовес ватным организациям, скорее наоборот, потому что братки были ещё давно, а патриотические группы появились относительно недавно как попытка извлечь молодежь из ОПГ-шной романтики»*. В дискуссиях объясняется причина членства в группах АУЕ: *«обычно те, кто любит эту тему, живут в очень плохих условиях, родоки говорят, что стране на них наплевать, менты – козлы и прочая хрень. А зеки выступают в этом случае как эдакие «супергерои»; которые пошли против жестокой системы, не побоялись и т.д., и т.п. Они квакают о том, что их, конечно же, несправедливо посадили, допустим, за убийство пятерых человек, но ведь он на благое дело старался – похавать из магазина украсть. Плюс все вот эти фильмы по типу «Бригады»; «Брата» и т.д. сыграли свою лепту в образовании сознания маленького бандита»*. Поэтому *«АУЕ в умах мелких уголовников – это что-то типа романтизированного суперзлодеиства, как в мультиках и кино»*.

Проблемной стороной АУЕ является то, что *«возможностей для распространения идеи АУЕ больше»*; чем идеологии национализма, что признают члены движения МКУ. Они считают, что государство борется с детским бандитизмом и модой на АУЕ с помощью *«лишения ребенка детства и самосознания, ... убийством критического мышления насильственным*

религиозным воспитанием». Но таким образом можно только воспитать *«армию послушных зомби»*. По их мнению, аббревиатура АУЕ, которая расшифровывается как «арестантский уклад един»; «арестантское уркаганское единство»; означает также *«не подам руку ментам»*.

Но все же в кругах МКУ в целом отношение к АУЕ является достаточно сдержанным в связи с тем, что они не имеют четко выраженной идеологии: *«АУЕшники будут расстреливать людей, потому что им захотелось»*; то есть, без всякой идеи и цели. Концепция принадлежности к АУЕ проще и понятнее, чем МКУ и уже в силу этого составляет данному движению определенную конкуренцию, которая находит свое выражение в соперничестве лидеров этих движений за социально и психологически неблагополучную молодежь, которая при этом активна и готова к радикальным действиям.

4.3. Особенности функционирования организации «Мир маньяков и серийных убийц»

Деятельность кураторов неформальных и цифровых организаций и подразделений радикально настроенной молодежи вызывает сопротивление различных слоев и групп российского общества, что приводит организаторов молодежных девиаций к мысли о необходимости модернизации ее деятельности. Одним из направлений этой модернизации является то, что подросток, посетивший один из сайтов разных деструктивной организаций, изучается модераторами и затем они сами решают, в каком направлении способствовать его деструктивной эволюции.

Вторая и более основательная модернизация заключается в том, что модераторы начинают работать и с родителями подростков, посещающих их сайты. Возможно, это связано с тем, что некоторые подростки отмечали, что их родители проявляют интерес к их занятиям в интернете. Логично предположить, что эти родители не имеют достаточно развитых социальных взглядов и установок и сами по себе могут представлять определенный интерес для организаторов и кураторов этих сайтов. В рамках этой модернизации и появляется организация «Мир маньяков и серийных убийц»; которая, по сути, мало чем отличается от движения «Маньяки. Культ убийств»; но имеет несколько иные, модернизированные задачи.

Организация «Мир маньяков и серийных убийц» являясь одной из разновидностей движения МКУ, по указанным выше причинам, анализировалась отдельно. Контент-анализ 34 000 фрагментов переписки участников организации позволил построить семантическое поле, в состав которого входит ряд основных тем, в том числе такие, как специфика открытого сайта, семья, движение к садизму и убийству, методология формирования маньяков, самовоспроизводство организации, политика. Здесь особенно заметно более выпукло показывает себя деятельность организаторов, идеологов движения и модераторов, осуществляющих управление этими ресурсами.

I. Специфика открытого сайта

Специфика открытого сайта состоит, прежде всего, в том, что здесь не только присутствуют высказывания молодых посетителей сайтов и пабликов, но на этих сайтах открыто осуществляется дискуссии взрослых – модераторов – с одной стороны, родителей и учителей – с другой. Здесь же присутствуют и дети. Таким образом, создается социальное интернет-пространство, возможность регулирования и управления которым остается в руках модераторов. Имитация законопослушной работы администрации осуществляется в рамках нескольких сюжетных линий: блокировка ресурсов, опасность подписки, магазин «Маньяк-шоп».

***Блокировка ресурсов** является одной из обсуждаемой тем, где описываются проблемы, связанные как с блокировкой паблика со стороны надзорных органов, так и с блокировкой отдельных пользователей со стороны администрации паблика. Эти блокировки осуществляются как со стороны надзорных органов, так и отдельных пользователей со стороны администрации паблика. Когда осуществляется блокировка со стороны надзорных органов, администрация показывает, как она борется с бюрократизмом чиновников: «Салют! Блокировка – это сильный удар по всему миру маньяков и серийных убийц. Разблокировка случится 28 июня, но мы до сих пор ведем переговоры с поддержкой и боремся за наш паблик, так как правил сайта vk.com мы не нарушали, а блокировка была лишь решением, принятым агентом поддержки, полагавшимся больше на эмоции, чем на здравый смысл. Нам уже удалось снизить срок разблокировки с "навсегда" до "через месяц»; и есть надежда, что сообщество разблокируют совсем скоро. Возможно, позже нам понадобится ваша помощь.*

Следите за информацией у меня на стене. Рад, что вы с нами в это сложное время и не отписываетесь от паблика — это самое главное! Спасибо за терпение, скоро в вашу ленту снова вернется годнота и одно самых интересных чтив на просторах данного сайта». Данный текст иллюстрирует легальность, допустимость сайтов и это связано со стремление успокоить потенциальных подписчиков, поддерживающих оппозиционные, довольно радикальные ресурсы, но все же легальные, не криминальные.

Блокировка пользователей со стороны администрации паблика с пониманием воспринимается пользователями, и текст как бы от рядового пользователя иллюстрирует это: *«Признаю свою вину. Больше комментировать в сообществе не буду вообще, чтоб не залететь в очередной бан. Поскольку паблик очень интересный и я привык читать его каждый день и в принципе уважительно отношусь ко всему админскому составу, и правилам, которые введены в работу для лучшей организации отсеивания "быдла»; моралфагов и прочего шлака. Я благодарен за такой интересный контент и прошу досрочно разблокировать меня. Обещаю, что впредь буду соблюдать все правила сообщества. Надеюсь на ваше понимание, мира и добра Вам. Еще раз спасибо за такой контент!»*. Но сомнения в том, что это текст не пользователя, а модератора сохраняются: рядовые посетители этих сайтов в массе своей используют весьма скудную лексику — в отличие от приведенного выше текста. Здесь модератор имитирует попытку пользователя оправдаться за нарушение правил, что еще раз показывает, что администрация свято блюдет правила и предписания. Посещение таких сайтов и участие в их работе не является делом криминальным. Начинается привыкание к работе этих ресурсов и желание перейти на более высокий уровень диалогов.

Как показал анализ сообщений в паблике *«Мир маньяков и серийных убийц»*; в сообществе действуют достаточно строгие правила в отношении комментариев, которые дают пользователи. За некоторые из них пользователи в качестве наказания могут быть отправлены в бан, то есть, наказаны и отлучены от сообщества: *«Здрассте. Сразу к делу. Я понимаю, что у вас в группе "Мир Маньяков и Серийных Убийц" строгая политика по поводу комментирования, но не настолько же. Я так понимаю огрѐб временный бан из-за дискуссии под данной заметкой... Суть: может для первого раза можно было бы обойтись охлаждающим баном на сутки-двое,*

ну на неделю. Но никак же сразу на месяц. В общем, может администрация смилостивится и для не частого залётчика снизит наказание?». За разбанивание администрация паблика периодически просит пользователей выполнить те или иные задания: *«Разбан возможен только после того, как ты пришлешь сигну сообществу с иконами, ножом и распечатанным фото с любым серийным убийцей»; «Тебе придётся убить кошку, чтобы доказать преданность группе».*

Администраторы паблика получают большое количество заявок на вступление в сообщество (а после его блокировки – в конференцию): *«Хочу присоединиться, ММиСУ [Мир маньяков и серийных убийц] изменил мое мировосприятие, мне нравится читать статьи про тру крайм, так что, почему нет?»; «В конфу хочу, т.к. если это важно для создателей ММИСУ – хочу быть причастна, ну и буду не против таких же супер ребят, как и мои друзья, которые тоже лав паблик».*

Работа модераторов направлена на расширение аудитории, поэтому в деятельности паблика поощряется желание и иностранных пользователей, в том числе, из Украины, принять участие в работе ресурса: *«Привет, я хочу к вам в паблик. Сама я из Украины и как известно, нам запретили пользоваться ВК. Я могла удалить страницу и забыть за эту соц. сеть, но я не удаляла страницу только из-за вашей группы».*

Опасность подписки на паблик связана с доступностью ресурсов для оппонентов родителей, учителей, надзорных органов. В связи с этим пользователи жалуются на опасность, с которой сопряжена подписка на паблик: *«Сегодня ко мне подошла завуч и сказала: «Катя, мы заметили, что ты подписана на “Мир маньяков и серийных убийц»; если не отпишешься, вызываем родителей».* Важным здесь является то, что юная девушка написала это сообщение и администрация паблика может помочь девушке перейти на закрытые сайты в сочетании с демонстративным ее выходом из открытого сайта. Важно, что открытые сайты дают возможность осуществлять первоначальную сортировку посетителей и продвигать на более высокие уровни перспективных (с их точки зрения) клиентов.

Нередко и сами родители выражают возмущение из-за участия их детей в деятельности сообщества: *«Добрый день! Моя несовершеннолетняя дочь состоит в Вашей группе "Мир маньяков и серийных убийц". Хотелось бы узнать, Вы не проверяете возраст подписчиков? Я понимаю, что ско-*

рее всего подписки могут составить не один десяток и может даже сотен в день, но все же... Буду Вам очень признательна, если Вы ограничите доступ несовершеннолетним в Вашу группу». Понятно, что ответ на это замечание может быть любым, впрочем, такие замечания могут оставаться и без ответа: администрация сама определяет стратегию и тактику своего поведения в соответствии со своими целями.

Более интересным подходом является случай, когда родители просят администраторов сообщества дать совет о том, как им правильно воспитывать ребенка: *«Буквально на днях у меня произошла небольшая дискуссия, в которой поднималась тема боязни неправильно воспитать ребёнка, дабы он не стал серийным убийцей или маньяком. Решением этому мы предположили выращивание у ребёнка амбиций, несмотря на то, что, амбиции, сами по себе, здоровыми быть не могут. Так вот, я бы хотела у Вас, как у знатока и хранителя такого потока биографической информации, опубликовать или продублировать запись про известного или не очень «героя»; который с юных лет обладал амбициями, но это не помешало ему совершать непомерные зверства. Надеюсь на Ваш скорейший ответ. Заранее благодарю».* Представляется, что именно из-за таких вопросов и создаются открытые сайты.

Отсутствие понимания того, зачем вообще в сети создается подобный контент, порождает адекватные вопросы, на которые и не надо давать ответ: *«Я являюсь подписчиком вашего сообщества, посвященного маньякам и серийным убийцам. Есть вопрос: какова цель существования данного сообщества? Объединить и управлять? Или собрать данные по психопатам и сочувствующим для дальнейшей стерилизации? Поржать??»; «А как вы сами считаете, влияет ли ваш паблик на людей негативным образом?»; «Вы когда-нибудь думали о том, что среди ваших подписчиков по любому есть люди, которые вскоре совершат убийство?».* Важно то, что текст пишет человек, являющийся подписчиком «Мира маньяков» и очевидно, что его переписка анализируется и определяется возможная роль этого подписчика в будущих раскладах.

Вопросы, насыщенные здоровым скептицизмом, порой задают молодые люди своим восторженным сверстникам: *«Вот как так можно, восхвалять маньяков, посмотрел бы я как в реале он бы тебя расчленил!»; «Ты уж извини, но ради праздного интереса, какую цель ты преследуешь, находясь в такой группе (маньяки и убийцы). Это интерес к чему-то или*

что?»). Но в силу того, что администраторы осуществляют весьма квалифицированное и профессиональное управление своими ресурсами, их не особо беспокоят такие скептики и они находят соответствующее место в своих ресурсах и для них.

Магазин «Маньяк-шоп». Данная сюжетная линия связана с финансированием работы Интернет-ресурсов, посвященных «Миру Маньяков и серийных убийц»; в частности, с помощью продажи пользователям атрибутики движения через магазин «Маньяк-шоп». Очевидно вопрос финансирования ресурса является существенным аргументом в пользу существования открытого сайта. Необходимость существования этого магазина обосновывается тем, что полученная в результате торговли выручка позволяет не засорять ленту юзеров *«говнорекламой часов и протезов»*. Таким образом, данный ресурс сохраняет своего рода идеологическую чистоту. Кроме того, покупая себе определенный аксессуар, пользователь *«очень сильно помогает развитию сообщества»*. *«Покупка в Маньяк-шоп дает шанс не только купить себе/ своему близкому хорошую вещь, но и выразить благодарность администрации в виде финансовой помощи»*. Несмотря на недавние неоднократные блокировки, по словам администрации сайта, в паблике присутствуют более 20 тысяч участников, которые уже помогли принести серьезный финансовый вклад в работу паблика. Администрация выражает *«свою благодарность от имени группы всем тем, кто уже приобрел или собирается приобрести вещь в Маньяк-шопе. Огромное спасибо, лафки вас, чмок-чмок»*.

Помимо доходов от продажи товаров с атрибутикой МКУ финансирование деятельности сообщества «Мир Маньяков и серийных убийц» осуществляется за счет рекламы от сторонних рекламодателей, размещаемой в паблике и клиенты есть: *«Добрый день. Сколько будет стоить реклама в Вашей группе "Мир маньяков и серийных убийц"?»*.

Товарами, наиболее часто заказываемыми пользователями, являются футболки и толстовки, кофты и чехлы для телефонов с принтами и текстами о маньяках. Оплата покупок происходит следующим образом: *«при-сылаешь мне фото вещи, которую будешь заказывать, вносишь предоплату на киви кошелек или карту сбербанка. Дальше нужен будет твой размер, фио, адрес и индекс. И через несколько дней она у тебя»*. Порядок цен ближе к верхнему ценовому сегменту: *«Цены от 2500 до 2700 (тол-*

стовки)»; «Футболка стоит, чёрная: 1500 р, белая: 1300 р». Продажа осуществляется только по предзаказу, потому что «предзаказ очень помогает нам от глупых и неловких ситуаций с "забыл оплатить»; не бьет по кошельку и мы можем себе позволить проводить подобные акции». Администрация магазина подтверждает, что принты изготавливаются ею самостоятельно. При этом помимо стандартного ассортимента принтов пользователи могут заказать печать своих собственных слоганов, например: "Был Ветром, жил Волком, стал Пеплом!".

Некоторые потенциальные покупатели осторожны и проявляют определенный скептицизм в отношении такого способа оплаты и доставки заказанного товара: «Я, конечно, все понимаю, но какие у меня есть гарантии, что вещь придет после моей оплаты? Просто 2,5к не малые деньги для меня». В этой ситуации представители магазина Маньяк-шоп успокаивают пользователей следующим образом: «В случае обмана с моей стороны: ты пишешь в поддержку киви, показываешь им скрины переписки, они проверяют был ли проведен этот платеж, и если все верно, то тебе передают деньги, а мне блокируют кошелек».

Однако меры предосторожности и гарантии, описанные выше, часто оказываются неэффективными и покупатели заказ не получают. Прежде всего, от обязательств по гарантии чистоты и безопасности сделки отказывается платежная система «Киви»: «К сожалению, мы не можем помочь Вам в этой ситуации. В процессе проведения платежа Вы приняли Публичную оферту об использовании платежного сервиса «Visa QIWI Wallet». Согласно условиям Договора, заключенного между Вами (пользователем) и КИВИ Банком на условиях этой Публичной оферты, Банк не регулирует и не контролирует правомочность сделки, заключенной между Пользователем и Поставщиком, ее условия, а равно факт и последствия заключения, исполнения и расторжения сделки. Формально, сделка была проведена на указанных Вами условиях. В данной ситуации денежные средства могли быть использованы Получателем».

Тем не менее, в большинстве случаев от исполнения обязательств по поставке заказанного и оплаченного товара отказывается сам магазин Маньяк-шоп. Поэтому в ленте очень много сообщений от обманутых пользователей: «У меня такой вопрос, 5 января этого года я заказала толстовку в группе Мир маньяков и серийных убийц, оплатила 2500 через карту, указала все необходимые реквизиты и до сих пор ничего не пришло. Как

быть?»; «Я оформила заказ еще в начале Марта, заплатила соответствующую сумму (2 500 руб.), администратор – Денис – подтвердил, что деньги пришли на карту, и после этого не отвечает на некоторые сообщения, хотя видно, что был в сети».

Некоторые обманутые покупатели даже пытаются угрожать администрации сообщества и магазина: «Окей чувак, как ты там говорил, репутация важнее, видимо не в твоём случае, я по приколу пишу заяву в ментовку на твой счет из разряда "интернет мошенничество»; глянем что будет дальше и соответственно заяву в сбер на карту» и т.д. или жесткой форме требуют возврата денег: «С оплаты прошло уже три недели. Если вы не будете делать свитшот, давайте вы вернёте деньги и все». Объясняя невозврат денег и непоставку заказанных товаров, администрация сообщества ссылается на трудности, которые возникла из-за блокировки сайта, и обещает исправить сложившуюся ситуацию: «Салют! В связи с прессингом и блокировкой происходят невообразимые задержки, из-за которых я вынужден обратиться к тем, кто ждет сейчас заказ: все товары точно дойдут до конечного адресата. Это в наших интересах. Большое спасибо вам за ожидание и то, что не кидаете нас в трудную минуту. Сейчас очень сильно нужна ваша помощь и сильная работа ради развития нашего уютного Мира маньяков и серийных убийц. Все проблемы будут решены и работа нормализуется, вы сильно нам помогаете и греете своим терпением. Семья никогда не подведет вас!». Здесь звучит сюжет, связанный с виртуальной семьей, которую пользователи обретают на сайтах ресурса, но это отдельная тема, которая будет рассмотрена ниже.

II. Семья

О своей семье и о проблемах семьи посетители пишут мало, но эти тексты представляют особый интерес в связи с тем, что эта тема особенно важна для администраторов ресурсов и является важным основанием для классификации посетителей. Эта тема включает в себя две сюжетных линии: отношения с родителями и обретение семьи на ресурсах движения.

Отношения с родителями явно выстраиваются на основе целенаправленного опроса пользователей и этот опрос модераторов легко маскируется под диалоги посетителей. «А че ты с родителями в плохих, если не секрет?»; «Я с родителями не общаюсь :)))». Делаются намеки на возможные пути решения проблем с «предками»: «Бл@дь, была где-то в рунете

записка парня о том, как он убил своих родителей, рассказывал еще про голоса в голове, есть инфа?».

Обретение семьи на ресурсах движения заключается в замене родительской семьи на виртуальную семью сторонников движения, посещающих сайты ресурса. И администраторы паблика, и пользователи нередко называют «Мир маньяков и серийных убийц» своей семьей и уютным мирком, что создает ощущение близости, сопричастности, атмосферности и доверительности для всех участников: *«Паблик был и есть моя любовь»; «Паблик мне был как семья и я не могу дальше без вас»; «без группы никак – это уже образ жизни, хобби и атмосфера»; «очень не хватает общения с семьей, той атмосферы. Скучаю!»; «Я же пишу статьи про криминалистику и серийных убийц, а знания мне дала именно Семья»; «Не буду рассказывать всю подноготную, просто для меня никогда ни один паблик не значил так много. Для меня это настоящая Семья. Поэтому я не хочу терять связь».*

Очевидно, что люди, сочетающие ненависть к своим родителям и своей семье – с одной стороны, и обретение виртуальной семьи маньяков и убийц – с другой, является достаточным основанием для того, чтобы начинать работу с ними.

III. Движение к садизму и убийству

Эта тема находит свое проявление во многих сюжетах, но, прежде всего, в сюжетах обыденности убийства. каннибализма, зоо- и педофилии.

Обыденность убийства проявляет себя, прежде всего, в обсуждении различий между маньяками, серийными убийцами и массовыми убийцами. Эта сюжетная линия находится на грани легальности и существует, прежде всего, как форма познавательной деятельности: *«Салют, решил объяснить вам отличие между Маньяками, Серийными убийцами и Массовыми убийцами. Думаю, большинству это будет интересно».* Для объяснения приводятся примеры и различные классификации: *«ФБР считает, что серийный убийца совершает три или более убийства, с небольшим периодом времени между каждым преступлением. Это отличает их от массовых убийц, которые убивают четырех и более человек в одно и то же время, в одном и том же месте. Серийные убийцы обычно работают в одиночку, убивают незнакомцев и делают это ради убийства».* *«Серийный убийца – человек который убивает больше одного человека за большое количество времени. Мотив абсолютно не важен, если ты убил 95 человек в период с 1974-1978 год, то ты серийный убийца. А если ты уложил в один день,*

то автоматически становишься Массовым убийцей».

Переход к обыденности этого явления проявляется, например, в выводе о том, что массовым убийцей быть лучше и интереснее: *«Серийные убийцы – такое. Все знают, что массовые убийцы – классные ребята».* Кроме того, они выполняют в обществе важную задачу: *«Серийные убийцы – те же пауки. Паук-монстр, который преследует своих жертв и заманивает в сети, прежде чем убить. Предназначение паука-контролировать численность насекомых на планете. Быть может и предназначение серийных убийц в том, чтобы численность людей была под контролем?».* Выявляются и описываются социально-психологические функции убийств: *«Массовый убийца – это кто-то, кто верит в право наиболее приспособленного и сильного победить в социальной игре, но он также знает или чувствует, что он сам вовсе не приспособленный и не сильный. Таким образом, он выбирает единственно возможный акт возмездия и самоутверждения: право убивать и быть убитым».* Обыденность соседствует с героизацией убийств и убийц: *«В физическом бессмертии нет ничего хорошего. Гораздо лучше прожить пусть короткую жизнь, но такую, которая оказала бы влияние на будущее. Яркий пример тому как раз серийные убийцы, память о которых пережила их на многие человеческие жизни. О них еще будут говорить после нас. За ними будущее»; «Маньяки – убивают, жертвы – умирают, а обыватели – молчат».*

Здесь же объясняются и основные задачи паблика. Это и уход от скуки обыденности – *«Ты устал от миллиардов скучных лиц? Добро пожаловать в мир Маньяков и Серийных Убийц!»;* и форма причастности к избранному сообществу – *«Мы часть “true crime community” в России и публикуем все свежие новости, мотивирующие статьи, биографии, цитаты и интересные факты о Серийных Убийцах, Массовых Убийцах, Каннибалах, Социопатах, Некрофилах и прочих душевно-свободных людей»; «Люди, увлекающиеся серийными убийцами, были признаны в 70 раз более интересными собеседниками, чем те, кто к ним равнодушен»; «Мы часть “true crime community” в России и публикуем все свежие новости, мотивирующие статьи, биографии, цитаты и интересные факты о Серийных Убийцах, Массовых Убийцах, Каннибалах, Социопатах, Некрофилах и прочих душевно – свободных людей».* Здесь же осторожно формулируется мысли о том, что каждый может стать убийцей: *«Мы открыты для*

серийных убийц всех рас, сексуальных ориентаций и религиозных исповеданий. Главное, чтобы человек был хороший». Последнее замечание особенно замечательно: «пусть ты убийца – реальный или потенциальный – главное, чтобы человек был хороший».

Для пользователей приводятся статистические данные показывающие обыденность современности в убийствах: *«количество серийных убийств максимально увеличились за последние 30 лет. 80% из 400 серийных убийц прошлого века начали работать с 1950 года».* Говорится и о том, что не *«существует простого ответа на вопрос, почему люди становятся серийными убийцами».*

Рассказывается о том, что серийные убийцы по-разному обращаются и с трупами своих жертв. Известны три способа обращения преступников с трупами после убийства, по которым можно судить о психологическом состоянии преступника, его мотивации. *«При первом («свалке») труп просто бросается на месте происшествия без каких-либо попыток скрыть факт преступления или жертву. Такое поведение свидетельствует о дезорганизованности преступника, пребывании его в паническом состоянии из-за страха задержания и разоблачения. Его действиями руководит единственное стремление поскорее унести подальше ноги от трупа».* Во втором случае жертвы убийства прикрыты одеялом, закрывающим их лицо. Такой способ *«отражает чувство вины или раскаяния убийцы. Демонстрации мертвого тела свидетельствует либо о намерении преступника поиздеваться таким образом над родственниками, друзьями, членами семьи покойного, полицией, обществом, либо, наоборот, говорит о чувстве сострадания, возникшем у преступника, проявлении с его стороны заботы о жертве, членах семьи, родственниках последнего».* При третьем способе *«(«демонстрации») труп специально помещается на видном месте. В таких случаях преступник исходит из желания того, чтобы труп был найден достаточно быстро».*

Движение в нужном для администраторов ресурса направлении просматривается в обсуждении деятельности технологически продвинутых убийц-маньяков, которые размещают на своих сайтах картины жестоких убийств. *«Судьба каждой из жертв напрямую зависит от количества посетивших сайт: чем больше подобных «свидетелей»; тем быстрее умирает жертва».* Подобные фильмы носят название «снафф» – «кино- или

видеозапись настоящего убийства человека, сделанное с целью последующего распространения для развлекательных целей (англ. snuff movie, snuff film)».

Некоторые пользователи, поддерживая стиль и направленность данного ресурса, рассказывают друг другу о подобных фильмах: «Слышал, что есть видос, где они убивают брюхатую шалюху. Ту, которой плод вырезали»; «Еще была инфа, что есть видос, где они коту распяли и залили пасть монтажной пеной». Очевидно молодым людям, смакующим подробности шокирующих сцен такого рода, скоро будет предложен переход на закрытые ресурсы. Впрочем, есть основания предполагать, что среди набора таких текстов встречаются и сообщения модераторов, маскирующихся под посетителей.

Каннибализм, как отдельный сюжет проявляется не очень часто, однако участникам предлагается поискать и прислать рецепты коктейлей из человеческих органов, которые использовали различные серийные убийцы. Иногда это служит пропуском в телеграмм-канал: «Привет, можно мне без коктейлей из человечины вступить в телеграмм-канал? Я не помню просто че там, но вроде это та история, когда копы приехали, а в блендере еще не измельченная печень и еще что-то лежали».

Сюжеты **зоо- и педофилия** составляют значительную часть контента связаны они с формированием представления о нормальности таких явлений как зоофилия и педофилия. Пользователям сообщается о том, что «*сексуальные нормы – это не продукт биологии, а продукт тех социокультурных представлений о дозволенном, которые царят в конкретном обществе в конкретную эпоху. Если бы человек родился в стране, где секс с детьми, каннибализм, публичные жертвоприношения и уроки мастурбации в школе были исторически традиционным пластом, он бы жил так же, как сейчас живем мы. И не воспринимал перечисленное, как из ряда вон выходящий кошмар*». Логика бесхитростная, но подросткам понятная: следует считать все эти патологические явления нормой, а отрицание и осуждение их – предрассудком.

Поэтому и секс с животными – явление нормальное: «*Мы убиваем животных, чтобы их есть, не задумываясь над тем что это акт насилия над ними. Почему же тогда мы не можем их трахать?*» Логика та же и она легко принимается участниками движения. «*Убивать животных плохо? Что думаешь? Или как Панин е@атья с ними*»; «*С животными*

последнее время е@усь»; «А у тебя еще есть что-нибудь с животными?» Пользователям предлагаются различные истории сексуальных отношений с животными: «Все изменилось две недели назад, после того, как я сходил в только что открывшейся дельфинарий “Рыбные Кульбиты”. Там выступал дельфин Пупок, после того, как я увидел его великолепную дырку, которая выпускала фонтанчики прозрачной воды, мне безумно захотелось засунуть туда член. Я побежал в туалет, и кончил три раза. С тех пор моя навязчивая идея поиметь дельфина туда».

В этих логиках зоофилия легко превращается в зоофобию: и убивать животных тоже нормально. *«У меня знакомый ходил и намеренно убивал животных из травмата стрелял, резал, че только не делал». Животное – не человек, поэтому жалеть его не нужно: «Да если я буду д@очить на маму дельфина, сын дельфин не заплачет»; «да п@здец, просто х@йня, когда животным пытаются приписать какие-то человеческие качества».*

Используемые логические построения легко подводят к мысли о том, что и педофилия не является чем-то из ряда вон выходящим: *«Если бы бог не хотел, чтобы я е@ал детей – зачем бы ему тогда давать мне член?»; «е@ать детей – право, данное мне природой от рождения».*

В соответствии с логикой концепции «Окна Овертона» подробно разъясняются различия между лайт- и хард-педофилами. *«Лайт-педофилы не представляют опасности для общества никакой. Но в 95 случаев из 100 ловят лайт-педофилов. Лайт-педофилы – это униженные люди с каким-то серьезными психологическими травмами, или люди которые где-то ошиблись, хотят попробовать новые ощущения». «Хард-педофилы тщательно выбирают свою жертву, могут и спонтанно, но это делают еще с более хорошей подготовкой. У хард-педофила в 90% случаях нет жены и детей, но девушек было достаточно. Хард-педофилы в основном все гетеросексуальной ориентации. Хард-педофилов практически не ловит полиция, если ловит, то на каких-нибудь ошибках после 4-6 лет работы с детьми. Хард-педофил полностью свободен. В основном, эти люди занимают хорошие рабочие места». В конечном счете, ничего особенного в педофилии нет, следует только определить для себя: что лучше – хард или лайт.*

Для подростков, начинающих терять грань допустимого, предлагается ознакомиться с работой сетевого агрегатора «Hurt 2 the Core». Важно,

что между делом сообщается, что он работает в даркнете: «*Hurt 2 the Core был одним из крупнейших хостингов и агрегаторов в сети Tor. Он представлял собой закрытый клуб по обмену детской порнографией и заказу несовершеннолетних проституток*». Очевидно, что при желании можно посетить такие сайты – пребывание на открытых ресурсах может быть сформирован такой образ подростка, который может быть допущен и на закрытые сайты.

Тема кражи детей является логическим продолжением и дополнением сюжетов, связанных с педофилией. Нормальность этого явления связывается с возможностью хороших заработков на этом ремесле. Эта тема обсуждается на примере Джорджии Танн, которая «*украдала около 5 000 детей и заработала на их усыновлении, а по сути, продаже, миллионы долларов. Не менее тридцати миллионов, если быть точным*». Иногда эта тема вызывает сомнения: «*О количестве детей, которые попали в результате ее деятельности в руки современных рабовладельцев остается только догадываться*». Но это уточнение едва ли меняет суть отношения посетителей паблика к проблеме, но дает администраторам дополнительные данные для характеристики конкретных посетителей – насколько они готовы для движения в нужном администраторам направлении.

IV. Методология формирования маньяков

В основе деятельности идеологов и администраторов Интернет-ресурсов, связанных с формированием различных видов асоциального, протестного, криминального поведения молодежи лежит определенная методология, философия, в данном случае философия формирования установок маньяков. Следы этой философии пронизано большинство высказываний, размещенных на ресурсах данного направления. Наиболее зримо эта философия проявляет себя в трех сюжетах: в размышлениях о бессмысленности человеческой жизни, в героизации маньяков и серийных убийц и в запросах на общение с убийцей.

Бессмысленность жизни находит свое воплощение в размышлениях о сути человеческой жизни, причем обычно речь идет о бессмысленности чужой, не своей жизни. Отсутствие смысла в жизни человека находит свое оправдание и развитие мысли и нормальности массовых убийств: «*Если рассматривать жизнь с позиции того, что каждый из нас однажды исчезнет, будто его никогда и не было, что всё человечество, со всеми его*

достижениями в искусстве и науке, однажды испарится, то массовое убийство – это чуть ли не единственное преступление, которое хоть на секунду, но вынудит Вселенную посмотреть на тебя». Награда за убийство – внимание вселенной, пусть и минутное. В известной степени поэтому на таких сайтах и пабликах происходит постоянное не просто упоминание, а чествование уродов, совершивших наиболее зверские деяния.

Таким образом, бессмысленность чужой жизни, достойная убийства всех без разбора, логично подводит к целесообразности и необходимости убийства: *«Убивайте! Убивайте всех! В этом единственный смысл»; «Когда-нибудь я выйду на улицу с ножом и буду приносить насилие в каждую семью чьи окна горят ночью. А твои дети будут восхищаться мной в социальных сетях». Иногда этот смысл обозначается в виде решения неких социально-демографических проблем: «Быть может и предназначение серийных убийц в том, чтобы численность людей была под контролем?» Для утверждения этой мысли подчас используется совершенно извращенная логика: *«Все дозволено по взаимному согласию. Если человек хочет, чтобы его изнасиловали, убили или съели, мы обязаны принять и уважать его выбор». Убийство дает убийце вдохновение и придает смысл его жизни: «Я во всех случаях убивал по одной причине. Я убивал, чтобы жить самому. Стоит убить – как сразу хочется жить. Убийство придает вдохновение, с ним просыпаешься...».**

Для обострения извращенных мечтаний обсуждаются и различные и способы убийства, например, ножом: *«Убийство с помощью ножа очень интимно: ты ведь держишь его в то время, как он проникает в плоть, и чувствуешь через него угасающую жизнь своей жертвы. Это прямо как секс». И это вызывает повышенный интерес посетителей сайта: «у этого парня есть цитатка про то, как по кайфу ножом убивать, не могу найти». Развитием этой сюжетной линии являются предложения модераторам введение соответствующие темы для дискуссий: *«Здравствуй Денис! Хочу предложить организовать обсуждение в Вашей группе на тему “оригинальные способы убийства”. В смысле, помимо классики, которая уже всем известна – применяя удавку, нож, пистолет – существуют и другие подходы в данному вопросу. Что если послушать мнения других!?».**

Для закрепления пройденного материала участникам паблика предлагается выполнить ряд заданий, например: *«Напиши имена 8 самых популярных серийных убийц, которые существовали в реальности, и имена 8*

самых популярных серийных убийц, которые выдуманы (в кино, сериалах, книгах)». В качестве примеров пользователи приводят Эда Гейна, Миранду Барбур, Джеффри Дамера, Педро Лопеса, Эрика Харриса и Дилана Клиболда, Антона Петерсона, Педро Родригеса Фильо, Колина Фергюсона и других. Все эти имена присутствуют в интернете, прежде всего в Википедии. По каждому приводится биография, перечисляются основные «подвиги». На этой информационной основе легко писать статьи и сообщения, в которых сравниваются и обсуждаются способы убийства жертв. Смысл этих публикаций объясняют сами участники паблика: «Тем более я поклонник массовых убийц. Больше говорят о них – больше увлекающихся ими». Последнее замечание фактически определяет собой важность такой деятельности по формированию идеологии убийства.

Героизация убийц – сюжет, являющийся продолжением темы, связанной с темой бессмысленности жизни. Героизация маньяков и серийных убийц начинается с того, что у многих, если не у каждого участника паблика есть свой любимый «герой»: «*Эд Гейн – мой любимый серийный убийца (убийца, психопат, потрошитель – только не говорите, что не хотели бы поболтать с ним ;). Но главное вовремя затыкаться, прежде чем люди подумают, что я извращенка*». В этой цитате настойчиво хочется заменить слово «подумают» на слово «узнают»; но после ознакомления с данными по этому персонажу появляются сомнения – не модератор ли писал этот текст.

В ходе дискуссии преобладает точка зрения о том, что серийные убийцы никогда не должны испытывать угрызений совести за содеянное: «*Мне жаль серийных убийц, которые чувствуют вину*». Более того, они не только как бы не подсудны, но не должны бояться понести наказание от высших сил: «*Любой шизофреник выходит за рамки общественного мнения, таким образом избавляется от божественных законов. Любой убийца также избавляется от божественных законов. Любой ученый также избавляется от божественных законов. На самом деле в простом избавлении от веры в бога лежит множества смысла*».

В дискуссиях на эту тему обсуждается расовая и гендерная принадлежность серийных убийц: «*Почти все они белые: один из пяти серийных убийц черный*»; «*Все они мужчины: Около 17% серийных убийц – женщины*». Но участники этой дискуссии не обращают внимания на то, что

они обсуждают преимущественно не просто доступную, но и уже обработанную информацию; например, в США большинство маньяков стали героями не только журналистских статей и очерков, но и различных художественных произведений – повестей, романов и фильмов. Описанием их «подвигов» наполнен интернет. Все это не подвергается серьезному анализу и является материалом для обсуждений молодых людей не очень развитых в моральном и психологическом плане.

Запрос на общение с убийцей позиционируется как желание посетителей сайтов и паблик иметь возможность пообщаться с настоящим серийным убийцей или хотя бы с людьми, которые имеют такую возможность и могли бы рассказать об опыте своего взаимодействия: *«Привет. У меня предложение; можно в группе устроить опрос, переписывается ли кто-нибудь из участников с серийными убийцами, поныне живущими? Их вопросы, ответы, и т.д.»*; *«Чего только не произошло за время нашего развития. Даже серийный убийца постил у нас в группе!»*. Но очевидно это является еще одним интересным способом вовлечения молодежи в обстоятельства преодоления нормального отторжения таких людей и таких историй.

V. Самовоспроизводство организации

В процессе управления работой данного ресурса важной функцией является самоподдержание и самовоспроизводство организации. Это скрытый, подспудный процесс и просматривается он только в двух сюжетах – функция самовоспроизводства и взаимосвязь девиантных ресурсов.

Функция самовоспроизводства. Важным элементом управления работой ресурсов, связанных с втягиванием молодежи в сферу девиантного поведения, является превращение паблика «Мир маньяков и серийных убийц» в самовоспроизводящуюся систему. Это осуществляется в частности путем имитации бурной и внешне невинной хозяйственной деятельности. Поэтому помимо продажи одежды для активного вовлечения пользователей в Мир маньяков и серийных убийц используется распространение атрибутики, фильмов и музыки, а также художественных произведений и компьютерных игр: *«Здравствуй, обращаюсь к тебе как к руководителю группы "Маньяки и Серийные Убийцы". У одного очень мрачного и кровавого рэп-исполнителя APER(a) недавно вышел новый альбом "Vendetta pt.*

4". Альбом получился очень сильный, жестокий и мясной, я думаю какой-то части вашей аудитории он точно будет по душе. Прошу вас сделать репост записи с треками и ссылкой на скачивание альбома у себя в группе». Речь здесь идет о музыканте, рэп-исполнителе, но «очень мрачном и кровавом». Фактически это начало рекламной кампании, но главным здесь является процесс тематического расширения деятельности паблика, увеличения потенциальной аудитории.

Аналогичных предложений немало и касаются они разнообразных товаров: *«Приветствую. Обращаюсь с деловым предложением к вам. У нас имеется в наличии интересный сувенир отличного качества, соответствующий тематике вашего паблика – игральные карты с серийными убийцами. Хотели бы предложить продаже этого товара, через ваш магазин с определенным процентом для вас с каждого проданного товара»;* *«Денис, добрый день. Хотим наладить выпуск статуэток героев фильмов ужасов от олд скула до мейнстрима, так же фигурки серийных убийц, планируем сотрудничать с вами».* Таким образом, расширяется номенклатура предлагаемых товаров и на этой основе можно ожидать расширения аудитории.

Распространение данного контента в паблике идет как бы от лица самих пользователей, что позволяет, с одной стороны, снять часть ответственности с администраторов паблика, а с другой стороны, превращает паблик в так называемую самовоспроизводящуюся (по терминологии Никласа Лумана – аутопойетическую¹ систему). Данный термин Н. Луман заимствовал у известного нейробиолога Хумберто Матураны. Имеется в виду, что система способна к саморепродукции. В данном случае, саморепродукция системы обеспечивается активностью самих пользователей – реальной или имитируемой.

Расширение аудитории и углубление взаимодействия с ней осуществляется также за счет предложения пользователям поучаствовать в мероприятиях, посвященных известным серийным убийцам: *«Салют, я от группы vk.com/maniacs_and_serial_murderers. Мы делаем пост из 10 деву-*

¹ Аринин Евгений. Религия как «Аутопойетическая система» в работах Никласа Лумана // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. №3 (31). С. 130-161.

шек в честь дня рождения Теда Банди. Есть уже 8, осталось две. Не желаешь принять участие?». Справка: этот Тед (Теодор) Банди известен тем, что убивал и насиловал молодых девушек и девочек, причем нередко насиловал их и после их смерти. Признался в 36 убийствах (хотя их было больше) и кончил жизнь на электрическом стуле. И вот в память об этом уроде 8 девушек (якобы) уже согласились принять участие очевидно в имитации изображения его жертв. Понятно, что девушки, которые предлагают себя в этой роли, будут взяты на учет, и с ними будет проводиться соответствующая работа.

Взаимосвязь девиантных ресурсов осуществляется, прежде всего, в недрах скрытой работы администраторов, идеологов и создателей этих ресурсов. Но для информирования посетителей или для того, чтобы не забывали о существовании различных сайтов и паблик упоминаются и сайты АУЕ, и сайты «Маньяки. Культ убийств». Но чаще всего на страницах «Мира маньяков и серийных убийц» встречаются ссылки на сайты, посвященные тематике «Колумбайна»: «*Хочу ссылку на телеграм, я в паблике с 2015 года после интереса к Колумбайну*»; «*Здравствуй. Я админ заблокированного паблика про Колумбайн*»; «*И была админом паблика о колумбайне*»; «*меня сейчас допрашивали в полиции по поводу паблика своего и колумбайн*». А также с феминистическим движением: «*Короче там бабы феминистки паблик создали. Я уже их там разогрел. Меня правда ... в чс, но угар был*». Эти сообщения нагружены, во-первых, рекламой наиболее вредных ресурсов, а, во-вторых, демонстрируют известную лихость авторов этих сообщений. То их блокируют в интернете, то допрашивают в полиции или в других серьезных организациях. А они ничего не боятся. Храбрецы, джентльмены удачи!

VI. Политика

Непосредственно к политике на этих сайтах прикасаются редко – эти ресурсы имеют иные цели и задачи. Тем не менее, есть два аспекта, которые непосредственно примыкают к актуальной политической тематике – славянский вопрос и выражение своей ненависти к полиции.

Славянский вопрос связан, прежде всего, с проблемой отношений между Россией и Украиной. Отмечалось, что на интернет-площадках с радостью встречают иностранцев и здесь нередко появляются украинцы, жи-

вущие в обстановке современной Украины с ее национализмом и диктатурой СМИ. Русские и украинские пользователи активно критикуют друг друга в паблике. Эта дискуссия является отражением отношений между двумя странами, но исключительно с националистических позиций: «Русские забавный такой народ, у них как бы мода и приоритеты меняются, а сущность быдла остается и это очень смешно», «с русским быдлом пора кончать, я согласен», «хватит шутить про хохлов, они лучше русских».

Русские пользователи также не остаются в долгу, но своих соотечественников делят на пацанов и быдло: «чем ты от руснягого быдла отличаешься?». Критикуя позиции украинских пользователей, русские посетители сайтов не отличаются большим патриотизмом и чаще воспроизводят распространенные стереотипы: «Украина норм страна была, как рашка, пока амеры не вмешались», «Ну как бы это и есть рашенская территория, её просто хрущев подарил хохлам», «Крым либо русский, либо безлюдный». При этом администраторы паблика как бы пытаются примерить спорящие стороны: «Мы любим наших украинских пользователей и хотим, чтобы Вы всегда оставались на связи со своими друзьями и близкими».

Некоторые пользователи прикасаются к интерпретации событий в русле критики фашизма и национал-социализма: *Нацистская пропаганда использовала его производное с приставкой Unter-, чтобы описать согласно со своей концепцией «низших людей» – евреев, цыган и славян*. Некоторые прикасаются к проблеме европейской русофобии: «Голландцы сейчас больше хохлов русню хотят ...». Есть и те, кто с пренебрежением относится к славянам: «Все slaveяне грязные животные, не важно русак ты или хохол».

Сюжет, связанный с **ненавистью к полиции** присутствует во всех девятых ресурсах, хотя есть незначительные отличия. Позитивной оценки удостоен только полицейский, открывший стрельбу в торговом центре, убивший и ранивший несколько случайных покупателей: «Самый смелый и меткий из наших стрелков – Господин полицейский Денис Евсюков», «Денис Евсюков – пример для полицейских». Человек, получивший пожизненное наказание является примером и героем для пользователей этого ресурса.

Пользователи рассказывают друг другу о том, что полиция следит за

пабликом: *«Менты следят за пабликом? Моему удивлению не было предела когда один из них начал насилловать мне мозг в личке»*. Иногда они как бы переписываются с правоохранителями: *«Я надеюсь, что такие же люди как вы, работают в полиции. И если это действительно так, и они реагируют на обращение так же, как и вы, то я могу без опаски начинать деятельность серийного убийцы. Ибо с такими полицейскими меня никогда не поймают»*.

Некоторые пользователи открыто заявляют о том, что готовы совершить теракт: *«Если вы, полицейские, думаете, что я не собираюсь брать автобус таким путем каким заявил, вы заслуживаете того, чтобы иметь дыры в головах. Смертельная машинка полностью готова. Я послал бы вам фотографии, но вы будете достаточно гадки, чтобы проследить путь (от них) назад к изготовителю (элементов) + тогда ко мне, так что я буду описывать вам (на бумаге) свой шедевр. Хорошая вещь во всем этом та, что все части м.б. куплены на открытом рынке без вопросов»*.

На чаще они просто хамят: *«смерть МУСОРАМ свободу РУСОКАМ»*. Иногда это хамство связано с циничными оценками геройских поступков сотрудников полиции: *«А потом, типа, какой-то мент на бомбу прыгнул и сдох»*.

Таким образом, в рамках движений «Маньяки. Культ убийств» и «Мир маньяков и серийных убийц» сформирована идеология, имеющая следующие признаки:

1. Телеологичность, то есть, направленность в будущее, означающая наличие конкретных целей, которые должны быть достигнуты с помощью определенных средств. Основная цель заключается в построении расово чистого общества белых людей, для чего необходимо уничтожить генетический мусор, вроде негров, арабов, выходцев с Кавказа, а также увеличить процент крови белой расы, запретив женщинам вступать в связи и рожать детей от особей мужского пола диких и полудиких рас.

2. Наукообразность, для достижения которой используется большое количество терминов, цитат и ссылок на различные научные произведения, документов, приводятся имена известных ученых из ряда стран, статистические данные и исторические факты.

3. Охват широких слоев населения разных возрастных групп, что подтверждается международным характером движения МКУ, а также стрем-

лением привлечь родителей участников движения к ценностям расовой чистоты.

4. Наличие символов и атрибутики, что выражается в ношении одежды и обуви определенного стиля и марок, позволяющих опознавать своих соратников среди других людей, а также использованием символа Коловрата, нацистской свастики, аббревиатуры «М.К.У.»; нацистских приветствий («зигования»).

5. Наличие четко очерченного круга тем, которые обсуждаются с мощью определенных языковых средств (то есть, дискурса), что подтверждается использованием терминологии, известной и понимаемой всеми участникам движения при обсуждении вопросов, релевантных для движения (например, чернильница, гриндерсы, унтерменш, нордид и т.д.).

Кроме того, эта идеология выполняет весь набор необходимых функций, таких как социализирующая (способствует усвоению членами движения его ценностей, норм, языка, правил поведения); ориентационная (ориентирует членов движения в системе ценностей и интересов); мобилизационная (стимулирует членов движения на выполнение поставленных задач); интегрирующая (объединяет членов движения общими идеями и целями); образовательно-воспитательная (способствует воспитанию политической культуры членов движения на основе идей и ценностей); пропагандистская (создаёт позитивный образ участников движения, привлекает на свою сторону единомышленников).

Данная идеология носит тотальный характер, так как предпринимает попытки моделирования большинства важных жизненных сфер сторонников движения, в частности, вероисповедания, сексуально-брачного поведения, отношения к истории своей страны, отношения к представителям других рас и национальностей, занятия спортом, употребления алкогольных напитков, манеры одеваться, отношения к государству, армии и полиции, к представителям других групп в социальных сетях.

Контент, представленный на интернет-страницах движения «Мир маньяков и серийных убийц», направлен на героизацию маньяков и серийных убийц. Активно представлен шок-контент, включающий в себя сцены насилия и убийства (как людей, так и животных), задачей которых является размытие у человека пределов допустимого. Происходит привыкание, адаптация подростка к подобному контенту, постепенно пропадает отвра-

щение и негативные эмоции, размываются морально-нравственные ориентиры, появляется склонность как к суициду, так и к совершению убийств. Модераторы успешно используют вполне естественную потребность подростков в так называемых страшилках, зрелищности, в переживании ярких эмоций и острых ощущений. Важно, что серийные убийства в этих сюжетах представлены не просто как обычные персонажи, а как герои. Таким образом, они превращаются в образец для подражания (нормативную личность по Р. Линтону¹), который формирует вполне конкретные модели поведения. Про каждого маньяка обязательно прилагается рассказ о том, что он был хорошим человеком, просто его жизнь была тяжелой, она сложилась неправильно, да и жертвы сами во всем виноваты, они его спровоцировали. Это позволяет понять поступки подобного героя, оправдать его. В результате чужая смерть становится обыденным явлением, ценность человеческой жизни нивелируется. Насилие и убийства превращаются в обычную повседневную реальность, перестают вызывать естественные негативные эмоции, чувство отвращения и сопереживания жертве.

Интернет-страницы движения «Мир маньяков и серийных убийц» активно стараются заменить подросткам родительскую семью, создавая ощущение близости, сопричастности, атмосферности и доверительности для всех участников, именуя движение уютным мирком и семьей.

Модераторы страничек используют новый прием – превращение движения «Мир маньяков и серийных убийц» в самовоспроизводящуюся систему (по Н. Луману), контент которой активно пополняется за счет самих пользователей, что частично снимает с модераторов ответственность за содержание пабликов.

Вопросы для самоконтроля и задания:

1. Кто является основателем радикальной неонацистской группировки МКУ и какую идеологию она пропагандирует?
2. Назовите дату признания Верховным судом РФ международного движения МКУ террористической организацией.
3. Назовите признаки серийного убийства. В чем его отличия от множественного?

¹ Галинская И.Л. Р. Линтон. Культурные основания личности // Вестник культурологии. 2013. №4 (67). С. 51-53.

4. Когда и кем было проведено первое исследование серийных убийц и сексуальных преступников?
5. Расскажите о классификации серийных убийц по мотивам совершения преступления Р. Рессел.
6. Опишите три вида маски нормальности по Р.Л. Ахмедшину.
7. В чем отличие между организованными несоциальными и дезорганизованными асоциальными типами серийных убийц?
8. Какие последствия имеет недостаточное внимание со стороны родителей (гипоопека) для детей?
9. Перечислите основные черты виртуальной реальности и виртуальной коммуникации, выделяемые современными исследователями.
10. Что такое негативная идентичность и как она возникает?
11. Что такое «True Crime Community» или «ТСС»? Перечислите обязательные элементы этой субкультуры.
12. Перечислите маркеры принадлежности к сообществу МКУ.
13. Как функционирует технология «ингамаси»?
14. Кто такая «чернильница» или «черная дыра»? За что таких женщин осуждают сторонники движения МКУ?
15. В чем суть программы программа Лебенсборн, созданной под руководством Генриха Гиммлера?
16. Как участники движения МКУ достаточно негативно относятся к ЛГБТ-сообществу?
17. За что сторонники движения МКУ осуждают современные европейские нации?
18. Как члены движения МКУ относятся к евреям, народам Кавказа и представителям негритянской расы?
19. Расскажите, почему христианские заповеди совершенно не согласуются с националистической идеологией движения МКУ.
20. Почему отношение к Украине российских участников движения МКУ характеризуется определенной двойственностью?
21. В чем причина достаточно негативного отношения сторонников МКУ к движению АУЕ?
22. Как и зачем сторонники движения МКУ пытаются отделить фашистскую идеологию от националистической?

23. Против кого и с какими целями сторонники движения МКУ должны проводить силовые акции?
24. Опишите стиль одежды членов движения МКУ.
25. Как участники сообщества МКУ относятся к государству, армии и полиции?
26. Какова цель работы магазина «Маньяк-шоп»?
27. Зачем администраторы паблика «Мир Маньяков и серийных убийц» блокируют отдельных пользователей?
28. Почему администраторы паблика «Мир Маньяков и серийных убийц» пытаются заменить родительские семьи пользователей на единую семью участников движения, создавая ощущение близости, сопричастности, атмосферности и доверительности?
29. С какой целью администраторы паблика «Мир Маньяков и серийных убийц» внедряют в сознание пользователей мысль о бессмысленности человеческой жизни и героизируют маньяков и серийных убийц?
30. Зачем модераторы паблика «Мир Маньяков и серийных убийц» превращают его в самовоспроизводящуюся (аутопойетическую) систему?
31. Опишите, какие опасности ожидают пользователей, подписавшихся на паблик.
32. Как члены движения «Мир Маньяков и серийных убийц» относятся к зоофилии и педофилии?
33. За что русские и украинские пользователи активно критикуют друг друга в паблике?
34. Расскажите о признаках идеологии, сформированной в рамках движений «Маньяки. Культ убийств» и «Мир маньяков и серийных убийц».
35. Каким образом маньяки превращаются в образец для подражания?

ГЛАВА V. ВОРОНКА ВОВЛЕЧЕНИЯ

Сегодня мировой терроризм превратился «в многоуровневую сетевую корпорацию, которая развивается по своим законам»¹. Поэтому вовлечение подростков в деструктивные движения в социальных сетях носит системный и организованный характер. В этой работе участвует большой аппарат профессионалов в разных областях практической деятельности, в том числе в области медиакоммуникаций и психологии, истории и философии. В распоряжении этих людей находится мощное программное обеспечение, применяемое для сортировки и отбора информации о пользователях социальных сетей, их классификации по различным параметрам, таким как психотип личности, склонность к девиантному поведению, социопатии, уровень агрессивности.

Характер и стиль деятельности этих теневых специалистов постоянно совершенствуется. Если раньше сортировка и направление подростков в соответствующую деструктивную группу определенной тематики носила целевой характер, в максимальной степени отвечала параметрам социального портрета пользователя, его интересам, увлечениям и склонностям, то в настоящее время (после закрытия пабликов с АУЕ и Колумбайн-тематикой) ситуация изменилась. Модераторы сайтов деструктивных движений стали применять так называемые воронку вовлечения, укороченный путь или вирусный характер привлечения новых сторонников. Основная суть изменений работы модераторов заключается в том, что сортировка или фильтрация пользователей по интересам происходит не на начальном этапе, а несколько позже. То есть, используется принцип массовости – «берем всех, а дальше посмотрим». Главное, чтобы подросток сам проявил интерес к любому деструктивному сообществу и зашел на соответствующий сайт и оставил там свой след (например, комментарий, цитату, мотиватор, лайк). Причины посещения сайта также могут быть различными: модно, по рекомендации или приглашению друзей, наличие различных проблем или определенных социально-психологических установок. После

¹ Линдер И.Б. «Мир живет в условиях террористической пандемии». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=He8GHj0EQog> (дата обращения: 16.03.2024).

этого пользователь оказывается в зоне внимания модератора данного сообщества.



Рис. 4. Этапы вовлечения подростков в деструктивные сетевые сообщества

Еще одним крайне важным нововведением является появление взаимосвязи между большинством деструктивных движений. Это означает, что каждое движение предлагает пользователю не только свою идеологию, а параллельно рекламирует идеи других деструктивных движений. Этот процесс получил наименование перекрестного опыления¹.

В этом и есть основной смысл воронки вовлечения, основная задача которой состоит в том, чтобы по мере вовлечения подростков в деструктивные сети молодые люди постепенно превращались из обычных интернет-пользователей в опасных деструктивных активистов. Кроме того, перекрестное опыление позволяет значительно увеличить количество подписчиков всех сообществ.

Работа модераторов состоит из нескольких этапов (рис. 4). Рассмотрим эти этапы подробнее.

На **первом этапе** работы осуществляется попытка доступа пользователей в интересующие их сети, сайты и паблики. Но пропускают

¹ Соломина Н.А. Профилактика вовлечения подростков в неформальные группы деструктивной направленности. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1707570621&tld=ru&lang=ru&name=2.%20Соломина%20Н.А..pdf&text=воронка%20вовлечения%20в%20деструктивные%20интернет-сообщества&url> (дата обращения: 10.02.2024).

туда не всех: модераторы анализируют открытую информацию из профиля пользователя, учитывая его активность в социальной сети. Сегодня на любого человека можно найти много информации в интернете, а если анализировать поведение человека в социальных сетях, то можно сформулировать довольно подробный его портрет.

При первом посещении пользователем сайта, паблика или форума и попытке зарегистрироваться модераторы проверяют данные профиля пользователя с целью убедиться в том, что это действительно подросток или молодой человек, а не взрослый, например, сотрудник специальных служб, учитель, преподаватель, родитель. Изучаются фотографии одноклассников или одноклассников, иные связи пользователя в социальной сети, круг его интересов, подписки. Только после этого модераторами да-



Рис. 5. Структура первого этапа вовлечения подростка

ется согласие на доступ пользователя к паблику или форуму соответствующего деструктивного движения.

Модераторы внимательно анализируют информацию о том, к какому мему, фотографии, рисунку или обсуждению пользователь впервые оставил свой комментарий, поставил лайк или дизлайк, иными словами, проявил интерес и желание участвовать в дискуссии. После этого, как правило, у пользователя возникает желание добавить себе на страничку новых друзей из соответствующего сообщества. Модераторы, в свою очередь, начинают сами предлагать и рекомендовать новичку друзей, среди которых присутствуют и сами модераторы, маскируясь

под сверстников пользователя (этот прием называется груминг). Итак, смысл первого этапа заключается в том, чтобы адаптировать посетителей к существованию в данном виртуальном пространстве, шаг за шагом пробудить у них желание продолжить общение (рис. 5).

На **втором этапе** работы модераторов осуществляется тестирование и сортировка подростков по их склонности к негативному восприятию реальности, по их интересу к различной деструктивной информации и склонностью к различным формам девиантного поведения. Но уже на первом

этапе фактически создается досье на каждого зарегистрированного посетителя и формируется многомерный массив данных, позволяющий формировать типологию различных групп претендентов и акторов виртуального пространства.

Модераторы выявляют наличие у подростков социальных и психологических проблем. В первую очередь, это относится к взаимоотношениям с родителями и другими близкими родственниками. Именно утрата доверительных отношений с родителями отключает у подростка механизмы самоконтроля и запускает развитие склонности к гедонизму, постоянному поиску удовольствий, делая его легкой добычей для модераторов соответствующих деструктивных движений.



Рис. 6. Структура второго этапа вовлечения подростка

Далее модераторы проверяют наличие у подростка друзей в реальной, несетевой жизни. Одиночество заставляет подростка искать друзей в сети, проявлять заинтересованность в общении с новыми людьми, особенно, если эти новые люди, в свою очередь, также хотят дружить и общаться с подростком. Это обстоятельство также облегчает работу модераторов. Если подросток в реальной жизни сталкивается с непониманием и неприятием сверстниками, с травлей с их стороны, то он интуитивно начинает искать понимания и защиты у новых друзей в Интернет-сообществе. Ситуацию только осложняют проблемы подростка с успеваемостью в школе, а также различные комплексы, например, неудовлетворённость своим внешним видом, фигурой. Ряд подростков могут иметь сложности финансового характера, например, при невысоком уровне жизни родительской семьи возникают проблемы с питанием, возможностью красиво и модно одеться, иметь современный престижный гаджет. Подростки могут иметь долги перед одноклассниками, а также подвергаться вымогательству со стороны других учеников или подростков во дворе. С наибольшей легкостью воздействию со стороны модераторов поддаются подростки, проявляющие агрессию, желание отомстить родителям, одноклассникам, учителям, другим подросткам.

Параллельно модераторы, иницируя в паблике или на форуме различные дискуссии, в том числе, выступая в роли сверстников, определяют у подростков интерес к различным темам, например, к оружию и взрывчатым веществам, сексуальному контенту, наркотикам, мистике, религии, играм, уголовной романтике, шок-контенту, смерти, суициду, убийствам, проблемам межнационального и межрасового взаимодействия и др.

Полученная от подростков информация позволяет модераторам впоследствии распределить их по профилям деструктивных социальных движений, предлагать пользователям в индивидуальном порядке различные материалы по интересующим их темам, например, скачать медиаконтент из внешних источников – облачных хранилищ.

На **третьем этапе** работы (формирование агента) модераторам важно поддержать интерес пользователей к контенту паблика или форума, сделать так, чтобы подростки сохраняли устойчивый интерес к обсуждаемым



Рис. 7. Структура третьего этапа вовлечения подростка

темам и предлагаемым материалам, проводили на страничке движения большое количество времени, активно участвовали в дискуссиях, оставляли комментарии, ставили лайки и дизлайки, начинали использовать сленг, символику и девизы движения.

Для этого важно, чтобы пользователи почувствовали свою исключительность, продвинутость. Достигается это путем предоставления им модераторами материалов по интересующей тематике, недоступных в обычном режиме использования интернета. Подросткам присылаются как сами материалы, так и ссылки на них (после скачивания материалов ссылка, как правило, удаляется модераторами). В данном случае модераторами запускается механизм, применяемый вербовщиками в религиозные секты. В частности, им предлагается, например, войти в закрытую группу паблика или форума, то есть, стать членом круга избранных, «кем-то из немногих»; получить повышения в существующей иерархии посетителей паблика, то есть, так называемые знаки отличия, например, кличку, прозвище, номер. В частности, модераторы движения АУЕ предоставляли особо активным и хорошо зарекомендовавшим себя пользователям доступ к страничкам в

сети, посвященным жизни уголовных авторитетов, воров в законе. А активным и надежным участникам движения Колумбайн в эксклюзивном порядке высылались ссылки на методички по изготовлению взрывных устройств, а также материалы, содержащие приемы обращения с оружием.

На четвертом этапе работы модераторы осуществляют жесткое удержание пользователей на паблике или форуме, не позволяя покинуть сообщество даже тем подросткам, которые уже разочаровались в движении, его идеях, потеряли к нему интерес. Для этого модераторы стараются вызвать у пользователей сильные эмоции, а также своего рода психологическую зависимость, предоставляя подросткам данные с шок-контентом, рассказы эротической тематики, в которых подробно описываются сексуальные отношения с детьми, животными и умершими людьми, то есть, подробно описаны акты педофилии, зоофилии и некрофилии. Подростки на страни-



Рис. 7. Структура четвертого этапа вовлечения подростка

цах паблика сами признаются в том, что смотреть и читать такие материалы противно и очень страшно, но остановиться и отказаться от этого уже невозможно.

Кроме того, модераторы осуществляют активные действия по снижению уровня критического мышления у подростков, например, путем удержания их в паблике на ежедневных ночных чатах до самого утра. Модераторам важно вырвать подростка из родительской семьи, заменить ее на виртуальную семью, состоящую из новых друзей в Интернет-сообществе, ограничить общение подростка с реальными друзьями в школе и во дворе, в спортивных и иных секциях, радикально изменить ценностные ориентации подростка.

Именно на этом этапе начинают проявляться внешние признаки принадлежности подростка к определенному деструктивному движению: изменяется настроение, поведение, профиль в социальной сети, стиль одежды, вокабуляр, круг интересов, покупаются непонятные и странные товары, например, химикаты для производства взрывчатых веществ и т.д.

Модераторам также важно получить от пользователей компрометирующие материалы, которые потом могут быть использованы для шантажа (например, при желании подростка покинуть движение) и принуждения к проведению силовой акции. К таким материалам могут относиться чеки,

подтверждающие осуществление денежных переводов на сайт деструктивного движения (финансирование терроризма и экстремизма), видео с убийством животных, избияния людей, роликов с интимными сценами, изнасилованиями, травли, буллинга одноклассников, мигрантов, проноса в школу оружия и взрывчатых веществ, их кустарного изготовления и использования и др.

На **пятом этапе** модераторы начинают склонять подростков к активным действиям, участию в акциях. Это важный этап – переход от виртуальной жизни к реальным действиям в офф-лайн пространстве (трансгрессия). При этом пользователи могут сами проявлять энтузиазм и активность, желая стать «героем», продемонстрировать остальным участникам движения свою смелость, стать знаменитым, сделать что-то стоящее, вписать свое имя в историю, привлечь внимание вселенной (этот феномен получил название «саморадикализация»)¹. Если же подростки отказываются от активных действий за пределами Интернета, то модераторы используют шантаж (опираясь на компрометирующие материалы, присланные самим пользователем), оскорбление, изгнание из круга избранных (исключение из «новой семьи»), понижение в иерархии сторонников движения, исключение из закрытого сообщества в сегменте даркнета и т.д.

На **шестом этапе** работы модераторы сопровождают подростков при проведении индивидуальной или групповой акции. Материалы, позволяющие осуществить подробный анализ данного этапа, носят совершенно секретный характер, поэтому отсутствуют в доступном формате. Однако продуманность и четкость действий, уровень владения оружием Керченского стрелка – Владислава Рослякова – позволяет высказать предположение о том, что перед проведением силовой акции модераторы проводили с ним индивидуальные занятия и консультации в онлайн и/или офф-лайн режимах.

Вопросы для самоконтроля и задания:

1. По какой причине модераторы сайтов деструктивных движений стали применять так называемые воронку вовлечения? В чем ее отличие от прежних методов работы модераторов?

¹ Коркмазов А.В. К вопросу противодействия экстремизму и терроризму // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №3. С. 90-91.

2. Опишите суть процесса процесс перекрестного опыления? Почему этот процесс позволяет значительно увеличить количество подписчиков всех сообществ?

3. С какой целью модераторы сайтов деструктивных движений проверяют данные профиля пользователя при его первом посещении сайта, паблика или форума и попытке зарегистрироваться?

4. Наличие каких социальных и психологических проблем пытаются выявить модераторы у подростков?

5. На каком этапе модераторы распределяют пользователей по профилям деструктивных социальных движений, предлагая пользователям в индивидуальном порядке различные материалы по интересующим их темам?

6. В чем сходство работы модераторов сайтов деструктивных движений с вербовщиками в религиозные секты?

7. Каким образом модераторы осуществляют жесткое удержание пользователей на паблике или форуме, не позволяя покинуть сообщество даже тем подросткам, которые уже разочаровались в движении, его идеях, потеряли к нему интерес?

8. На каком этапе начинают проявляться внешние признаки принадлежности подростка к определенному деструктивному движению?

9. Как и почему происходит переход от виртуальной жизни к реальным действиям в офф-лайн пространстве (трангрессия)?

10. Опишите суть феномена саморадикализации? Как модераторы наказывают подростков за отказ от активных действий?

Что позволяет высказать предположение о том, что перед проведением силовой акции модераторы проводят с подростками индивидуальные занятия и консультации в онлайн и/или офф-лайн режимах?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В книге подробно рассмотрены три деструктивных сетевых молодёжных движения экстремистской и террористической направленности, деятельность которых была запрещена на территории Российской Федерации решениями Верховного суда. Действующее законодательство (в частности, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ)¹ предписывает владельцам и администраторам социальных сетей осуществлять самостоятельный мониторинг пользовательского контента, связанного с деструктивным поведением, порнографией, наркотическими, психотропными и психоактивными веществами. Однако практика показывает, что даже после блокировки паблики с деструктивным контентом не прекращают свою деятельность, а создают сообщества-клоны или сокращают публикационную активность, переманивая свою аудиторию в телеграмм-каналы или на видеохостинг YouTube². В киберпространстве продолжает активно функционировать сеть деструктивных сообществ, внедряя в сознание пользователей поведенческие шаблоны, связанные с насилием. Кроме того, блокировка страниц с деструктивным контентом, ужесточение действующего законодательства в ряде случаев имели обратный эффект – у подростков возникал повторный всплеск повышенного интереса к запрещенным темам, а количество хэштегов с соответствующими метками возрастало в социальных сетях в десятки раз³. Поэтому принятие исключительно запретительных и репрессивных мер для борьбы с деструктивными сетевыми сообществами явно не приносит желаемого результата.

Но факт остается фактом – кроме экстремистско-террористического контента в социальных сетях много иной, не менее вредоносной информации, представляющей угрозу для психического, нравственного и физического здоровья подростка. В частности, это касается сайтов, поощряющих

¹ Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 01.02.2024).

² Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

³ Узлов Н.Д., Семенова М.Н. Игра, трансгрессия и сетевой суицид // Суицидология. 2017. №3 (28). С. 40-53.

суицид (в 2004 году даже появился термин «киберсуицид» – самоубийство, совершенное в результате знакомства и общения через Интернет)¹, рискованные эксперименты над своим телом и здоровьем². Социальные сети превратились в крупную площадку, распространяющую информацию, представляющую общественную опасность и преобразующую аксиосферу (мировоззрение) пользователей. Поэтому поиск эффективных средств противодействия данному явлению продолжается и становится общенациональной задачей.

Проведенный специалистами анализ способов и характера распространения вредоносной информации в социальных сетях показал, что данная деятельность системно организована, осуществляется с привлечением профессионалов в области (детской и подростковой) психологии, медиакоммуникаций, социологии, культурологии и истории. Создание и распространение медиаконтента, администрирование чатов, каналов, пабликов является трудоемким процессом, а значит, должна финансироваться извне или быть коммерчески рентабельной³. Именно поэтому ряд деструктивных сообществ или выпускают свои линейки продукции (Мир маньяков и серийных убийц), или собирают денежные средства у своих последователей (АУЕ).

Поскольку модераторы пабликов, содержащих вредоносный контент, используют для его распространения социальные сети, применяя при этом различные приемы, например, игрофикацию (геймеризацию) – перенос игровых ситуаций в реальную жизнь (в частности, интернет-игры «на удущение» – такие как «Космический ковбой», «На седьмом небе», «Собачий кайф»), то одним из способов профилактики транслируемого деструктивного медиаконтента может стать использование тех же самых каналов для донесения до подростков и молодежи позитивной информации и продви-

¹ Смирнова А.А., Захарова Т.Ю., Синогина Е.С. Киберугрозы безопасности подростков // *Ped.Rev.*. 2017. №3 (17). С. 99-107.

² Хачидогов Р.А. Проблемы обнаружения и блокировки в социальных сетях деструктивного медиаконтента // *Журнал прикладных исследований*. 2022. №11. С. 161-164.

³ Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // *Lex Russica*. 2022. №11 (192). С. 131-148.

жения традиционных ценностей (социальные сети, видеохостинги, мессенджеры, видеоигры)¹. Важно понимать, что девиации в виртуальной реальности определяют и искаженное поведение в объективной реальности. Тот факт, что в Интернет-пространстве за последние десять лет сформировались устойчивые деструктивные движения со своими идеологическими принципами и миллионами пользователей, говорит о том, что общий деструктивный фон становится массово преобладающим, а количество последователей деструктивных идеологий только увеличивается².

Именно поэтому необходимо продолжать серьезную исследовательскую работу по изучению деятельности таких вредоносных сетевых движений, как, например, инцелы (англ. involuntary celibates – невольно воздерживающиеся от секса), члены которого описывают себя как неспособных найти сексуального партнёра, несмотря на желание это сделать. При этом вина за невольное воздержание целиком возлагается на женщин, которых инцелы называют фемоидами, призывают к изнасилованию, законодательному установлению дискриминации женщин и легализации секс-рабства. Мировоззрение инцелов характеризует мизантропия, мизогиния, идеи превосходства мужчин, установления патриархата, жалость к себе и самоненавистничество, идеи биодетерминизма и социал-дарвинизма, восприятие насилия как нормы, как средства порабощения женщин и закрепления на государственном уровне их идеологии³. По сути, движение инцелов смыкается с праворадикальной идеологией, являясь частью более широкой мэносферы (англ. manosphere) – экосистемы интернет-медиа, пропагандирующих маскулинность, ненависть к женщинам, мизогинию и анти-феминизм⁴.

В России одной из разновидностей движения инцелов является также движение «Мужское государство» (18 октября 2021 года Нижегородский

¹ Чурилов С.А. Традиционные российские духовно- нравственные ценности как основа формирования личности, устойчивой к влиянию террористической и иных деструктивных идеологий // Обзор. НЦПТИ. 2023. №2 (33). С. 7-17.

² Розенко Е.А. Правовое противодействие деструктивным идеологиям в Российской Федерации: криминологическая характеристика, особенности, тенденции // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). С. 41-47.

³ Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.

⁴ Там же.

областной суд признал межрегиональное объединение «Мужское государство» экстремистской организацией и запретила его деятельность на территории России)¹. Это движение распространяло в сети Интернет материалы, направленные на разжигание ненависти по мотивам половой принадлежности и принадлежности к различным социальным группам, пропагандировало идеи патриархата, мужского превосходства, ненависть к ЛГБТ-меньшинствам, а также идеи расизма и национализма. Его целью было изменение конституционного строя страны.

Несмотря на то, что 30 ноября 2023 года Верховный суд признал международное общественное движение ЛГБТ экстремистской организацией и запретил его деятельность на территории России², нельзя утверждать, что движение лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных людей, возникшее в США в 60-х годах XX века, в России полностью изучено и в проведении дальнейших исследований нет необходимости. В частности, пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений реализуется, в том числе, через фурри-сообщества. В арт-субкультуре фурри животные рисуются в образе людей (то есть, животные антропоморфны), которые гипертрофированно сексуальны и чаще всего состоят в однополых отношениях.

Кроме того, следует продолжить изучение и других угроз, существующих в сети Интернет для детей и подростков. Например, Интернет-травли (кибермоббинга или кибербуллинга), представляющей собой запугивание, оскорбление, угрозу и шантаж, которые осуществляются через мессенджеры, электронную почту, а также путем распространения через социальные сети или видеопорталы информации ложного или непристойного характера³.

Кроме того, современный Интернет превратился в платформу для совершения преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности. К таким преступлениям, в частности, относятся распространение детской порнографии (интернет-педофилия), порнографии со сценами

¹ Суд признал движение «Мужское государство» экстремистским. URL: https://lenta.ru/brief/2021/10/18/mg_extr/ (дата обращения: 01.02.2024).

² Верховный суд признал ЛГБТ-движение экстремистским. Что это значит? URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/11/2023/6568458b9a79471364217d98?ysclid=ls4vc40nn7780292690&from=sору> (дата обращения: 02.02.2024).

³ Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // *Lex Russica*. 2022. №11 (192). С. 131-148.

реального сексуального насилия, организация занятия проституцией, порно съемки, торговля девственностью (продажа первого секса или продажа невинности), вебкаминг (секс-позирование за плату с онлайн-трансляцией для узкого круга лиц), секстинг (обмен сообщениями интимного содержания с постоянным партнером или с незнакомыми лицами с помощью сотового телефона, электронной почты и социальных сетей; впоследствии эти сообщения могут быть использованы для шантажа или изготовления порнографической продукции)¹.

Специалисты говорят о том, что интернет-педофилы для знакомства с детьми используют так называемый груминг – общение преступника с ребенком в Интернете (в социальной сети, на форуме или чате) под видом его ровесника². Однако тот же самый прием использовался модераторами сайтов, посвященных тематике скулшутинга и МКУ.

Нельзя не назвать и такое вредоносное направление современного Интернета как треш-стримы – трансляции в прямом эфире издевательств над людьми. Треш-стримы в ряде случаев заканчивается причинением вреда здоровью или смертью лиц, в них участвующих. В этом случае треш-контент превращается в шок-контент. Треш-стримы способствуют нормализации в сознании пользователей агрессии и девиантного поведения, а также популяризируют трешстримера в качестве популярной медиафигуры, получающей за создание и распространение такого контента материальную выгоду, например, в виде донатов от зрителей³.

Отдельного внимания требует также неоязычество, которое вовсе не является воспроизведением религии дохристианской Руси. Сторонники данной субкультуры в ряде случаев создают антигосударственную и анти-социальную культурную матрицу, которая в случае внутригосударствен-

¹ Алихаджиева И.С. О новых тенденциях современной секс-индустрии и ее криминологических рисках // Актуальные проблемы российского права. 2021. №4 (125). С. 160-173.

² Ковальски Ал. «Не бывает дружбы между 15-летней девочкой и 30-летним педагогом». Что такое груминг и как защитить от него ребенка. URL: <https://takiedela.ru/notes/gruming/> (дата обращения: 02.02.2024).

³ Богатырев К. Треш-контент как форма информационных угроз медиабезопасности в цифровой среде // Юрислингвистика. 2022. №24 (35). С. 38-44.

ных конфликтов может быть использована для разделения российского общества¹.

Для эффективной профилактики девиантного и делинквентного поведения у современного подрастающего поколения необходимо понимание условий, в которых проходит социализация молодежи:

1. **Наличие так называемого культурного лага.** Это понятие ввел Уильям Огберн еще в 1922 году². Оно означает, что каждое новое поколение взрослеет и социализируется в условиях, отличающихся от старшего поколения, что создает у подростков иллюзию ненужности и бесполезности жизненного опыта родителей, их советов и рекомендаций. Кроме того, техника развивается быстрее, чем нормы морали и нравственности, а также нормы права.

2. **Жизнь молодого поколения проходит в киберпространстве (медиа-пространстве)** – новости, обучение, знакомства, покупка товаров, финансовые операции, развлечения. Освоение всех видов гаджетов происходит в весьма раннем возрасте. Формирование личности современного человека происходит в так называемом конвергентном пространстве, в котором соединяются реальный и виртуальный миры.

3. **Медиа-пространство формирует новую реальность**, в которой действуют иные законы, чем в обычной жизни: 1) популяризируются ускоренные практики (лайфхаки), позволяющие обойти различные запреты и ограничения; 2) пользователю навязываются желания, которые воспринимаются как свои, но по факту таковыми не являются.

4. **Возникает инстант-культура³:** «хочу все сразу, здесь и сейчас» – гедонизм как главная цель жизни. Черты инстант-культуры – имитация, риск, игра – в любовь, в жизнь, в смерть, в отношения, в дружбу и т.д. Это активно используется в Интернете, в том числе, в идеологиях различных деструктивных движений.

5. **В медиа-пространстве на подростков и молодежь влияют «зна-**

¹ Тупикин Р.В. Стратегия противодействия современному неоязычеству в РФ: миссионерский взгляд // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. 2022. №1. С. 6-23.

² Ефременко Д.В. Уильям Огборн и идея культурного лага. К столетию гипотезы // Философия науки и техники. 2022. №2. С. 58-71.

³ Зубок, Ю.А., Яковук, Т.И. Духовная жизнь молодежи в трансформирующемся обществе. Брест: Альтернатива. 2008. 202 с.

чимые другие» – которые возникают при потере доверительных отношений подростка с родителями (замещают их). Ими являются блогеры, ведущие различных Интернет-каналов, модераторы сайтов (иногда маскирующиеся под подростков – груминг¹), лидеры общественного мнения. Они снижают авторитет родителей, других родственников, ликвидируют уважение к ним, убеждают в отсутствии необходимости систематического труда для достижения жизненных целей и успеха (в том числе, финансового).

6. Происходит стимуляция отрицательного девиантного поведения, которое наносит ущерб как самому человеку, так и обществу и государству (экстремизм, игромания, секстинг², бродяжничество, алкоголизм, наркомания, токсикомания, kleптомания, интернет-зависимость, пищевая зависимость – булимия и анорексия).

7. Размываются модальный (базовый) и нормативный типы личности по Р. Линтону³. К нормативной личности относится принятый культурой соответствующего общества тип личности, в наибольшей степени отражающий особенности данной культуры. Это так называемый образец для подражания. Например, в американской массовой культуре это Супермен, Человек паук и т.д. Модальный (базовый) тип личности – это тип, реально преобладающий в данном обществе на данном этапе исторического развития. Можно с уверенностью утверждать, что в настоящий момент времени модальный тип личности в России отсутствует. В результате в нашем обществе нет таких образцов для подражания, какими, например, были пионеры-герои и ударники труда в СССР.

Необходимо следить за тем, чтобы молодежные девиации не носили характер стойкого и продолжительного отклонения, которые могут привести к делинквентному поведению, то есть, к совершению преступления (для этого служат уже привычные и новые молодежные субкультуры – «перебесился» и стал взрослым).

¹ Ковальски Ал. «Не бывает дружбы между 15-летней девочкой и 30-летним педагогом». Что такое груминг и как защитит от него ребенка. URL: <https://takiedela.ru/notes/gruming/> (дата обращения: 29.10.2023).

² Ильницкий А.С. Криминологические риски интимной коммуникации в сети Интернет // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №9. С. 106-109.

³ Галинская И.Л. Р. Линтон. Культурные основания личности // Вестник культурологии. 2013. №4 (67). С. 51-53.

В настоящее время начался **ренессанс государства** – возвращение влияния государства в различные сферы жизнедеятельности общества (интервенция¹), в том числе, ограничение деятельности ряда Интернет-ресурсов (2018 г. – обращения В.В. Путина к Федеральному собранию: ««невидимая рука» рынка будет дополнена видимой рукой государства»²).

Виктимность несовершеннолетних связана с их социально-психологическими особенностями, к которым, в частности, относятся доверие к информации, доверчивость к людям, несформированность критического мышления, притягательность виртуального общения, при котором трудно распознать реальные личности и намерения друзей, недостаточный родительский контроль за сетевой активностью ребенка, низкий уровень осведомленности детей и родителей об угрозах, существующих в Интернете и способах защиты от них. Мы предлагаем следующие простейшие правила, которых следует придерживаться подростку при входе в виртуальное пространство:

- недоверие, здоровый скептицизм, проверка всей информации («Подвергай все сомнению». К. Маркс³);

- не вестись на различные сомнительные предложения «друзей» в Интернете (известность на мгновение, «принц на час», а позор на всю оставшуюся жизнь: «Пройденного пути у нас не отберешь». В.В. Конецкий⁴);

- не подставляйтесь – нельзя отправлять в сеть материалы, которые в последствие могут быть использованы киберхулиганами для шантажа, в том числе порношантажа, груминга, Интернет-травли (именуемой также кибермоббингом или кибербуллингом);

- не терять доверительных отношений с родителями (подумать о том, кто за вас каждый день реально переживает, кто вас кормит, кто вас одевает, заботиться о вас – родители или «друзья» по ту сторону монитора?);

- сохранять индивидуальность – никаких действий «за компанию» –

¹ Шпилев Д.А. Социальная политика Германии: история и перспективы // Отечественный журнал социальной работы. – 2017. – № 1(68). – С. 148-153.

² Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 г. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1182611/> (дата обращения: 10.12.2023).

³ Воспоминания о Марксе и Энгельсе. – М., 1956. С. 274-275.

⁴ Конецкий В.В. Вчерашние заботы. Авторский подзаголовок: Путевые дневники и повесть в них. // Звезда. 1979. – 450 с.

«Все побежали, и я побежал»¹;

- перед каждым кликом, перед каждым нажатием на “Enter” следует обязательно «подумать пару секунд» (рекомендация С.П. Королева космонавтам перед взлетом в случае внезапного наступления экстремальной ситуации²);

- помнить о том, что живое общение всегда лучше виртуального – нельзя спрятаться за аватарку;

- не ходите на «темную сторону»; в darknet, зло всегда красиво упаковано: «Фантик конфетки – тоже вещь. Особенно, если конфетка – дрянь»³;

- используйте Интернет себе во благо – для обучения, развития, познания, изучения языков.

Вопросы для самоконтроля и задания:

1. Почему после блокировки страниц с деструктивным контентом паблики не прекращают свою деятельность?

2. Что такое киберсуицид и в чем его опасность для функционирования государства?

3. Расскажите о случаях переноса игровых ситуаций в реальную жизнь – игрофикации или геймеризации.

4. Кто такие инцелы? Какие идеи они пропагандируют?

5. Опишите арт-субкультуру фурри.

6. С какими целями преступники используют прием груминга?

7. В чем проявляется вредоносность такого направления современного Интернета как треш-стримы?

8. Что такое культурный лаг? Кто ввел это понятие?

9. Расскажите о феномене инстант-культуры.

10. Кто такие «значимые другие»?

11. В чем отличие между модальным (базовым) и нормативным типами

¹ Фразы из фильма Г. Данелия "Джентельмены удачи". URL: <https://dzen.ru/a/XKtC72aUTQCv36se> (дата обращения: 10.12.2023).

² "Совершенно секретный человек" (воспоминания о С.П. Королеве). URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/04/14/sovershenno_sekretnyj_chelovek_vospomaniya_o_s_p_koroleve (дата обращения: 10.12.2023).

³ х/ф "Портрет жены художника" URL: <https://www.inpearls.ru/> (дата обращения: 10.12.2023).

личности по Р. Линтону?

12. Почему в современном мире начало происходить такое явление, как ренессанс государства?

13. Перечислите простейшие правила, которых следует придерживаться подростку при входе в виртуальное пространство.

ГЛОССАРИЙ

Антагонист – соперник или противоположность положительного персонажа.

Антигерой – сложный персонаж, не являющийся в полной мере злодеем, но и не выступающий на стороне добра.

АУЕ – «Арестантское уголовное единство», «Арестантское уркаганское единство» или «Арестантский уклад един», а также приветствие в значении «желать здоровья» или «всего хорошего».

Аутсайдер – неудачник, проигравший, тот, кто находится в конце списка, отстающий от остальных.

Беспорядочная школьная стрельба (англ. rampage school shooting) – стрельба, при которой преступный умысел нацелен не на одну конкретную жертву, а на неограниченное количество учащихся. По мнению профессора Университета Колорадо Д. Белкнапа, является самостоятельным подвидом скулшутинга.

Биомусор – «генетические вывихи», которые не должны «засорять» планету, «нечестивые создания», которых нужно полностью уничтожить, чтобы они не портили человечество.

Блатная музыка – это песенный жанр, воспевающий тяжёлый быт и нравы уголовной среды; изначально ориентирован на заключённых и лиц, близких к преступному миру.

Буллинг (англ. bullying) – это социальная агрессия, длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации.

Вебкаминг – секс-позирование за плату с онлайн-трансляцией для узкого круга лиц.

Виктимизация – это процесс или конечный результат превращения в жертву объекта преступного посягательства – лица или группы лиц.

Вирусный рекрутинг – приобщение подростков к криминальной контркультуре путем подражания взрослым, в результате которого подростки приобретают склонность к совершению преступлений, затем они сами превращаются в проводников данной контркультуры уже среди других несовершеннолетних.

Грев осужденных – сбор денежных средств, материальных ценностей, мобильных телефонов. Система сбора денег отличается принудительностью,

противоправностью и непрозрачностью.

Грумминг – общение преступника с ребенком в Интернете (в социальной сети, на форуме или чате) под видом его ровесника. Этот прием используется модераторами сайтов, посвященных тематике скулшутинга и МКУ.

Держатель – человек, отвечающий за сохранность общака.

Деструктивизм – деятельность определенной социальной группы или конкретной личности, направленная на разрушение общества.

Замещающая компенсация – недополученная в детстве любовь родителей компенсируется в подростковом возрасте в группе сверстников благодаря признанию и одобрению со стороны группы.

Значимые другие – те, кто возникают при потере доверительных отношений подростка с родителями (замещают их). Ими являются блогеры, ведущие различных Интернет-каналов, модераторы сайтов (иногда маскирующиеся под подростков – грумминг), лидеры общественного мнения. Они снижают авторитет родителей, других родственников, ликвидируют уважение к ним, убеждают в отсутствии необходимости систематического труда для достижения жизненных целей и успеха (в том числе, финансового).

Игрофикация (геймеризация) – перенос игровых ситуаций из виртуальной реальности, Интернет-пространства в реальную жизнь.

Инстант-культура – гедонизм как главная цель жизни, «хочу все сразу, здесь и сейчас». Черты инстант-культуры – имитация, риск, игра – в любовь, в жизнь, в смерть, в отношения, в дружбу и т.д. Это активно используется в Интернете, в том числе, в идеологиях различных деструктивных движений.

Интен-анализ – один из видов качественного анализа содержания документов, позволяющий реконструировать интенции, то есть, намерения говорящего или пишущего текст человека, понять целевую направленность публичных высказываний, выраженных в конкретном тексте.

Инцелы (англ. involuntary celibates – невольно воздерживающиеся от секса) – движение, члены которого описывают себя как неспособных найти сексуального партнёра, несмотря на желание это сделать. При этом вина за невольное воздержание целиком возлагается на женщин, которых инцелы называют фемоидами, призывают к изнасилованию, законодательному установлению дискриминации женщин и легализации секс-рабства. Мировоззрение инцелов характеризует мизантропия, мизогиния, идеи превосходства мужчин, установления патриархата, жалость к себе и самоненавистничество, идеи биодетерминизма и социал-дарвинизма, восприятие

насилия как нормы, как средства порабощения женщин и закрепления на государственном уровне их идеологии.

Карабин Hi-Point 995 – самозарядный карабин, приспособленный под стрельбу pistolетными патронами 9x19 Parabellum.40 S&W и 45 ACP, его использовал Эрик Харрис во время массового убийства в школе «Колумбайн», сделав из оружия 96 выстрелов.

Карабин Hi-Point 995 – самозарядный карабин, приспособленный под стрельбу pistolетными патронами 9x19 Parabellum.40 S&W и 45 ACP, его использовал Эрик Харрис во время массового убийства в школе «Колумбайн», сделав из оружия 96 выстрелов.

Кибермоббинг или **кибербуллинг** – запугивание, оскорбление, угрозу и шантаж, которые осуществляются через мессенджеры, электронную почту, а также путем распространения через социальные сети или видеопорталы информации ложного или непристойного характера.

Киберсоциализация, цифровая социализация, информационная социализация, интернет-социализация – термины, применяемые для обозначения и характеристики особенностей процесса социализации поколения Z. Речь идет не просто о переходе от аналоговой культуры к цифровой, а о появлении принципиально новой социальной киберсреды, обладающей уникальными правилами и нормами коммуникации, предлагающей человеку ресурсы и возможности, не существовавшие ранее и потому недоступные для предшествующих поколений.

Киберсуицид – самоубийство, совершенное в результате знакомства и общения через Интернет.

Коктейль Молотова – общее название простейших жидкостных зажигательных гранат. Обычно их конструкция состоит из стеклянной бутылки с горючей жидкостью.

Колумбайн (Columbine High School) – американская старшая школа в Литтлтоне, округе Джефферсон, штат Колорадо, США. Ученики этой школы Дилан Клиболд (17 лет) и Эрик Харрис (18 лет) убили 13 человек (12 учеников и одного учителя) и ранили ещё 23 человека, затем покончили жизнь самоубийством. После этого подобные инциденты вооружённых нападений учащегося (группы учащихся) или стороннего человека в образовательных учреждениях на обучающихся, педагогов и персонал стали называть колумбайном. Часть исследователей считает, что этот термин не имеет научного характера и используется в СМИ и представителям соответствующей субкультуры.

Контент-анализ – это метод, который используется для работы с большим объемом информации, когда в распоряжении исследователя находятся современные компьютерные программы, позволяющие осуществить формализованный качественно-количественный анализ текста, позволяющий получить информацию о социальной реальности, находящейся за текстом.

Кровавое аниме – мультфильмы со сценами насилия и жестокости, в японском варианте – с обилием крови, оторванными конечностями, жестокими сценами и другими ужасами.

Крутой – сильный, агрессивный и успешный человек, готовый рисковать жизнью при решении споров в экстремальных условиях.

Культурный лаг – каждое новое поколение взрослеет и социализируется в условиях, отличающихся от старшего поколения, что создает у подростков иллюзию ненужности и бесполезности жизненного опыта родителей, их советов и рекомендаций.

«Мужское государство» – одна из разновидностей движения инцелов в России. Это движение распространяло в сети Интернет материалы, направленные на разжигание ненависти по мотивам половой принадлежности и принадлежности к различным социальным группам, пропагандировало идеи патриархата, мужского превосходства, ненависть к ЛГБТ-меньшинствам, а также идеи расизма и национализма. Его целью было изменение конституционного строя страны.

Лайфхак – ускоренные практики, позволяющие обойти различные запреты и ограничения.

Массовый убийца – новый тип личности преступника, который выделили российские криминологи.

Массшутингом (mass shooting – пер. с англ. – массовая стрельба) – инцидент вооружённого нападения в образовательном учреждении (см. «Колумбайн»).

Мем – (англ. meme) – единица значимой для культуры информации. Мемом является любая идея, символ, манера, ситуация или образ действия, осознанно или неосознанно передаваемые от человека к человеку посредством речи, письма, видео, ритуалов, жестов.

Модальный (базовый) тип личности – это тип, реально преобладающий в данном обществе на данном этапе исторического развития. Можно с уверенностью утверждать, что в настоящий момент времени модальный тип личности в России отсутствует. В результате в нашем обществе нет таких образцов для подражания, какими, например, были пионеры-герои и ударники труда в СССР.

Мэносфера (англ. manosphere) – экосистема интернет-медиа, пропагандирующих маскулинность, ненависть к женщинам, мизогинию и антифеминизм.

Неоязычество – не является воспроизведением религии дохристианской Руси. Сторонники данной субкультуры в ряде случаев создают антигосударственную и антисоциальную культурную матрицу, которая в случае внутригосударственных конфликтов может быть использована для разделения российского общества.

Нормативный тип личности – принятый культурой соответствующего общества тип личности, в наибольшей степени отражающий особенности данной культуры. Это так называемый образец для подражания. Например, в американской массовой культуре это Супермен, Человек паук и т.д.

Общак – касса взаимопомощи представителей уголовного мира (способ проявления социальной солидарности).

Патологическая (перверсивная) компенсация экзистенциально-эмоционального вакуума – недостаток родительской любви и избалованность ребенка уничтожают у него способность к эмпатии. Ощущение неполноценности компенсируется жестокостью и насилием по отношению к слабым.

Поколение “Z”, поколение опущенных голов, поколение “правой руки”, сетевое поколение, цифровые аборигены – термины, используемые в современной научной и научно-публицистической литературе для обозначения людей, родившихся в конце XX – начале XXI вв. Социализация этих детей и подростков прошла в условиях проникновения цифровых технологий во все сферы жизни – в образование, трудовую деятельность, досуг и отдых, в повседневную обыденность.

Понятия, воровской кодекс – криминальный свод законов, неформальных криминальных правил поведения.

Протагонист – положительный персонаж.

Ренессанс государства – возвращение влияния государства в различные сферы жизнедеятельности общества (интервенция), в том числе, ограничение деятельности ряда Интернет-ресурсов.

Секстинг – обмен сообщениями интимного содержания с постоянным партнером или с незнакомыми лицами с помощью сотового телефона, электронной почты и социальных сетей; впоследствии эти сообщения могут быть использованы для шантажа или изготовления порнографической продукции.

Скулшутинг (school shooting – пер. с англ. – стрельба в школе) – инцидент вооружённого нападения в образовательном учреждении (см. «Колумбайн»).

Соученики – жертвы нападения скулшутеров, так как преступники покушались на жизни и здоровье именно тех, с кем они учились в одной школе, колледже, университете.

Торговля девственностью – продажа первого секса или продажа невинности через Интернет.

Треш-контент (trash – пер. с англ. – мусор или что-то слишком низкого качества) – культурное явление, которое играет на контрасте между качеством и безвкусицей. Цель треша – вызвать скандал и привлечь внимание.

Треш-стрим – трансляция в прямом эфире издевательств над людьми. Треш-стримы в ряде случаев заканчиваются причинением вреда здоровью или смертью лиц, в них участвующих. В этом случае треш-контент превращается в **шок-контент**. Треш-стримы способствуют нормализации в сознании пользователей агрессии и девиантного поведения, а также популяризируют трешстримера в качестве популярной медиафигуры, получающей за создание и распространение такого контента материальную выгоду, например, в виде донатов от зрителей.

Урка, Уркаган – от «усиленный режим», то есть, урка – заключенный который за свое поведение и нарушение режима «заслужил» перевод на усиленный режим в БУР (барак усиленного режима – внутренняя тюрьма лагеря). Кроме того, слово «урка» произошло от тюркского «урк», то есть, тот, кого все боятся, пугаются. Уркаган – глава тех, кого боятся, атаман, авторитет.

Фан-арт – разновидность творчества поклонников популярных произведений искусства, производное произведение, основанное на каком-либо оригинальном произведении, использующее его идеи сюжета и (или) персонажей. Фан-арт может представлять иллюстрацию, пародию, карикатуру, **кроссовер** – переплетение нескольких произведений.

Фанфик – жаргонизм, обозначающий любительское сочинение по мотивам популярных оригинальных литературных произведений, произведений киноискусства – кинофильмов, телесериалов, аниме, комиксов, а также компьютерных игр. Обычно фанфики создаются на некоммерческой основе для чтения другими поклонниками.

Фарт – удача, везение. Отсюда **фартовый** – удачливый, везучий.

Феллцест – арты и комиксы про скелетов.

Феня – блатной жаргон (арго). Это целая система терминов, каждый из

которых имеет определенное значение. **Ботать по фене** – говорить на блатном, воровском жаргоне (языке).

Фраер – это напоказ модно одетый человек; человек не из уголовного мира; человек неопытный и наивный, потенциальная жертва блатных; тот, кто выдаёт себя за человека выше своего реального положения в преступной иерархии.

Фрилансер или **самозанятый специалист** – человек, работающий на дому без официального трудового договора, получая в форме писем по электронной почте задания от различных заказчиков, с которыми он часто не знакомы лично.

Фурри-сообщество – движение, пропагандирующее нетрадиционные сексуальные отношения. В арт-субкультуре фурри животные рисуются в образе людей (то есть, животные антропоморфны), которые гипертрофированно сексуальны и чаще всего состоят в однополых отношениях.

Фэндомы – субкультуры, состоящие из поклонников и фанатов чего-либо. **Фэндом скулшутинга** – субкультура, состоящая из поклонников и фанатов массовых убийств в образовательных учреждениях. Участники фэндома скулшутинга – обучающиеся школ, колледжей, техникумов, которые не скрывают своей агрессии и склонности к насильственным действиям по отношению к педагогам и своим сверстникам – одноклассникам, одноклассникам, одноклассникам, одноклассникам, одноклассникам.

Цифровое неравенство (цифровая бедность, цифровое / дигитальное расслоение) – особенность жизни в информационном обществе, при которой люди с хорошими умениями и навыками в пользовании гаджетов и информационных технологий получают безусловные конкурентные преимущества перед другими людьми, чьи умения и навыки в этой сфере по тем или иным причинам ограничены. Например, дети и подростки, живущие в мегаполисе и в провинции, обладают различными навыками в использовании цифровых технологий.

Четырехсторонняя модель оценки обучающихся (англ. «The Four-Pronged Assessment Model») – модель, разработанная М. О’Тул и предназначенная для первичной диагностики школьников и студентов для своевременного выявления у них первичных признаков формирования склонности к скулшутингу и их пресечению.

Шок-контент – это материалы, которые вызывают у человека очень сильные эмоции, обычно негативные: ненависть, ужас, отвращение, тревогу.

Intratec TEC-9 – самозарядный 9-миллиметровый полуавтоматический пистолет, в числе прочего оружия его использовал Дилан Клиболд во время массового убийства в школе Колумбайн.

job time & privacy time problem – размывание границ между рабочим и свободным временем, приводящее к доступности человека для друзей, родственников, а также работодателя через электронную почту, сотовую телефонию и мессенджеры в любое время и в любом месте, выполнению части работы дома, в том числе, по вечерам, в выходные и в отпуск. В таких условиях не только нарушается физиологически приемлемый режим дня, возникает перманентный стресс и переутомление, но и значительно сокращается время непосредственного общения между родителями и детьми.

Savage-Springfield 67H – помповое ружье, в виде обрезка его использовал Дилан Клиболд.

Stevens 311D – двуствольное безударное ружье, его использовал Дилан Клиболд.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айсина Р.М., Нестерова А.А. Киберсоциализация молодежи в информационно-коммуникационном пространстве современного мира: эффекты и риски // Социальная психология и общество. – 2019. – Т. 10. – № 4. – С. 42-57.
2. Алихаджиева И.С. О новых тенденциях современной секс-индустрии и ее криминологических рисках // Актуальные проблемы российского права. 2021. №4 (125). С. 160-173.
3. Амелина Я.А. Бенефис ненависти. Как «колумбайнеры» и керченский убийца Владислав Росляков стали «героями» российской деструктивной молодежи. – М.: Издатель А. В. Воробьев, 2019. – 160 с.
4. Антонян Ю.М. Личность преступника и исправление осужденных // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2019. №2. С. 117-127.
5. Антонян Ю.М. Причины насилия в семье // Пенитенциарная наука. 2020. №2. С. 167-176.
6. Анхимова Р.В. Криминогенные последствия воздействий средств массовой информации // Научный портал МВД России. 2015. №1 (29). С. 45-51.
7. Аринин Е. Религия как «Аутопойетическая система» в работах Николаса Лумана // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. №3 (31). С. 130-161.
8. Атагимова Э.И. Правовое просвещение и предупреждение молодежной преступности // Мониторинг правоприменения. 2015. №4 (17). С. 16-22.
9. Ахмедшин Р.Л. О природе "маски нормальности" серийных убийц // Известия АлтГУ. 2001. №2. С. 041-044.
10. Ахмедшин Р.Л. О природе "маски нормальности" серийных убийц // Известия АлтГУ. 2001. №2. С. 041-044. ¹ Кольцов М.И. Серийные убийства в истории советского и российского уголовного правоприменения // Вестник ТГУ. 2013. №1 (117). С. 325-330.
11. «АУЕ»: основные формы и причины подростковой неокриминализации в современной России. Опыт социологического исследования. Коллективная монография / Под научн. ред. Т.А. Хагурова и Л.М. Чепелевой. Краснодар: КубГУ, 2021. 212 с.
12. Бабанина Д.В. Характеристика проявлений криминальной субкультуры в среде несовершеннолетних // Вестник КРУ МВД России. 2022.

№4 (58). С. 28-32.

13. Баймашева А.А. Социально уязвимые категории семей с детьми // Власть. 2009. №2. с. 90-94.
14. Березнев А.В. Институциональные и социокультурные детерминанты скулшуттинга // Социально-гуманитарные знания. 2023. №7. С. 43-46.
15. Березнев А.В. Проблема воспроизводства социальных моделей агрессивного поведения среди учащихся // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. №11-1. С. 29-32.
16. Березнев А.В. Социальные факторы проявления крайней агрессии в образовательных учреждениях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. №4. С. 23-26.
17. Бидзян Д.Р., Соркина М.О. Формирование и особенности личности преступника при определенном преступлении // Территория науки. 2016. №5. С. 98-102.
18. Блинова О.А. Экстремизм как результат обретения негативной персональной идентичности // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016. – № 5(387). – С. 25-32.
19. Богатырев К. Треш-контент как форма информационных угроз медиабезопасности в цифровой среде // Юрислингвистика. 2022. №24 (35). С. 38-44.
20. Борискина А.А. Каким должен быть заместитель директора по воспитательной работе в школе: современные реалии в поисках идеальной личности // Universum: психология и образование. 2022. №6 (96). С. 4-11.
21. Борисов Е. А. Распространение криминальной субкультуры АУЕ среди молодежи: ключевые факторы, угрозы, меры противодействия // Вестник Прикамского социального института. 2020. № 1 (85). С. 16-21.
22. Бочкарева Е.В. Распространение криминальной антикультуры в молодежной среде // Актуальные проблемы российского права. 2019. №8 (105). С. 144-150.
23. Бродкин А.А. Роль детерминант преступности в криминологической профилактике скулшуттинга // SAF. 2023. №2. С. 42-46.
24. Вакуленко Н.А. Актуальные криминологические характеристики личности серийного убийцы как значимые составляющие его портрета // ЮП. 2023. №1 (104). С. 67-73.
25. Васильев В.В. Факторы деструктивных поведенческих проявлений в

- форме скулшутинга // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №11-3. С. 91-94.
26. Венцель С.В. Особенности мониторинга противоправного контента в интернете в рамках киберволонтерской деятельности // Обзор НЦПТИ. 2021. №1 (24). С. 30-37.
 27. Верховный суд признал ЛГБТ-движение экстремистским. Что это значит? URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/11/2023/6568458b9a79471364217d98?ysclid=ls4vc40nn7780292690&from=cory> (дата обращения: 02.02.2024).
 28. Волженин В.В. К проблеме профилактики проявлений экстремизма несовершеннолетних // Аграрное и земельное право. 2020. №12 (192). С. 160-162.
 29. Волчецкая Т.С., Авакьян М.В., Осипова Е.В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. 2021. №5. С. 578-591.
 30. Воронов А.М. Правовое противодействие криминальной субкультуре как угрозе национальной безопасности современной России // Вестник Московского университета МВД России. 2021. №5. С. 67-72.
 31. Воронцов А.В., Прилуцкий А.М., Богачев А.М., Теплых Г.И. Психосемиотика деструктивного поведения: от убийства символического к убийству реальному // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana). 2022. №1 (62). С. 86-96.
 32. Воспоминания о Марксе и Энгельсе. – М., 1956. С. 274-275.
 33. Вторушина В.В. Вооруженные нападения на образовательные учреждения в России: причины, квалификация и личность преступника // Право и управление. 2023. №2. С. 300-304.
 34. Вторушина В.В. Квалификация уголовной ответственности за вооруженные нападения на образовательные учреждения в России // Юридическая наука. 2023. №2. С. 95-97.
 35. Галинская И.Л. Р. Линтон. Культурные основания личности // Вестник культурологии. 2013. №4 (67). С. 51-53.
 36. Гараева Л.Р. Молодежные деструктивные субкультуры, как угроза современному обществу. URL: <https://www.teacherjournal.ru/categories/8/articles/1464> (дата обращения: 06.12.2023).
 37. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Деструктивные социальные движения «Маньяки. Культ убийств» и «Мир маньяков и серийных

- убийц»: формирование криминальной идеологии // *Russian Journal of Economics and Law*. – 2023. – Т. 17, № 3. – С. 602-629.
38. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социология права: феномен разрухи // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2016. № 1. С. 170-179.
39. Голихин И.С. Скулшутинг в образовательных учреждениях: мотивы, причины, профилактика в условиях современных реалий // *E-Scio*. 2021. №11 (62). С. 710-718.
40. Грачев М.А. Изменение законодательной основы противодействия государства и гражданского общества криминальной субкультуре // *Юридическая техника*. 2023. №17. С. 432-440.
41. Грачев М.А. Изменение законодательной основы противодействия государства и гражданского общества криминальной субкультуре // *Юридическая техника*. 2023. №17. С. 432-440.
42. Громов Д.В. АУЕ: криминализация молодежи и моральная паника. М.: Новое литературное обозрение, 2022. 424 с.
43. Гусев С.И., Кувшинов Ю.А. Социальные и педагогические аспекты безопасности обучающихся и преподавателей в образовательном учреждении // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*. 2018. №43. С. 196-205.
44. Гусев С.Н. Детерминанты совершения актов скулшутинга // *Вестник Волгоградской академии МВД России*. 2022. №3 (62). С. 15-20.
45. Дакашев И.Х. Современное состояние и профилактика приобщения подозреваемых, обвиняемых и осужденных к экстремистской организации «АУЕ» // *Вестник Самарского юридического института*. 2022. №5 (51). С. 106-109.
46. Демидова-Петрова Е.В. Криминализация несовершеннолетних и меры ее предупреждения в условиях глобализации // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2018. №4 (44). С. 134-137.
47. Деструктивные сообщества. Доклад координационного центра КГУ им. К.Э. Циолковского по формированию у молодежи активной гражданской позиции, противодействия терроризму и профилактике экстремизма. URL: https://sh1shajkovka-40.gosuslugi.ru/netcat_files/30/69/Vystuplenie_v_Tsentre_PPMS_MKU.pdf (дата обращения: 19.01.2024).
48. Детков А.П., Стародубцева М.А. Социокультурные предпосылки культуры агрессии и деструктивных процессов в молодежной среде //

- Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №46. С. 26-36.
49. Друкер М.М. Способы трансляции деструктивных смысловых компонентов контента социальных медиа // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2020. №2. С. 144-150.
 50. Дунаева Н.И., Баранова Ю.М., Филина Т.В. Проблема профилактики деструктивной агрессии на примере движения «Колумбайн» // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №75-4. С. 354-357.
 51. Енгальчев В.Ф., Ахмедшин Р.Л., Ахмедшина Н.В. Психолого-криминалистический анализ случая массового убийства: психологический профиль Галявиева И.Р // Вестн. Том. гос. ун-та. 2022. №475. С. 206-214.
 52. Ефременко Д.В. Уильям Огборн и идея культурного лага. К столетию гипотезы // Философия науки и техники. 2022. №2. С. 58-71.
 53. Жмуров Д.В. Криминогенные группы "Вконтакте": постановка проблемы // Baikal Research Journal. 2019. №1. С. 11.
 54. Завьялова Н.Ю. Скулшутинг как нравственная и юридическая проблема в российском обществе // Общество и право. – 2021. – № 3(77). – С. 117-122.
 55. Зарубина К.А. Движение "АУЕ" как криминальное явление, детерминирующее развитие профессиональной преступности: сущность и способы борьбы // Сибирский юридический вестник. 2021. №2 (93). С. 72-79.
 56. Злоказов К.В. Вооруженные нападения несовершеннолетних на образовательные организации в США: социально-психологические факторы риска // Всероссийский криминологический журнал. 2023. №1. С. 90-102.
 57. Зубок, Ю.А., Яковук, Т.И. Духовная жизнь молодежи в трансформирующемся обществе. Брест: Альтернатива. 2008. 202 с.
 58. Зуев Е.А. Криминальный лидер: особенности характеристики // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. №1 (60). С. 12-16.
 59. Иванов А. «Пацанские мудрости и полуобнаженные девушки»: чем живут группы в соцсетях, посвященные АУЕ? URL: www.infpol.ru/103172-patsanskie-mudrosti-i-poluobnazhyennye-devushki-chem-zhivut-gruppy-v-sotssetyakh-posvyashchennye-au (дата обращения: 25.11.2023).
 60. Иванов А.В. Виртуальная деструктивность и социальное пространство: к постановке проблемы (по материалам полевых исследований

- идеологии "колумбайн") // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 4(141). – С. 274-279.
61. Ильницкий А.С. Криминологические риски интимной коммуникации в сети Интернет // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №9. С. 106-109.
 62. Иргалиев С.С. Этические и мировоззренческие принципы киногероев Marvel сквозь призму философских идей // Молодой ученый. – 2020. – № 4 (294). – С. 334-341.
 63. Иудин А.А. Качественный анализ в социологическом исследовании. Учебно-методическое пособие. Н. Новгород, НИСОЦ, 2022. 91 с.
 64. Иудин А.А., Одинцова А.Н. Пятна леопарда: лексико-семантический анализ сказки Р. Киплинга. Нижний Новгород, 2013. – 84 с.
 65. Иудин А.А., Рюмин А.М., Шпилев Д.А. Информационная война в Интернет: западные обыватели о России. – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2011. – 132 с.
 66. Иудин А.А., Серафимов М.М., Шпилев Д.А. Социальное содержание системной борьбы с наркобизнесом // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 2 (58). С. 92—99.
 67. Иудин А.А., Шливно И.Л. Индикаторы социального нездоровья. типология носителей ИППП // Социология. 2005. № 1. С. 71-91.
 68. Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социология преступности в современной Германии: виктимизация пожилых // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 3 (31). С. 70-76.
 69. Казун А.Д., Казун А.П. Когда беда приходит не одна: освещение трех трагедий в российских СМИ // Мониторинг. 2017. №3 (139). С. 128-146.
 70. Каллен, Дейв. Колумбайн. Самый убедительный и авторитетный рассказ о той страшной бойне. Москва: ЭКСМО, Like book, 2019. – 604 с.
 71. Карпов В.О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. №4 (34). С. 442-446.
 72. Квашиш В.Е., Ильницкий А.С. Современные формы проявления криминальной идеологии в сети Интернет // Научный портал МВД России. 2021. №2 (54). С. 26-31.
 73. Кирилюк Е.В. Идеология неонацистской группировки "Маньяки:

- культ убийства" в подростковой среде: современные реалии и направления противодействия // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. №1 (50). С. 114-119.
74. Клейменов М.П., Козловская М.Г., Савельев А.И. Экстремистское преступное сообщество «АУЕ» // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2020. №4. С. 75-80.
75. Ковальски Ал. «Не бывает дружбы между 15-летней девочкой и 30-летним педагогом». Что такое груминг и как защитить от него ребенка. URL: <https://takiedela.ru/notes/gruming/> (дата обращения: 29.10.2023).
76. Кольцов М.И. Серийные убийства в истории советского и российского уголовного правоприменения // Вестник ТГУ. 2013. №1 (117). С. 325-330.
77. Конечский В.В. Вчерашние заботы. Авторский подзаголовок: Путевые дневники и повесть в них. // Звезда. 1979. – 450 с.
78. Коркмазов А.В. К вопросу противодействия экстремизму и терроризму // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №3. С. 90-91.
79. Красиков В.И. Подростковая ненависть в Рунете // Вопросы управления. 2020. №6 (67). С. 81-93.
80. Крюкова Е.С. Криминалистический взгляд на понятие «Серийное убийство» // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2013. №2. С. 93-102.
81. Крюкова Е.С. Устойчивость и повторяемость преступной деятельности в пространстве и времени как закономерность серийных убийств // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №3 (46). С. 264-272.
82. Кулакова А.Б. Поколение z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2018. №2 (42).
83. Кучеренко Е.А. Теория показного потребления Т. Веблена через призму концепции П. Бурдьё // Теория и практика общественного развития. 2013. №8. С. 101-103.
84. Лапенко А.В. Анализ проблемы подготовки будущих педагогов к взаимодействию с подростками с девиантным поведением // ЧиО. 2022. №3 (72). С. 67-77.
85. Лещенко О.В. Влияние криминальной субкультуры на правосознание несовершеннолетних // Евразийский Союз Ученых. 2016. №6-4 (27). С. 21-22.
86. Линдер И.Б. «Мир живет в условиях террористической пандемии».

- URL: <https://www.youtube.com/watch?v=He8GHj0EQog> (дата обращения: 16.03.2024).
87. Линтон Р. Культурные основания личности // Культурология: Дайджест 2013. №4 (67). – 232 с (С. 51-53).
 88. Логунова О.А. Некоторые теоретические и прикладные аспекты изучения личности и поведения серийных сексуальных убийц (обзор зарубежных исследований) // Прикладная юридическая психология. 2011. №3. С. 163-174.
 89. Лузгин С.А., Кириллова Т.В., Кузнецов М.И. Профилактика распространения тюремной субкультуры в среде подростков и молодежи // Ведомости УИС. 2019. №7 (206). С. 29-34.
 90. Лукашкова И.Л., Яценко А.А. Феномен Скулшутинга: причины и профилактика // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2021. №2 (12). С. 337-341.
 91. Лядова А.С. Противодействие распространению криминальной субкультуры в молодежной среде как составляющая профилактики экстремизма // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2018. №1. С. 43-48.
 92. Малыхина Т.А. Об особенностях предупреждения экстремизма в современной молодежной среде // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. №1 (92). С. 89-99.
 93. Мамонтова Э.А., Швыркин А.А. Генезис феномена вооруженного нападения на образовательные организации (скулшутинга) в России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. №2 (65). С. 26-32.
 94. Маркеры увлечения обучающихся ультраправой идеологией. URL: https://lic4-kislovodsk-r07.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/4/Markery-1-3.pdf (дата обращения: 19.01.2024).
 95. Маркина И.Н. К вопросу о мотивах и целях серийных сексуальных убийств // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2014. №15 (137). С. 106-111.
 96. Маркова Н.С. О влиянии криминальных традиций и обычаев на современную подростковую среду // Право и практика. 2023. №2. С. 79-83;
 97. Маркова Н.С., Бычкова А.М. Криминальная субкультура в молодежной среде как криминологически значимая проблема в контексте кризиса культуры современности // Пролог: журнал о праве. 2020. №3

- (27). С. 43-53.
98. Марченко Г.В., Забарин А.В., Чимаров С.Ю. Формирование общественного доверия к деятельности правоохранительных органов // Управленческое консультирование. 2022. №2 (158). С. 93-109.
 99. Массовый расстрел в Праге: кем был стрелок, при чем тут убийство в Брянске. URL: <https://news.ru/emergencies/massovyj-rasstrel-v-prage-kem-byi-strelok-pri-chem-zdes-ubijstvo-v-bryanske/> (22.12.2023).
 100. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. – М.: Прогресс, 1966. – 462 с.
 101. Меняйло Д.В., Иванова Ю.А., Меняйло Л.Н. АУЕ – криминальное молодежное движение: сущность и способы распространения // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. С. 107-111.
 102. Меркурьев В.В., Агапов П.В., Кондратюк С.В., Тарасов В.Ю. Преступное лидерство: опыт социологического исследования // Всероссийский криминологический журнал. 2022. №1. С. 18-29.
 103. Милаева М.Ю. Современный взгляд на криминологический портрет серийного убийцы // Территория науки. 2018. №5. С. 156-161.
 104. Михайлов В.С., Кравченко Е.Н. Экстремистское движение «А.У.Е.»: причины возникновения, распространение и пути решения // Вестник Самарского юридического института. 2020. №4 (40). С. 126-129;
 105. Михайлова Е.В. Криминологическая характеристика вооруженных нападений в образовательных учреждениях российской федерации (schoolshooting) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. №1 (80). С. 20-25.
 106. Михайлова Е.В. Особенности проведения участковым уполномоченным полиции профилактической работы с несовершеннолетними в образовательной организации // Криминологический журнал. 2019. №3. С. 22-26.
 107. Мохаддам Ф. Терроризм с точки зрения террористов: что они переживают и думают, и почему обращаются к насилию. Москва: Форум, 2011. 286 с.
 108. Мухамбетов Ж.С., Цымбалий А.О. Терроризм в сети // Молодой ученый. – 2018. – № 11 (197). – С. 59-62.
 109. Нестеров В.В. Образование как фактор социальной сплоченности и политической стабильности общества. // Армия и общество. 2009. №3. С. 37-41.
 110. Никитина Ю.В. Причины распространения «АУЕ» среди несовершеннолетних: проблемы и пути решения // Вестник ПензГУ. 2023. №2

- (42). С. 51-57.
111. Никишин В.Д. Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений // Lex Russica. 2022. №11 (192). С. 131-148.
 112. Никишин В.Д. Колумбайн (скулшутинг): сущность, правовая квалификация, криминалистическая диагностика // Lex Russica. 2021. №11 (180). С. 62-76.
 113. Никуличева И.В., Карданов Р.Р. Идеология «Колумбайна» как основа распространения поведения террористической направленности среди молодежи // Право и управление. 2023. №1. С. 311-315.
 114. Нойбахер Ф. Серийные убийцы: обзор научных достижений / Криминалистик, ФРГ. 2003 г. № 1. с. 43-48.
 115. Орлов В.В. Закономерности в поведении лиц, осуществляющих вооруженные нападения на учебные учреждения // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2022. №3 (90). С. 316-325.
 116. Орлов В.В. О терминологическом наполнении понятий "Колумбайн"; "Скулшутинг" и "Вооруженные нападения на учебные учреждения" // Теория и практика социо-гуманитарных наук. 2022. №2 (18). С. 21-27.
 117. Орлов В.В. Роль ритуала в функционировании экстремистского движения АУЕ // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. №3. С. 64-70.
 118. Панкратов С.А. Взаимодействие институтов власти и гражданского общества в контексте противодействия экстремистским формам поведения современной молодежи // Baikal Research Journal. 2022. №4. С. 17.
 119. Пахальян Е.Д. К вопросу о квалификации вооруженных нападений на образовательные организации // Интерактивная наука. 2023. №2 (78). С. 117-119.
 120. Портрет жены художника. Х/ф URL: <https://www.inpearls.ru/> (дата обращения: 10.12.2023).
 121. Плотников В.В., Самойлов С.Ф. Дифференциация проявлений крайних форм агрессии в образовательной среде // Общество и право. 2021. №1 (75). С. 149-153.
 122. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 г. URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1182611/> (дата обращения: 10.12.2023).
 123. Психологический портрет серийного убийцы. URL: <http://yurpsy.com/files/fakt/114.htm> (дата обращения: 14.01.2024).

124. Пучнин А.В., Пучнина М.Ю. Влияние деструктивного интернет-контента на формирование Колумбайн-идей среди несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. №3 (91). С. 115-120.
125. Пучнин А.В., Пучнина М.Ю. Идеология «Колумбайн» как экстремистская и террористическая угроза национальной безопасности Российской Федерации // Общество и право. 2021. №2 (76). С. 38-43.
126. Раненкова Е.А., Касаев И.Х. Личность вооруженного преступника, совершившего нападение на образовательную организацию в России: криминологический аспект // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. №2 (65). С. 47-57.
127. Резник С.В., Медведев В.Н., Почепцов С.С. Идеология религиозно-политического экстремизма: формирование негативной идентичности и практики субъективации в террористических сообществах // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2019. №2. С. 252-261.
128. Розенко Е.А. Правовое противодействие деструктивным идеологиям в Российской Федерации: криминологическая характеристика, особенности, тенденции // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). С. 41-47.
129. Румянцев Н.В. К вопросу о некоторых проблемах административно-правового регулирования по противодействию экстремистской деятельности // Человек: преступление и наказание. 2022. №4. С. 567-574.
130. Румянцев Н.В. О состоянии и мерах по профилактике криминальной субкультуры среди несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. С. 112-115.
131. Рябинин Н.А. Досмотр как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2015. №3 (20). С. 33-40.
132. Рябков А.М., Степанова Е.С., Муслумов Р.Р. Особенности распространения криминальной субкультуры среди несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2022. №3 (90). С. 291-297.
133. Рябков А.М., Степанова Е.С., Муслумов Р.Р. Разработка и апробация методики оценки криминальной зараженности несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных // Прикладная юридическая психология. 2022. №2 (59). С. 77-86.
134. Салганова Е.И., Бредихин С.С., Щетинина Е.В. Медиаинформационная грамотность современной молодежи: социологический анализ //

Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2022. №3. С. 84-92.

135. Самойлов С.Ф. Критика криминальной идеологии как средство профилактики организованной преступности в молодежной среде // Вестник КРУ МВД России. 2019. №2 (44). С. 99-103.
136. Самойлов С.Ф., Лапсарь М.В. Правовой анализ элементов состава преступных деяний, совершаемых представителями движения «Колумбайн» // Вестник КРУ МВД России. 2021. №4 (54). С. 35-42.
137. Сапрыкин В.А. Деструктивное поведение молодежи в условиях информационной войны: колумбайн-вызовы и меры преодоления // Теория и практика общественного развития. 2019. №1 (131). С. 18-21.
138. Семёнова Е.В. Психологические особенности серийного убийцы // Вестник магистратуры. 2016. №11-1 (62). С. 116-119.
139. Семенюк Р.А. Некоторые меры предупреждения преступлений, совершаемых в состоянии опьянения // Вестн. Том. гос. ун-та. 2015. №394. С. 150-153.
140. Семочкина А.А. АУЕ – как фактор криминализации несовершеннолетних и их активного противопоставления государству и обществу // Вестник экономической безопасности. 2020. №6. С. 154-158.
141. Сенчихин С.П. Организационные проблемы обеспечения безопасности в образовательных учреждениях и пути их решения // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. №2. С. 159-179.
142. Сизева А.В. Влияние криминальной субкультуры на формирование преступности несовершеннолетних // Бюллетень науки и практики. 2021. №12. С. 278-282.
143. Сироткин В.Б. Принуждение к рациональному поведению: ловушка деятельности согласно алгоритмам // ЭВР. 2017. №4 (54). С. 108-126.
144. Ситникова М.П. Экстремистская деятельность молодежи: основные виды (на примере некоторых субъектов Приволжского федерального округа) // Право и государство: теория и практика. 2022. №2 (206). С. 197-201.
145. Ситникова М.П. Экстремистское движение АУЕ: сущность и меры противодействия // THEORIA. 2021. №2 (3). С. 51-58.
146. Скибицкий М.М. Информационная эпоха и новая экономика в трудах Мануэля Кастельса // Мир новой экономики. 2015. №4. С. 62-68.
147. Смирнова А.А., Захарова Т.Ю., Синогина Е.С. Киберугрозы безопасности подростков // Ped.Rev.. 2017. №3 (17). С. 99-107.

148. Смыслова В.Н. Субкультурные объединения криминальной направленности и экстремистские проявления в подростково-молодежной среде: отдельные направления противодействия распространению (ЧАСТЬ I) // Право и государство: теория и практика. 2020. №9 (189). С. 249-250.
149. Совершенно секретный человек (воспоминания о С.П. Королеве). URL: https://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/04/14/sovershenno_sekretnyj_chelovek_vospominaniya_o_s_p_koroleve (дата обращения: 10.12.2023).
150. Соловьев В.С. Угрозы безопасности образовательных организаций (криминологическое исследование по результатам анонимного интернет-опроса обучающихся) // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2022. №43. С. 97-113.
151. Стрижак С.Ю. Криминальная психология: личность преступника, мотивы преступной деятельности серийных убийц и их типы // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XXXV международной научно-практической конференции. 2017, с. 226-230.
152. Суд в Москве заочно арестовал главу украинской неонацистской группы МКУ Подробнее на РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/620b56e39a7947575e4c45fb?from=copy> (дата обращения: 03.01.2024).
153. Суд признал движение «Мужское государство» экстремистским. URL: https://lenta.ru/brief/2021/10/18/mg_extr/ (дата обращения: 01.02.2024).
154. Сунцова М.К. К вопросу о влиянии неформальной системы норм осужденных на правовую систему // Скиф. 2021. №11 (63). С. 88-92.
155. Суходольская Ю.В. Массовое убийство в образовательных организациях как объект криминологического исследования // Вестник науки и образования. 2019. №6-1 (60). С. 51-53.
156. Таликина А.К. Некоторые аспекты судебно-психиатрической экспертизы в отношении серийных маньяков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №11-3. С. 52-54.
157. Творонович-Севрук Д.Л. Роль куратора академической группы в профилактике преступлений против личности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. №2 (57). С. 75-78.
158. Тупикин Р.В. Стратегия противодействия современному неоязычеству в РФ: миссионерский взгляд // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. 2022. №1. С. 6-23.

159. Уваров И.А. Информация в системе механизмов управления социальной организацией (на примере пенитенциарного социума) // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. №9. С. 42-46;
160. Уваров И.А. Трансформация идентичности пенитенциарного сообщества в новых социально-экономических отношениях: социологический аспект // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. №4 (60). С. 99-103.
161. Узлов Н.Д., Семенова М.Н. Игра, трансгрессия и сетевой суицид // Суицидология. 2017. №3 (28). С. 40-53.
162. Устюжанин Ф.Р. Пагубная привлекательность асоциальных подростковых субкультур: новый виток криминальной ориентации // Развитие личности. – 2018. – Вып.3. – С.82–98.
163. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 01.02.2024).
164. Фомин И.С. Некоторые аспекты квалификации молодежного движения «АУЕ» среди подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в местах лишения свободы // Журнал прикладных исследований. 2021. №2. С. 69-73.
165. Фразы из фильма Г. Данелия "Джентельмены удачи". URL: <https://dzen.ru/a/XKrC72aUTQCv36ce> (дата обращения: 10.12.2023).
166. ФСБ задержала готовившего нападение на журналиста украинского радикала Подробнее на РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/61bc509f9a79476a4ffba86d?from=copy> (дата обращения: 03.01.2024).
167. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ad Marginem, 1999. – 480 с.
168. Хабаров В.А. Оперативно-розыскная характеристика субкультуры «АУЕ» и проблемы борьбы с ней // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: Сборник материалов международной научно-практической конференции. Воронеж, 2021. С. 200–202.
169. Хагуров Т.А., Чепелева Л.М. Социально-психологические причины распространения субкультуры «АУЕ» (неявные факторы актуальной проблемы) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. №2. С. 322-339.
170. Харченко А.С. Современные интернет-медиа и конвергенция СМИ //

- Art Logos. 2021. №4 (17). С. 67-76.
171. Хачидогов Р.А. Проблемы обнаружения и блокировки в социальных сетях деструктивного медиаконтента // Журнал прикладных исследований. 2022. №11. С. 161-164.
 172. Хоменков Р.О., Ахмедшин Р.Л. Классификация серийных убийц: синтез результатов // Вестн. Том. гос. ун-та. 2016. №410. С. 179-183.
 173. Хребина С.В., Никулина С.А., Воронкина Л.Б. Влияние деструктивных паттернов поведения в средствах массовой коммуникации на повышение выраженности уровня агрессии у аудитории // Гуманитарные науки. 2022. №1 (57). С. 121-129.
 174. Черников Б.В. Трансформация системы трудовых ценностей в условиях формирования новой парадигмы труда // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2014. №3 (27). С. 45-53.
 175. Четина Е.М., Ключикова Е.А. Фандомы и фанфики: креативные практики на виртуальных платформах // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2015. №3 (31). С. 95-104.
 176. Чирун С.Н. Молодежное «АУЕ» как интегральный феномен российского постмодерна // Мониторинг. 2019. №1 (149). С. 49-65.
 177. Чурилов С.А. Традиционные российские духовно- нравственные ценности как основа формирования личности, устойчивой к влиянию террористической и иных деструктивных идеологий // Обзор. НЦПТИ. 2023. №2 (33). С. 7-17.
 178. Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д., Шалагин И.А. Деятельность государственных органов и общественных организаций по минимизации негативного воздействия криминальной субкультуры в отношении несовершеннолетних и молодежи // Столыпинский вестник. 2022. №1. С. 78-92.
 179. Шаповалова Е.В., Быкадорова А.С. Стратегии экстремистских движений в сети Интернет и образовательной среде Российской Федерации // Обзор. НЦПТИ. 2015. №6. С. 20-25.
 180. Шиханов В.Н. Криминализация АУЕ: подводные камни реализации политико-правового решения // Сибирский юридический вестник. 2021. №1 (92). С. 68-73.
 181. Шпилев Д.А. Социальная политика Германии: история и перспективы // Отечественный журнал социальной работы. – 2017. – № 1(68). – С. 148-153.
 182. Шпилев Д.А., Иудин А.А. Социальные реформы в современной Гер-

- мании: проблема неравенства в системе образования // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 125-143.
183. Шумова Т.В. Безопасность в современных бюджетных организациях: причины возникновения угроз, их последствия и предотвращение // Бюллетень науки и практики. 2022. №7. С. 480-488.
184. Шуняева В.А. Молодежная криминальная субкультура как фактор становления личности несовершеннолетнего преступника // Социально-политические науки. 2020. №3. С. 177-180.
185. Шустова И.Ю. Общение со сверстниками: решение проблемы негативного статуса школьника // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2021. №63. С. 114-130.
186. Щетинина Е.В., Бредихин С.С. Вовлеченность обучающихся в профилактику деструктивных проявлений в образовательной среде: результаты исследования // Инновационное развитие профессионального образования. 2022. №2 (34). С. 144-149.
187. Якина А.В. Психологические особенности личности и поведения серийных убийц // NovaUm.Ru. – 2020. – № 25. – С. 424-427.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Некоторые характеристики выборки социологического замера

Таблица П-1.

Социально-демографические характеристики респондентов, %

Показатель	Характеристика	Выборка	Юноши	Девушки
Регион проживания	Воронеж	10	21	0
	Екатеринбург	10	7	12
	Казань	4	4	4
	Липецк	0	0	0
	Москва	0	1	0
	Нижний Новгород	29	24	35
	Омск	5	0	10
	Орел	0	1	0
	Санкт-Петербург	5	4	5
	Уфа	23	23	22
	Хабаровск	7	6	9
	Челябинск	0	1	0
Состав семьи	Мать	93	94	95
	Отец	61	67	63
	Мачеха	2	1	1
	Отчим	15	13	14
	Бабушка	32	39	26
	Дедушка	18	22	13
	Тетя	14	19	9
	Дядя	14	19	8
	Брат	45	44	42
	Сестра	40	45	36
	Второй брат	12	13	10
Вторая сестра	10	10	9	
Тип населенного пункта	Город	72	65	82
	Райцетр	9	12	6
	Поселок	7	10	4
	Село, деревня	5	6	4

Таблица П-2.

Уровень жизни семей респондентов, %

Денег не хватает даже на еду	1
Денег хватает на еду, но покупать одежду уже сложно	2
Денег хватает на еду и одежду, но не достаточно для покупки товаров длительного пользования	6
Денег достаточно для покупки еды, одежды и товаров длительного пользования, но недостаточно для покупки квартиры, машины	53
Мы можем себе позволить практически все, что захотим	34

Таблица П-3

Возраст родителей, %

Возрастные группы	Возраст матери	Возраст отца	Возрастные группы	Возраст матери	Возраст отца
30-40 лет	38	21	51-55 лет	5	8
41-45 лет	29	24	56-60 лет	1	4
46-50 лет	15	18	61-65 лет	0	1

Приложение 2.

Анкета социологического замера

Важным аспектом данной анкеты является то, что выделенные и описанные в § 3.3 группы риска (ядро и периферия) были получены на основе многомерного анализа блока вопроса XIV, но для интерпретации и описания этих групп использовались и остальные вопросы.

Здравствуйте! Просим Вас принять участие в этом исследовании. Анкета анонимная, подписывать ее не надо, все данные будут использоваться только в обобщенном виде. Для заполнения анкеты достаточно обвести кружком тот вариант ответа, который более всего соответствует Вашему мнению. Заранее благодарим за сотрудничество.

I. ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДОМА ИНТЕРНЕТ? 1. Да 2. Нет

II. СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ В ДЕНЬ ВЫ ПРОВОДИТЕ В СЕТИ?

1. Менее часа 2. 1-3 часа 3. 4-5 часов 4. Более 5 часов 5. Все свободное время – почти целый день

III. ЧТО ВЫ ДЕЛАЕТЕ В ИНТЕРНЕТЕ?

(можно выбрать несколько вариантов)

- | | |
|--|---|
| 1. Ищу для себя интересную информацию | 5. Пользуюсь социальными сетями (чатами), блогами |
| 2. Использую для учебы | 6. Ищу новые знакомства |
| 3. Играю | 7. Совершаю покупки |
| 4. Слушаю музыку, радио, смотрю фильмы | 8. Зарабатываю деньги |
| 5. Сам/а занимаюсь созданием контента | 9. Общаюсь с другими членами Интернет-группы |

IV. ВСЕХ ЛИ СВОИХ ДРУЗЕЙ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ ВЫ ЗНАЕТЕ ЛИЧНО?

1. Всех знаю лично 2. Некоторых никогда не видел 3. Большинство никогда не видел 4. Никого лично не видел

V. НАСКОЛЬКО ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ?

1. Полностью доверяю всякой информации
2. Доверяю не всякой информации
3. Доверие вызывает минимум информации интернета
4. Совершенно не доверяю

VI. КАКИЕ У ВАС ОТНОШЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ?

1. Доверительные 2. Хорошие 3. Нейтральные 4. Плохие 5. Враждебные

VII. В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ:

1. Я предпочитаю жить одним днем
2. Я думаю о своем будущем, но пока не могу определиться
3. Я отчетливо представляю себе свое будущее

VIII. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ПОЧЕМУ ЛЮДИ ВСТУПАЮТ В НЕФОРМАЛЬНЫЕ ГРУППЫ В ИНТЕРНЕТЕ?

(можно выбрать несколько вариантов)

- | | |
|---|---|
| 1. Чтобы преодолеть одиночество | 7. Получить защиту в сложных жизненных ситуациях |
| 2. Справиться с непониманием родителей | 8. Стать членом братства |
| 3. Возможность самоутвердиться | 9. Справиться со скукой |
| 4. Чтобы бороться против лицемерия и неискренности взрослых | 10. Чтобы стать самостоятельным/ой |
| 5. Для знакомства с девушками/парнями | 11. Чтобы быть модным/ой |
| 6. Для совместных занятий спортом | 12. Чтобы весело проводить время, тусоваться в офлайн |
| | 13. Чтобы изменить свою жизнь |

IX. КАК ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ ЯВЛЯЮТСЯ ДЛЯ ВАС ВАЖНЫМИ?	Не важно	Затрудняюсь ответить	Важно
1. Счастливая семейная жизнь	1	2	3
2. Успешная профессиональная карьера	1	2	3
3. Достижение материального благополучия	1	2	3
4. Развитие своих способностей	1	2	3
5. Общение с интересными людьми	1	2	3
6. Стать родителем и воспитывать детей	1	2	3
7. Познание себя	1	2	3
8. Успешная политическая карьера	1	2	3
9. Приобщение к мировой культуре	1	2	3
10. Добиться уважение окружающих	1	2	3
11. Получение удовольствия от жизни	1	2	3
12. Принадлежность к сплоченной группе, команде, братству	1	2	3
13. Уметь решать вопросы, быть «крутым/ой»	1	2	3

X. НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С ПРИВЕДЕННЫМИ НИЖЕ ТЕЗИСАМИ:

Для ответа воспользуйтесь шкалой:

1. Категорически не согласны
2. Скорее не согласны
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее согласны
5. Совершенно согласны

1. С человеком легче общаться и дружить онлайн, чем лично	1	2	3	4	5
2. В интернете самыми интересными являются сайты знакомств	1	2	3	4	5
3. В интернете лучше всего играть в онлайн-игры	1	2	3	4	5
4. Интернет-магазины – очень удобный способ совершения покупок	1	2	3	4	5
5. «Подсевшие» на интернет, очень часто одиноки и испытывают проблемы в общении	1	2	3	4	5
6. Информация в интернете помогает человеку стать более грамотным в плане сексуальных отношений	1	2	3	4	5
7. Интернет помогает людям хорошо учиться	1	2	3	4	5
8. Интернет-зависимости не существует, это все выдумки	1	2	3	4	5
9. Сидение в интернете – это бесполезная трата времени	1	2	3	4	5
10. На общение с окружающими Интернет никак не влияет	1	2	3	4	5
11. При использовании интернета необходимо соблюдать осторожность	1	2	3	4	5
12. Виртуальный мир пагубно влияет на психику и здоровье	1	2	3	4	5
13. Большинство компьютерных игр калечат психику человека	1	2	3	4	5
14. Террористы и экстремисты используют интернет для пропаганды своих идей	1	2	3	4	5
15. Социальные сети отвлекают людей от других дел	1	2	3	4	5

XI. РАССКАЖИТЕ О ВАШЕМ ОТНОШЕНИИ К ИНТЕРНЕТУ:

	Никогда	Иногда	Чаще всего
1. После долгого сидения в интернете люди испытывают сильный дискомфорт	1	2	3
2. Интернет мешает человеку вести здоровый образ жизни: спать, есть, заниматься спортом	1	2	3
3. Современный человек начинает свой день с проверки электронной почты и сообщений в социальных сетях	1	2	3
4. В интернете можно выражать свое мнение, оставаясь анонимным	1	2	3
5. Публикации в интернете о красивой жизни других людей вызывают депрессию, зависть	1	2	3
6. Интернет дает возможность дополнительного заработка	1	2	3
7. Образ человека в интернете сильно отличается от реального	1	2	3
8. Членство в интернет-сообществе дает человеку ощущение причастности к большой социальной группе, братству	1	2	3
9. Благодаря интернету возникает ощущение общения в реальном времени с людьми, находящимися на большом расстоянии	1	2	3
10. В интернете много дезинформации	1	2	3
11. Интернет снижает уровень зрелости и образования	1	2	3
12. Когда люди делятся своими переживаниями в интернете, они получают психологическую поддержку	1	2	3
13. В интернете могут украсть персональных данных	1	2	3
14. Пользователи интернета не уважают друг друга	1	2	3
15. Весь контент в интернете имеет низкое качество	1	2	3
16. Интернет развращает подростков и детей	1	2	3
17. Интернет дает возможность быстрого обмена любой информацией	1	2	3
18. В интернете нарушаются авторские права	1	2	3
19. Серфинг в интернете позволяет людям развлекаться	1	2	3
20. Интернет предоставляет людям легкий доступ к сайтам для взрослых (+18)	1	2	3
21. Интернет дает возможность обучаться дистанционно	1	2	3
22. В интернете слишком много рекламы	1	2	3

XII. В КАКИХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ ВЫ ЗАРЕГИСТРИРОВАНЫ?

(можно выбрать несколько вариантов)

1. Вконтакте	4. Instagram	7. Youtube	10. Drom.ru
2. Одноклассники	5. Facebook	8. LinkedIn	11. TikTok
3. Twitter	6. Дневник.ру	9. Likee	12. Мой мир

**XIII. НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ
С ПРИВЕДЕННЫМИ НИЖЕ
ТЕЗИСАМИ:**

Для ответа
воспользуйтесь
шкалой:

1. Категорически не согласны
2. Скорее не согласны
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее согласны
5. Совершенно согласны

1. В интернете существует много молодежных неформальных объединений	1	2	3	4	5
2. Субкультуры и неформальные объединения оказывают негативное влияние на молодежь	1	2	3	4	5
3. Быть членом неформального объединения очень модно	1	2	3	4	5
4. Государство должно контролировать молодежные неформальные объединения	1	2	3	4	5
5. Вступление в молодежное\неформальное объединение чревато негативными последствиями	1	2	3	4	5
6. Существование молодежных субкультур представляет опасность для общества	1	2	3	4	5
7. Молодые люди, состоящие в молодежных субкультурах\ объединениях, интересно и плодотворно проводят время	1	2	3	4	5
8. С возрастом желание быть членом неформального объединения проходит	1	2	3	4	5
9. Люди часто реагируют на представителей различных субкультур неадекватно	1	2	3	4	5
10. Объединения помогают современной молодежи найти свое место в жизни	1	2	3	4	5
11. Родители не возражают против членства их детей в неформальных объединениях	1	2	3	4	5

XIV. КАКИЕ ГРУППЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ ВАМ ИНТЕРЕСНЫ?	Не интересно	Иногда посещаю	Очень интересно
1. О красоте	1	2	3
2. О спорте	1	2	3
3. О смерти	1	2	3
4. Об отношениях между людьми	1	2	3
5. О самоубийствах	1	2	3
6. О дружбе	1	2	3
7. О животных	1	2	3
8. Об учебе	1	2	3
9. О путешествиях	1	2	3
10. О здоровье	1	2	3
11. О криминальной культуре	1	2	3
12. Об оружии	1	2	3
13. О наркотических веществах	1	2	3
14. Об эротике и сексе	1	2	3
15. О челленджах	1	2	3
16. Об опасном(экстремальном) досуге	1	2	3
17. О насилии над другими людьми	1	2	3
18. О массовых убийствах	1	2	3

XV. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЗА КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ В ИНТЕРНЕТЕ НЕОБХОДИМО НАКАЗЫВАТЬ	Не стоит наказывать	Затрудняюсь ответить	Нужно наказывать
1. Оговор и клевета	1	2	3
2. Взлом сайта	1	2	3
3. Разжигание вражды и ненависти	1	2	3
4. Продажа и пропаганда наркотиков	1	2	3
5. Распространение детской порнографии	1	2	3
6. Нарушение тайны частной жизни	1	2	3
7. Создание и использование торрентов	1	2	3
8. Хищение чужого имущества	1	2	3
9. Пропаганда экстремизма и терроризма	1	2	3
10. Публикация материалов со сценами жестокости и насилия	1	2	3

XVI. ВАШИ РОДИТЕЛИ:	
	1. Иногда запрещают пользоваться Интернетом вообще
	2. Разрешают заходить в Интернет только в своем присутствии
	3. Устанавливают временной режим и следят за тем, какие сайты я посещаю
	4. Разрешают свободно пользоваться Интернетом и не ограничивают во времени

XVII. КАК ЧАСТО У ВАС ВОЗНИКАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ЖЕЛАНИЯ:

Для ответа воспользуйтесь шкалой:

1. Никогда
2. Иногда
3. Затрудняюсь ответить
4. Часто
5. Очень часто

1. Ударить кого-нибудь из своих друзей	1	2	3	4	5
2. Нагругить родителям	1	2	3	4	5
3. Отомстить учителю, поставившему плохую оценку	1	2	3	4	5
4. Иметь свое настоящее огнестрельное оружие	1	2	3	4	5
5. Убежать из дома, чтобы отдохнуть от родителей	1	2	3	4	5
6. Разместить в Интернете материалы об интересных событиях в Вашей жизни	1	2	3	4	5
7. Самому изготовить взрывчатое вещество, бомбочку	1	2	3	4	5
8. Пообщаться в социальных сетях с незнакомыми людьми	1	2	3	4	5
9. Зайти в даркнет для получения интересной информации	1	2	3	4	5
10. Совершить самоубийство	1	2	3	4	5
11. Завести в интернете новый аккаунт, о котором никто не знает	1	2	3	4	5
12. Зайти на сайты, посещение которых родители бы точно запретили	1	2	3	4	5

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СЕБЕ

XVIII. ВАШ ПОЛ: 1. Мужской 2. Женский **XIX. ВАШ ВОЗРАСТ** _____ (полных лет)

XX. СОСТАВ СЕМЬИ (люди, с которыми проживаете совместно)

1. Мать 2. Отец 3. Мачеха 4. Отчим 5. Бабушка 6. Дедушка 7. Тетя 8. Дядя 9. Брат 10. Сестра 11. Второй брат 12. Вторая сестра

XXI. ВОЗРАСТ РОДИТЕЛЕЙ	1. Мать _____	XXII. КЕМ РАБОТАЮТ ВАШИ РОДИТЕЛИ?	Мать	Отец		
	2. Отец _____		Рабочим	1	1	
XXIII. ОБРАЗОВАНИЕ ВАШИХ РОДИТЕЛЕЙ	Мать	Отец	Служащим	2	2	
	Неполное среднее	1	1	Инженером (ИТР)	3	3
	Среднее общее	2	2	Учителем, врачом (интеллигенция)	4	4
	Среднее специальное	3	3	Предпринимателем	5	5
	Высшее	5	5	Руководителем предприятия	6	6
	Затрудняюсь ответить	6	6	Безработным	7	7
			Пенсионером	8	8	
			Затрудняюсь ответить	9	9	

XXIV. ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ:

1. Денег не хватает даже на еду
2. Денег хватает на еду, но покупать одежду уже сложно
3. Денег хватает на еду и одежду, но не достаточно для покупки товаров длительного пользования
4. Денег достаточно для покупки еды, одежды и товаров длительного пользования, но недостаточно для покупки квартиры, машины
5. Мы можем себе позволить практически все, что захотим

XXV. ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ В:

1. Отдельной квартире 2. Коммунальной квартире 3. Частном доме 4. Семейном общежитии 5. Молодежном общежитии

Иное (впишите свой вариант): _____

XXVI. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ КАЧЕСТВО СВОЕГО ЖИЛЬЯ:

1. Элитное жилье 2. Современное благоустроенное жилье (дому не более пяти-шести лет) 3. Застройка 80-х и 90-х годов 4. Старый, но исправный дом 5. Ветхий фонд

XXVII. НАЗВАНИЕ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА, В КОТОРОМ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ: _____

XXVIII. ТИП НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА:

1. Областной центр 2. Райцентр 3. Поселок 4. Село, деревня

СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ!

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	9
1.1. Особенности и характеристики постиндустриального информационного общества.....	9
1.2. Характерные черты криминализации в информационном обществе.....	15
ГЛАВА II. АУЕ: ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ КРИМИНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА.....	24
2.1. Социальный фон возникновения и развития движения АУЕ.....	24
2.2. Методы работы модераторов сайтов, посвященных тематике АУЕ.....	49
ГЛАВА III. ТЕРРОРИЗМ В ФОРМАТЕ КОЛУМБАЙН.....	73
3.1. Возникновение и расширение движения Колумбайн.....	73
3.2. Методы работы модераторов сети Колумбайн.....	104
3.3. Потенциал колумбайна в сети интернет.....	114
ГЛАВА IV. НОВЫЕ ФОРМЫ ТЕРРОРИЗМА: ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕОЛОГИИ НЕНАВИСТИ.....	145
4.1. Негативная идентичность и оппозиция социуму.....	146
4.2. Структура и содержание страниц движения «Маньяки. Культ убийств».....	169
4.3. Особенности функционирования организации «Мир маньяков и серийных убийц».....	198
ГЛАВА V. ВОРОНКА ВОВЛЕЧЕНИЯ.....	223
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	231
ГЛОССАРИЙ.....	241
ЛИТЕРАТУРА.....	249
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	265

Иудин Александр Анатольевич
Шпилев Дмитрий Анатольевич

Молодежные девиации в эпоху цифровизации
Учебник для вузов

Набор и верстка
Авторы

Оформление обложки
Е.В. Прошагина

Подписано в печать 18.03.2024
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 15,6
Тираж 500 экз.

Издательство
Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
г. Н. Новгород, ул. Б. Покровская, д.37

Отпечатано в типографии
Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
г. Н. Новгород, ул. Б. Покровская, д.37