

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ / CRIMINAL-LEGAL SCIENCES

Редактор рубрики *И. И. Бикеев* / Rubric editor *I. I. Bikeev*

Научная статья

<https://doi.org/10.21202/2782-2923.2023.3.602-629>

УДК 004:316.472.4:316.624:343.341:343.9

А. А. Глухова¹,
А. А. Иудин²,
Д. А. Шпилев^{1,2}

¹ Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Нижний Новгород, Россия

² Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия

Деструктивные социальные движения «Маньяки. Культ убийств» и «Мир маньяков и серийных убийц»: формирование криминальной идеологии

Контактное лицо:

Глухова Анна Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминологии, Нижегородская академия Министерства иностранных дел Российской Федерации

E-mail: namvd_crime@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7462-8947>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5228-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 5918-8210, AuthorID: 707937

Иудин Александр Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры отраслевой и прикладной социологии, Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского

E-mail: iudin@fsn.unn.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1925-007X>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5266-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 1297-2440, AuthorID: 333279

Шпилев Дмитрий Анатольевич, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры криминологии, Нижегородская академия Министерства иностранных дел Российской Федерации; профессор кафедры общей социологии и социальной работы Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского

E-mail: shpilev72@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9499-0580>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5200-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 6166-5224, AuthorID: 483656

Аннотация

Цель: анализ семантического поля интернет-пабликов деструктивных социальных групп «Маньяки. Культ убийств» и «Мир маньяков и серийных убийц», причин интереса подростков и молодежи к этим группам, приемов, используемых модераторами страниц социальных сетей для привлечения сторонников и формирования у них культа насилия и стимуляции совершения убийств по результатам проведенных исследований (многомерного контент-анализа содержания страниц социальных сетей).

© Глухова А. А., Иудин А. А., Шпилев Д. А., 2023

Методы: общенаучные (анализ, системно-структурный, сравнительно-правовой) и частнонаучные методы (многомерный контент-анализ содержания страниц социальных сетей).

Результаты: на основе анализа более 17 тыс. фрагментов переписки участников движения «Маньяки. Культ убийств» и более 34 тыс. фрагментов переписки участников движения «Мир маньяков и серийных убийц» построено семантическое поле, включающее в себя основные темы, обсуждаемые на страницах вышеназванных деструктивных социальных групп, выявлены приемы вовлечения подростков в деструктивную тотальную идеологию, моделирующую важнейшие жизненные сферы сторонников движений, нивелирующую ценность человеческой жизни и превращающую чужую смерть в обыденное явление. Сделан вывод о том, что в рамках деструктивного радикально-националистического общественного движения «Маньяки. Культ убийств» сформирована идеология, которая имеет следующие признаки: телеологичность, наукообразность, широкий охват аудитории, наличие символов и атрибутики, обсуждение тем, которые имеют социально негативный характер, с помощью понятных только для пользователей сообщества языковых средств.

Научная новизна: описаны и проанализированы основные темы, обсуждаемые участниками деструктивных социальных движений «Маньяки. Культ убийств» и «Мир маньяков и серийных убийц», доказано, что в результате погружения в подобный контент насилие и убийства перестают вызывать у подростков естественные негативные эмоции, чувство отвращения и сопереживания жертве. Исследование показало, что формирование и распространение контента в пабликах в настоящий момент идет от лица самих пользователей, что позволяет, с одной стороны, снять часть ответственности с модераторов, а с другой – превращает страницы движений в так называемую самовоспроизводящуюся (по терминологии Никласа Лумана – аутопойетическую) систему, способную к саморепродукции, т. е. ее существование обеспечивается активностью самих пользователей.

Практическая значимость: материалы статьи могут быть полезны федеральным и региональным властям при реализации различных аспектов молодежной политики, профилактике социопатического поведения молодежи, обеспечении безопасности учебных заведений, родителям и членам семей проблемных подростков, а также ученым, исследующим деструктивные молодежные сетевые движения.

Ключевые слова

Социальные сети, деструктивные социальные движения, криминальная идеология, насилие

Статья находится в открытом доступе в соответствии с Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), предусматривающем некоммерческое использование, распространение и воспроизводство на любом носителе при условии упоминания оригинала статьи.

Как цитировать статью: Глухова, А. А., Иудин, А. А., Шпилев, Д. А. (2023). Деструктивные социальные движения «Маньяки. Культ убийств» и «Мир маньяков и серийных убийц»: формирование криминальной идеологии. *Russian Journal of Economics and Law*, 17(3), 602–629. <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2023.3.602-629>

Scientific article

A. A. Glukhova¹,

A. A. Iudin²,

D. A. Shpilev^{1,2}

¹ Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs, Nizhniy Novgorod, Russia

² Nizhniy Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy, Nizhniy Novgorod, Russia

Destructive social movements “Maniacs. Killing cult” and the “World of maniacs and serial killers”: forming a criminal ideology

Contact:

Anna A. Glukhova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Chair of Criminology, Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs
E-mail: namvd_crime@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7462-8947>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5228-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 5918-8210, AuthorID: 707937

Aleksandr A. Iudin, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Industrial and Applied Sociology, Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy

E-mail: iudin@fsn.unn.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1925-007X>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5266-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 1297-2440, AuthorID: 333279

Dmitriy A. Shpilev, Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor, Professor of the Chair of Criminology, Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs; Professor of the Department of General Sociology and Social Work, Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy

E-mail: namvd_crime@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9499-0580>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5200-2016>

eLIBRARY ID: SPIN-код: 6166-5224, AuthorID: 483656

Abstract

Objective: analysis of the semantic field of Internet publics of destructive social groups “Maniacs. The cult of murder” and “The world of maniacs and serial killers”, the reasons for the interest of teenagers and young people in these groups, the techniques used by moderators of social network pages to attract supporters and form a cult of violence among them and stimulate the commission of murders based on the research results (multidimensional content analysis of the social network pages content).

Methods: general scientific (analysis, system-structural, comparative-legal) and specific scientific methods (multidimensional content analysis of the social network pages content).

Results: based on the analysis of more than 17 thousand fragments of correspondence of participants of the movement “Maniacs. The cult of murder” and more than 34 thousand fragments of correspondence of participants of the movement “The world of maniacs and serial killers”, a semantic field was constructed, including the main topics discussed on the pages of the above-mentioned destructive social groups, methods of involving teenagers in a destructive total ideology modeling the most important spheres of life of the movements’ supporters, leveling the value of human life and turning someone else’s death into an ordinary phenomenon. It is concluded that within the framework of the destructive radical nationalist social movement “Maniacs. The cult of murder” an ideology was formed that has the following features: teleology, scientific appearance, wide audience coverage, presence of symbols and attributes, discussion of topics that have a socially negative character, using the language means that are understandable only to the community members.

Scientific novelty: the main topics discussed by participants of destructive social movements “Maniacs. The cult of murder” and “The world of maniacs and serial killers” are described and analyzed. It is proved that as a result of immersion into such content, violence and murder cease to cause natural negative emotions, feelings of disgust and empathy for the victim in teenagers. The study showed that the formation and distribution of content in publics currently takes place on behalf of the users, which, on the one hand, allows removing part of the responsibility from the moderators, and on the other hand, turns the pages of movements into a so-called self-reproducing (by terminology of Niklas Luhmann – autopoietic) system capable of self-production, i.e. its existence is ensured by the activity of the users.

Practical significance: the article materials can be useful to federal and regional authorities in implementing various aspects of youth policy, preventing sociopathic behavior of young people, ensuring the safety of educational institutions; to parents and family members of problem adolescents; and to scientists researching destructive youth network movements.

Keywords

Social networks, destructive social movements, criminal ideology, violence

The article is in Open Access in compliance with Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), stipulating non-commercial use, distribution and reproduction on any media, on condition of mentioning the article original.

For citation: Glukhova, A. A., Iudin, A. A., & Shpilev, D. A. (2023). Destructive social movements “Maniacs. Murder cult” and “World of maniacs and serial killers”: forming a criminal ideology. *Russian Journal of Economics and Law*, 17(3), 602–629. (In Russ.). <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2023.3.602-629>

Введение

16 января 2023 г. Верховный Суд РФ признал международное движение «МКУ» (другие наименования – «Маньяки. Культ убийств», «Молодежь, которая улыбается», «Маньяки. Культ убийц») террористической организацией¹. Его деятельность на территории Российской Федерации запрещена. Прокуратурой было установлено, что движение «МКУ» создано на Украине, в его основе лежит нацистская идеология, а целью является образование расово чистого государства, формирование культа насилия, стимуляция совершения убийств. В Интернете группировка «МКУ» продвигалась модераторами сайтов, тесно связанных с движением «Колумбайн». Сторонники организации «МКУ» исповедуют так называемую религию убийства, разжигая при этом межнациональную рознь, пропагандируя насилие, убийство, теракты и массовые расстрелы. Считается, что организация «МКУ» создана украинским неонацистом Егором Красновым в 2017 г. Она осуществляет свою деятельность в городах России и Украины с помощью автономных ячеек, координируемых из единого центра².

В отечественной научной литературе активно анализируется деятельность движения «МКУ». Оно рассматривается как одна из форм проявления молодежного экстремизма (Ищенко, 2021), криминальной субкультуры среди несовершеннолетних (Бабанина, 2022). Особое внимание уделяется поиску и пониманию причин деструктивного поведения молодежи в современном обществе (Воронцов и др., 2022) и анализу их динамики (Ищенко, 2022). Прорабатываются вопросы профилактики и противодействия вовлечению несовершеннолетних в подобные деструктивные движения (Вихляев, Трушина, 2022; Никитин, 2021), роль и задачи органов внутренних дел в этой работе (Бааль, 2022). Есть понимание того обстоятельства, что противодействие молодежному экстремизму является в настоящий момент важной составляющей обеспечения национальной безопасности (Найденко, 2022).

Внимательно изучаются особенности идеологии МКУ (Кирилюк, 2023, с. 114–119), определяются закономерности в поведении подростков, осуществляющих массшутинг в учебных заведениях (Орлов, 2022) с целью раннего выявления подобного рода преступлений (Бытко, 2022). В этом ключе важным становится решение проблем, возникающих при производстве не только уголовных, но и административных дел по экстремистской деятельности криминальных субкультур (Румянцев, 2022а, 2022б).

Отдельным моментом, исследованию и описанию которого посвящено значительное количество научных публикаций, является противодействие криминальной идеологии в сети Интернет. При этом подробно рассматриваются теоретические аспекты форм проявления криминальной идеологии в Интернете (Ильницкий, 2020; Квашис, Ильницкий, 2021), механизмы криминогенного воздействия этой идеологии (Ильницкий, 2022а), вопросы антикриминальной пропаганды и критики криминальной идеологии (Ильницкий, 2022б; Меркурьев, 2020; Самойлов, 2019), а также вопросам методики криминологических исследований криминальной идеологии (Ильницкий, 2021). Тем не менее законченных исследований, посвященных комплексному анализу конкретной криминальной идеологии, распространяемой и популяризируемой при помощи социальных сетей и несущей в себе черты экстремизма, до настоящего времени практически проводилось очень мало (Глухова, Шпилев, 2019; Глухова и др., 2022), чего нельзя сказать о так называемой тюремной идеологии, основные черты и особенности которой изучены к настоящему времени достаточно хорошо не только с точки зрения жизни пенитенциарного социума (Уваров, 2014; Барабанов, 2017), но ее влияния на молодежь (Медведев, 2020). Эксперты считают, что для эффективного противодействия проявлениям экстремизма в молодежной среде необходимо изменить основные модели взаимодействия институтов власти различного уровня (федерального, регионального, муниципального) с представителями гражданского общества (Панкратов, 2022).

Одной из разновидностей движения «МКУ» является организация «Мир маньяков и серийных убийц». В отечественной научной литературе движение «Мир маньяков и серийных убийц» рассматривается, прежде всего, с точки зрения психологии, анализа становления личности маньяка (Яковлева, 2022), роли его семьи

¹ Верховный суд признал движение МКУ террористической организацией. (2023, 16 января). ТАСС. <https://tass.ru/proisshestiya/16809355>

² МКУ признана террористической организацией. (2023, 31 января). Сайт Главного управления региональной безопасности Московской области. <https://gurb.mosreg.ru/deyatelnost/antiterroristicheskaya-deyatelnost-i-protivod/novosti-po-teme2/31-01-2023-16-44-42-mku-priznana-terroristicheskoy-organizatsiyey>

в этом процессе (Аманжолова, Вейсенберг, 2016). Большое внимание также уделяется вопросам расследования преступлений, совершаемых серийными убийцами (Мирзоян, Миронова, 2019).

Исследуется также и стилистика одежды молодежных деструктивных движений, связанная с визуализацией смерти (Фолтин, 2019), изучаются социокультурные факторы, которые привели к формированию социопатического поведения отдельных маньяков (Карлов, 2021; Пимакова, Волкова, 2022). В исторической перспективе анализируются нормы советских и российских уголовных кодексов, регулирующих ответственность за совершение умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах (Кольцов, 2013). Делаются попытки осмысления проблемы детских и подростковых суицидов, инициированных в социальных сетях в Интернете, раскрывается смысл суицида как продолжения виртуальной игры, как способа самопрезентации подростка (Узлов, 2017).

Рассматриваются также вопросы обновления правового регулирования цифровой среды с целью обеспечения информационно-мировоззренческой безопасности личности (Никишин, 2022).

Действительно, одним из способов противодействия деятельности экстремистских сайтов является их ликвидация, которая в настоящее время производится не систематически, а по эпизодическим решениям хостинг-провайдеров, что приводит к тому, что новые сайты возникают и возрождаются в других секторах российского интернет-пространства (Пащенко, 2022). Чтобы прогнозировать дальнейшую активность и основные тенденции деятельности радикально-националистических сообществ в онлайн-пространстве, необходимо осуществлять систематический мониторинг их деятельности и изучать приемы вовлечения несовершеннолетних в террористические и экстремистские движения, используемые модераторами таких сайтов. Тем не менее публикаций, подробно рассматривающих содержательный контент страниц движений «Маньяки. Культ убийств» и «Мир маньяков и серийных убийц», практически нет. Такой анализ необходимо сделать для выявления приемов, которые используют модераторы сайтов для воздействия на несовершеннолетних и их ценностные ориентации.

Результаты исследования

Авторским коллективом был проведен многомерный контент-анализ 17 684 фрагментов переписки участников деструктивного радикально-националистического общественного движения «Маньяки. Культ убийств» («МКУ») в одной из социальных сетей, который позволил построить семантическое поле, включающее в себя набор основных тем. Рассмотрим каждую из них более подробно.

Забота о чистоте русской нации

При обсуждении этой темы участники МКУ основной акцент делают на поведении женщин с белым цветом кожи, которые предпочитают вступать в отношения с особями мужского пола, по их мнению, «диких и полудиких рас» (южноазиаты, монголоиды, кавказионы, негры и т. п.). Такие женщины получили от участников деструктивного радикально-националистического общественного движения «Маньяки. Культ убийств» обозначение «чернильница» (от lat. – *Atramentarium*), она же «черная дыра». Участники обсуждения убеждены в том, что последующие дети «чернильницы», рожденные от белого мужчины, уже не могут считаться полноценными белыми людьми. Поведение «чернильниц» унижает моральный облик русской нации, так как на Кавказе смотрят на таких девушек «не иначе как на шлюх, предавших свою кровь, свой род». Это уже не женщина, это «вещь, продавшая себя». Такое отношение малых народов автоматически проецируется и на всех русских.

Участники дискуссии говорят о том, что русский этнос находится в демографическом кризисе, он одновременно и стареет, и вымирает. Поэтому «любое разбазаривание русского генофонда равноценно преступлению перед настоящим и будущим нашей нации. По их мнению, брак или просто сожителство с неполноценным нашему народу индивидом (например, негром) одновременно углубляет демографическую яму, понижает качество потомства, а также создает очередной этнический конфликт. Ведь, когда метис от такого брака придет, например, в ту же школу, он столкнется с волной негатива в своей адрес („Макака!“; „Чернож..й!“; „Твоя мать – чернильница!“)». Высказываются опасения, что плод такой межрасовой любви «не будет пылать любовью к России или русским». Кроме того, через десяток лет может появиться российский аналог американских «Черных пантер». «И первые ласточки в виде „Черных ястребов“ уже прилетели».

Участники движения считают, что десятки поколений наших предков жили, работали, воевали и умирали не за то, чтобы «их потомок, какая-нибудь расфуфыренная чернильница, жила с черномазым!». Русские герои

турецких войн «не раз нагибали Османскую империю, а сегодня толпы неудовлетворенных женщин ездят за секс-туризмом в Турцию. Вам не обидно? За что воевали наши прадеды?»

Основная причина такого поведения женщин (предпочитающих «унтерменшев») заключается в том, что современный мужчина-европеец слаб, «все больше вокруг не Воинов и Труженников, а модников каких-нибудь или анимешников». «Тянам нравятся brutальные, маскулинные самцы, поэтому на фоне окорзиненных белых мужчин всякие негры, латиносы, хачи начинают выглядеть как завидные женихи». С точки зрения морального здоровья расы «межрасовые браки – это извращение».

Выход из сложившейся ситуации участники движения видят в «поощрении браков между нордидами для увеличения процента этой крови». «Ведь белых в мире осталось 7 %, поэтому обязанность каждой русской женщины рожать и воспитывать потомство, тогда все будет з...сь».

В качестве положительного примера приводится программа «Лебенсборн» (*Lebensborn*, нем. – «источник жизни»), направленная на формирование «нового» человека и созданная в 1935 г. под эгидой рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера. Эта программа давала матерям-одиночкам возможность рожать детей в приютах от служащих СС, прошедших расовый отбор, т. е. не содержащих «чуждых примесей, в частности, еврейской и вообще неарийской крови у их предков». Кроме того, с помощью этой организации шло «онемечивание» детей, увезенных из оккупированных областей, которые подходили по расовым признакам. Таким образом, цель программы состояла в евгенике – «улучшении немецкого расового типа». Согласно этой программе, на свет должны были появиться «чистокровные арии нордического типа». Программа «Лебенсборн» дошла и до СССР – дети, имеющие явные физические признаки нордического типа, вывозились в Третий рейх и усыновлялись/удочерялись немецкими приемными семьями. Была создана целая сеть детских домов, где жили данные дети.

Участники дискуссии также ссылаются на современного исследователя Бориса Ковалева, который в своей книге рассказывает об определении в нацистской Германии оптимального количества «унтерменшей», т. е. «недолюдей, к которым относились евреи, цыгане и славяне».

Таким образом, перед участниками движения «МКУ» ставится задача по воспроизводству белой расы, регулирования поведения женщин. Им дается установка на силу и мужественность, в противном случае в любви, сексе и семье человека будут преследовать неудачи, он не сможет оставить расово полноценное потомство.

Отношение к ЛГБТ-сообществу⁵

Участники движения «МКУ» достаточно негативно относятся к ЛГБТ-сообществу, говоря о том, что «геев пихают всегда и везде и в таких количествах, что даже если ты не гомофоб и относишься нейтрально, то и тебя тошнить начнет». Они уверены в том, что «ЛГБТ – это террористическая секта, которую надо запрещать, так как они позорят чистоту крови и чистоту веры». «Геи – это биомусор, нарушающий заветы своих предков и отцов, Россия – это не Содом и не Гоморра». По их мнению, ЛГБТ – это извращение «на уровне любви к неграм». При этом термин «гомофоб» считается неприемлемым, так как гомофобия – это «боязнь геев, а я не боюсь геев, я их просто ненавижу, а ненависть – это не страх». Приводится пример того, что у ЛГБТ-сайтов в одной из социальных сетей миллионы подписчиков, а это значит, что растет новое «толерантное поколение, которое никого не станет забивать палками, а пойдет вместе с геями на парад». По мнению участников движения, важно, что «наш президент лично не любит ЛГБТ, поэтому запретил парад, запланированный на 25 мая, несмотря на требования Европейского суда по правам человека». Они признают, что «в среде нациков ЛГБТ-вопрос стоит очень остро». Недоумение у них вызывает тот факт, что «что в большинстве своем за ЛГБТ выступают девочки». Попадая на сайты ЛГБТ в социальных сетях, участники движения «МКУ» готовы собирать о них информацию, благодаря которой можно устраивать пикеты против ЛГБТ-сообществ и активно поддерживать гомофобные настроения в России. Нет возражений и против убийства лиц нетрадиционной сексуальной ориентации. Кроме того, активно обсуждается жизнь ЛГБТ-сообщества за рубежом, в частности, нападение двух подростков-гомосексуалистов на полицейских в Израиле. Этот факт должен вызывать у нормальных людей только ненависть к представителям ЛГБТ. В дискуссиях активно используются уничижительные термины. Этих людей необходимо ненавидеть, как «чурок и негров, а при необходимости и желании – уничтожать».

⁵ Международное общественное движение ЛГБТ и его структурные подразделения включены в список иноагентов.

Обсуждение слабости народов современной Европы

С точки зрения сторонников движения «МКУ», в настоящее время некоторые европейские нации, «ранее благородные, представляют из себя кучку дегенератов». Они «предали свою кровь и свою землю, подсев на иглу мультикультуры». Поэтому «вопрос о расовой составляющей людей европейских кровей стоит очень остро». Европейцам необходимо отстаивать право «на нормальную, естественную жизнь без постоянных экспериментов над собой, на право оставаться самими собой и быть живыми, на право возвышать своих предков, творить и мечтать». Участники движения говорят о том, что сегодня в Европе делается все, чтобы «отвергнуть половую принадлежность, а завтра они будут отвергать принадлежность человеческую, выставляя человека главным паразитом и угнетателем природы – матери Земли». «Только на сегодня уже есть более 54 признанных психологами и психиатрами гендерных идентичностей, среди которых есть те, кто испытывает половое удовлетворение от сырой почвы или звезд, а то и вовсе идентифицирует себя с животными». Кончится все это тем, что «некий Ахмуд, живущий в Швеции и являющийся арабом с примесью от иранцев и албанцев, с гордостью заявит о том, что он мусульманин, который любит себя и свой народ, и поэтому готов и будет резать неверных, как завещал Коран, и с такой регулярностью, как ему хочется и хотелось бы его предкам». Именно поэтому в России азиаты и другие переселенцы с юга (с законным гражданством) не должны иметь больший вес, чем, например, негры и остальные цветные во Франции. «Наш президент не вредит России так, как это делает, например, Макрон своей Франции, принимая туда всех негров». В результате «в Европе сейчас одни негры и правят ею толлерасты». Участники движения говорят о том, что «поколение людей XIX в. вершило революции, они не боялись выйти на улицу, понимали, что если не выйти, дальше будет только хуже. Они не боялись пойти на лишения, понимая, что они необходимы. Поколение XX в. шло в окопы, претерпевало ужасные по своим масштабам лишения и не боялось пойти на смерть, большинство были сильными и волевыми людьми. Поколение XXI в. – слащавые мальчики в модных шмотках, толерантные ко всему ненормальному, они отходы жизни и дети бесовщины, морального падения конца XX в., мультикультуризма и капитализма». Европа стала «либеральной подстилкой, которая так и лезет под азиатов, негров и людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией». Поэтому России отводится особая роль – спасение Европы от расового хаоса, ведь «в Рашке живут арийцы, значит, они спасут Европу». Необходимо, чтобы «слабые духом и омягчелые европейцы вновь вернулись к уничтожению всякого дикого скама вроде негров и арабов». Задачей же движения «МКУ» является возрождение такого понятия, как «русский человек», чтобы оно не ассоциировалось с «пьяным Иваном», а с тем, кто «отдаст свою жизнь ради нации и Родины, преодолеет великие мучения, чтобы возродиться как феникс из пепла».

Отношение к евреям

Участники движения «МКУ» говорят о том, что на конгрессе в Лондоне в 1897 г. евреи создали сионизм. При этом сейчас в России движение «Хабад» «выполняет роль смотрящего, чтобы евреи не разбежались по всему миру и оставались в иудаизме». Это движение «самофинансируется благодаря торговле наркотой, оружием и органами». В СССР «жидовье стояло у руководства страны, проводя антинародную политику, направленную на геноцид и уничтожение русской культуры, русских патриотов и простых людей». В дискуссиях активно обсуждается футболка, продаваемая через Amazon, на которой изображен «еврей в кафтане, держащий золотые монеты в одной руке и кнут в другой. Под его рукой карта мира, на которой запечатлен коммунистический молот и серп». Утверждается, что «евреи живут в Израиле, а жиды везде, где им хорошо, и от этого другим плохо».

С темой евреев и иудаизма тесно связана тема событий, происходящих на Украине: «...недонационалисты из Украины яро во весь голос орут, что они против клятых москалей, но я даже не удивлен, что у них один жид президент сменил другого». «Хотел поехать и помочь, но, когда увидел, что Украина в защитники набирает негров и жидов, передумал». Тема присоединения Крыма к России тоже затрагивается: «Есть еще претенденты на Крым в лице поехавших сионистов, которые из-за некогда существовавшего Хазарского каганата на территории полуострова считают его колыбелью иудаизма в Европе».

Помимо современной ситуации на Украине, активно обсуждаются и исторические события, в частности обвинения евреев в участии во Второй мировой войне на стороне фашистов: «...в Смоленске в годы войны жидяра-адвокат был смотрящим за городом». Кроме того, говорится и о том, что «не русские убивали украинцев, а жидобольшевики». Да и вообще во время войны «по большей части украинские националисты уничтожали евреев во время резни».

В современном мире евреи тоже представлены в виде врагов: «...я знал, что евреи придумали эту заразу, чтобы всех убить, обратите внимание, что ни один еврей не умер от коронавируса». «В мире есть куча горбоносых и губастых джентльменов, которые по сей день любят шансон и коверкают и русский, и украинский языки». Это означает, что и русские, и украинцы должны выступить против евреев единым фронтом. Помогут им в этом другие народы: «...в Калифорнии проснулась белая раса арийцев, она поведет под стягом коловрата в бой против жидов, белая раса вся встанет против жидов по всему миру: в Америке, в Европе – в Англии, Германии, Франции, на Руси!!!!!!!». «Чтобы сбросить сапог Израиля со своей спины, необходимо прочитать такие материалы, как “Удар русских Богов”, “Забавная Библия”, “Так говорил Заратустра”, “Антихрист” и т. д.». Евреи – расово неполноценные люди, «они, кстати, все дети шлюх, говорят, правду говорят». «Белые русские ребята должны рисовать свастики, а евреи пусть их отмывают». «Белая раса просыпается, кто-то уже в теме про сионизм евреев». Но «жидовская пропаганда утверждает, что расология не наука, а все расологи – больные люди». И вообще, евреи сами провоцируют другие народы на борьбу с собой: «...мне один из жидов в классе сказал, что мне не идут волосы».

Таким образом, участникам движения «МКУ» дается четкая установка на то, что во многих (если не во всех) проблемах России и мира виноваты расово неполноценные евреи, против которых все представители белой расы должны выступить единым фронтом в самое ближайшее время.

Отношение к народам Кавказа

Отношение членов движения к народам Кавказа несколько лучше, чем к негроидной расе: «...дагестанцы и остальные будут повыше в расовой иерархии, чем негры». Тем не менее его также нельзя назвать хорошим: «в городе куча чурок», «а сейчас я живу в районе Москвы, который можно официально назвать столицей всех чурок», «ненавижу каждого черного ублюдка в этом городе. Все до единого здесь – отребье и ошибка природы. Кучка идиотов с прогнившими от мета зубами», «в нашем районе чурок больше, чем людей».

В беседах говорится о том, что у народов Кавказа в СССР было больше прав, чем у русских: «...в совке любое отождествление себя с русским или даже отчасти, а также выражение своей национальности (причем чуркам это разрешалось, запретили только русским) могло караться расстрелом». Сейчас ситуация, по мнению представителей движения «МКУ», тоже не лучше: «...в нынешней РФ русские приравниваются к чеченцам, ингушам и прочему скаму. Вводится, как в совке, понятие „россиянин“ (точнее, уже ввелось), вроде „советского“ гражданина».

Постоянно утверждается, что от приезжих с Кавказа только один вред: «у меня в торговом центре есть банда хачей, которые детей на деньги ставят, вот нас хотели поставить, а еще сажает на наркотики подростков и насилюют девочек», «снюс и прочую дрянь кидают хачи постоянно», «какой-то чурка здоровый меня ножом пырнул». Именно поэтому «хачи – это не люди, их сжигать надо, даже детей», «надену свою майку со свастикой, набью „вайт павер“ на затылок и немецкого орла на груди, возьму битку и пойду бить чурок».

Однако членов движения предупреждают о том, что выходцы с Кавказа – опасные противники, они могут дать сдачи: «на будущее, ребят, не з...сь на тех, кого не вывезете», «моего отца убили чеченцы в родном дворе просто за то, что он участвовал в вооруженном конфликте». Проблема в том, что власть позволяет приезжим из южных регионов так себя вести: «все чурки убивают русских, и их не сажает лично президент». Тем не менее «Россия только для русских», поэтому «когда им мусульмы будут резать головы, они позовут правильную молодежь на помощь». Силой, объединяющей выходцев с Кавказа, является религия: «...в Рашке куча чурок, хачей и прочих армянинов, что в ислам веруют».

Таким образом, в противостоянии выходцам с Кавказа могут помочь только сила и единая религия, в противном случае кавказцы и дальше будут мешать жить белым людям.

Отношение к религии

Среди сторонников движения «МКУ» самой почитаемой религией является язычество: «На счет моих религиозных взглядов – я придерживаюсь веры предков (т. е. язычества)», «язычество – это родная вера, до язычества не было представления о религии». Именно язычество может объединить разрозненные европейские нации: «Они немного разные, но объединяет их одно – язычество», «язычество – это религия общеевропейская, которая так или иначе должна присутствовать в каждом европейце», «германо-скандинавское и римское язычество я поддерживаю тоже очень хорошо, так как единая индоевропейская религия как-никак». К тому же не только

европейцы могут быть язычниками: «я тут только что понял, что в Японии до сих пор популярно язычество (синтоизм), притом это вроде их государственная религия». В беседах также предпринимаются попытки объединить язычество с христианством: «Читал Новый Завет, там тоже очень много отсылок к язычеству», «я могу предположить, что наш создатель был многолик, а это язычество», «на Древней Руси было язычество, а на Руси было православие». Именно поэтому членам движения «МКУ» следует быть язычниками: «Как русскому по крови и духу нужно перейти к язычеству», «Боровиков для своей организации выбрал три принципа: 1. Расизм. 2. ЗОЖ. 3. Язычество». Эту позицию следует поддержать и на государственном уровне: «Вести запрет на русофобию и гонение на белые расы, а также на гон против исконно русской религии – язычества».

Скорее всего, стремление лидеров движения «МКУ» сделать своих сторонников язычниками объясняется тем, что такие христианские заповеди, как «не убий» и «возлюби ближнего своего», совершенно не согласуются с националистической идеологией. Поэтому необходимо вывести членов движения из-под влияния православной церкви, заменив христианство другой религией, объяснив эту замену историческими реалиями и традициями, возвращением к наследию предков.

Отношение к негритянской расе

Ссылаясь на книгу «Расовые различия интеллекта» Ричарда Линна, участники движения «МКУ» активно обсуждают зависимость показателя IQ от расовой принадлежности индивида. В своем труде Линн оценивает показатели северокавказского генетического кластера ниже, чем среднестатистические европейские. «Если брать этот показатель за 100 у белых, то у негра он и вовсе будет равняться примерно 67. А ведь есть еще и темперамент, который, как известно, передается по наследству. Он влияет на поведение личности. Установлены три передающиеся по крови характеристики: общительность, двигательная активность и эмоциональность». Рассказывается о том, что «девушка, которая заводит детей от черных, мало того что понижает умственные способности своих отпрысков, но еще и закладывает им негативный темперамент. Ведь всем прекрасно известно, как именно себя ведут в обществе те же кавказцы. Получается, что любая чернильница – это враг собственных детей». Из подобных научных обоснований делается вывод о том, что «самое очевидное доказательство расовых различий в интеллекте – отсталость Африки из-за отсутствия мозгов у негров». По мнению участников дискуссии, «негры устроены как трусы, как обезьяны, хотя свою сущность и отрицают (я бы тоже отрицал), но в экстремальных ситуациях оно видно становится». Поэтому даже те негроиды, кто имеет российское гражданство, полноценными русскими считаться никак не могут: «У нигера может быть гражданство России (в современной точно), а русским от этого он не станет», «негр может быть россиянином, но никак не русским». Наличие университетского образования ситуацию не спасает, представители негроидной расы в сознании сторонников движения «МКУ» все равно остаются неполноценными: «Негр может пойти в Кембридж и даже чему-то научиться, в этом нет расовой заслуги». Проблема расовой чистоты имеет большее значение, чем другие социальные проблемы, существующие в обществе, например, проблемы людей с ограниченными возможностями: «Мне вообще плевать на инвалидов. У нас тут белая раса вымирает. Постоянно встречаются негры, белых лиц все меньше и меньше. Так что мне не до инвалидов».

Таким образом, сторонникам движения «МКУ» дается установка на то, что у негроидной расы нет никаких достоинств, они значительно хуже белых, они никогда не смогут стать русскими, поэтому также являются неполноценными.

Отношение к Украине и украинцам

Отношение к Украине российских участников движения «МКУ» характеризуется определенной двойственностью. С одной стороны, украинцы – это представители белой расы, которых с русскими объединяет славянская кровь: «и украинские националисты, и русские националисты – белые националисты, поэтому должны помнить, что нас соединяет родственная кровь», «войны между славянами – гражданские войны», «в Украине свободно все общаются на русском языке». С другой стороны, говорится о том, что «украинцы забыли, что они русские», а «братство кончилось в 95–97-м, когда они уехали в Чечню убивать русских». И вообще, «украинские или белорусские ватники винят во всем русских». Следует отметить, что в дискуссии активно участвуют и украинские националисты, они приводят свою этимологию слова «хохол», говоря о том, что это слово «имеет два тюркоидных корня (или два корня тюркского происхождения): 'хох' и 'ол'. В языках тюркоидной группы эти слова имеют несколько трактовок в зависимости от языка. 'Хох' переводится как небесный. 'Ол' обычно

трактуются как 'золотой, богатый, ценный'. И вообще, необходимо помнить имена украинцев, воевавших против русских: «Эти парни воевали против москалей в 1994 и 2008 гг., а ты даже не знаешь их имен!»

Им вторят не любящие Украину русские националисты: «Объединение русского национализма и украинского национализма – это все равно что объединение нигерийского националиста и русского националиста», «честно говоря, я вот не особо люблю украинцев... Те украинцы, которых я знал, были болтунами, был один друг у меня украинец, который в конечном итоге предал и н.. л меня...», «у меня столько знакомых, которые уехали из Украины только потому, что националисты в открытую высказываются о ненависти к русским».

Достаточно активно обсуждается и проблема украинского языка, дискуссия заканчивается тем, что «украинские националисты уже забросили языковую тему и пришли к более насыщенным проблемам».

Объединяет русских и украинцев тот факт, что «русские и украинские шлюхи самые дешевые в мире, кстати», т. е. вопрос об оценке России и Украины другими народами.

Следует отметить, что, скорее всего, двойственное отношение к Украине сохранится в русской среде «МКУ» хотя бы потому, что Украина считается родиной этого движения.

Отношение к АУЕ⁴

Участники движения «МКУ» считают, что «мода на АУЕ не появилась в противовес ватным организациям, скорее наоборот, потому что братки были еще давно, а патриотические группы появились относительно недавно как попытка извлечь молодежь из опэзэшной романтики». В дискуссиях объясняется причина членства в группах АУЕ: «...обычно те, кто любит эту тему, живут в очень плохих условиях, родоки говорят, что стране на них наплевать, менты – козлы и прочая хрень. А зеки выступают в этом случае как эдакие „супергерои“, которые пошли против жестокой системы, не побоялись и т. д., и т. п. Они квакают о том, что их, конечно же, несправедливо посадили, допустим, за убийство пятерых человек, но ведь он за благое дело старался – похавать из магазина украсть. Плюс все вот эти фильмы по типу „Бригады“, „Брата“ и т. д. сыграли свою роль в образовании сознания маленького бандита». Поэтому «АУЕ в умах мелких уголовников – это что-то типа романтизированного суперзлодейства, как в мультиках и кино». Члены движения «МКУ» признают, что «возможностей для распространения идеи АУЕ больше», чем идеологии национализма. Они считают, что государство борется с детским бандитизмом и модой на АУЕ с помощью «лишения ребенка детства и самосознания... убийством критического мышления насильственным религиозным воспитанием». Но таким образом можно воспитать только «армию послушных зомби». По их мнению, аббревиатура АУЕ, которая расшифровывается как «арестантский уклад един», «арестантское уркаганское единство», означает также «не подам руки ментам».

Следует отметить, что, в МКУ в целом отношение к АУЕ достаточно негативное, так как только «ауешники будут расстреливать людей, потому что им захотелось», т. е. без всякой идеи и цели. Скорее всего, в данном случае существует конкуренция между лидерами обоих движений за активную и радикально настроенную молодежь.

Оправдание фашизма

Большое место на социальных страничках деструктивного радикально-националистического общественно-го движения «МКУ» занимает тема оправдания фашизма, или, что вернее, отделения фашистской идеологии от националистической. Вызвано это тем, что в стране, потерявшей в годы Второй мировой войны миллионы людей, идеи, распространенные в фашистской Германии, могут выглядеть несколько неубедительно, в том числе и потому, что немецкий фашизм был побежден многонациональным советским народом. Кроме того, всем известно, что фашисты считали славян неполноценными и большую их часть собирались уничтожить. Для преодоления очевидных идеологических противоречий лидерами МКУ активно пропагандируется мысль о том, что Гитлер воевал не против русских (славян), а против еврейско-большевистского господства. Говорится о том, что в первый же день начала войны с СССР Гитлер выступил по радио с уведомлением немецкой нации о начале войны с СССР. В своей речи Гитлер назвал врага, против которого начата война: «...Никогда немецкий народ не питал враждебных чувств к народам России. Однако уже более двух десятилетий еврейско-большевистское правительство из Москвы пытается разжечь огонь вражды не только в Германии, но и во всей Европе. Не Германия пыталась привести в Россию свое национал-социалистическое

⁴ Международное общественное движение «Арестантское уголовное единство» признано экстремистской организацией в РФ.

мировоззрение, а именно еврейско-большевистские правители в Москве непрестанно предпринимали попытки навязать нашему и другим европейским народам свое господство, причем не только идеологическими, но и милитаристскими методами...» Лидеры МКУ считают, что «фраза о навязывании еврейско-большевистского господства милитаристскими методами основана на следующих фактах: оккупация СССР Эстонии, Литвы и Латвии в 1939–1940 гг., попытка оккупации Финляндии в 1939–1940 гг.».

Кроме того, в книге «Россия и мы» Видкуна Квислинга, опубликованной в Германии в 1942 г., написано: «У России есть только один шанс не превратиться в восточную полуколонию наподобие Китая или Индии. Возможно, что в великом русском народе еще сохранились не только отдельные таланты, но и целые массы ценных людей, которых революция не может уничтожить сразу в один день».

Это означает, что в советских «псевдодокументальных фильмах была показана неправда о том, что будто СС – оплот сатаны и вообще хотели всех уничтожить». При этом «коммунисты сами уничтожили минимум 20 миллионов русских в мирное время и еще огромное количество других народностей».

Научное обоснование высокого положения славян в расовой иерархии дается со ссылкой на книгу гауптштурмфюрера СС, профессора и доктора Бруно Курта Шульца «Учение о наследственности, расология, расовая гигиена», изданную в 1933 г. Шульц писал: «Европа и граничащие с ней области, страны вокруг Средиземного моря и Передняя Азия являются родиной и главным ареалом распространения высших рас... Среди высших рас самая высокоразвитая – нордическая раса». Отмечу тот факт, что Передняя Азия – это азиатская часть России».

Приводится в пример немецкий ученый Йене Гехард Хебер, который в «Расово-исторические исследования на прародине индоевропейцев» (1943 г.), основываясь на работе советского ученого А. Н. Северцова «Морфологические закономерности эволюции» (М., 1939), утверждал, что «расселение нордической расы затрагивает и северо-западный регион России. Причем Герхард Хебер являлся одним из основных консультантов ведомств СС и Аненэрбе».

Таким образом, по мнению лидеров движения «МКУ», славяне просто не могли считаться в Германии расово неполноценными.

Кроме того, говорится о том, что «такой непревзойденный авторитет расологии, как Ганс Гюнтер, в своей работе „Нордическое мировоззрение“ признавал, что название базовой части немецкой расовой доктрины впервые ввел русский расовый теоретик Деникер, а немецкий расолог Вальтер Шейдт свою книгу по систематизации терминологии назвал «История антропологии от Линнея до Деникера». Еще один видный немецкий расолог Отто Рехе в своих работах добросовестно ссылался на труды советских ученых Б. Н. Вишневого, А. А. Мелких, В. Я. Рубашкина. Будучи членом NSDAP, он не скрывал, что в основе методики вычисления чистокровных арийцев в Третьем рейхе лежали «Труды постоянной комиссии по исследованию групп крови» из Харькова, журнал «Врачебное дело», «Новый биохимический расовый указатель» и т. д.

Рассказывается и о Леоне Дегреле – «славянофиле и русофиле (т. е. он любил русских и славян), невероятно храбрым солдате, выдающемся лидере и просто отличным бельгийце, который воевал на стороне Третьего рейха в дивизии СС». «Ахахах, после этого кто-то еще верит в нацистов, которые ели славян пачками?»

Отмечается также, что «надежды многих русских эмигрантов связывались с национал-социалистической Германией. Они видели в ней пример возрождения нации и становления сильного государства, о чем многие годы мечтали русские изгнанники, и даже наиболее демократичный в мире строй». Говорится о том, что русские эмигранты-монархисты сыграли определенную роль в формировании фашистского движения в Европе на его начальном этапе. Во всяком случае один из видных деятелей национал-монархического движения России князь Н. Д. Жевахов отмечал, что русские «оказали, несомненно, крупную услугу немцам в деле пробуждения их национального правосознания, и неудивительно, что на этой почве между ними возникли тесное единение и дружная совместная работа».

Приводится также факт «сотрудничества Российского национального и социального движения с национал-социалистической Германией и в целом очень хорошее отношение нацистов к русским беженцам».

Таким образом, по мнению лидеров МКУ, верхушка Третьего рейха хорошо относилась к русским: «у Гитлера были свои подразделения из турок, кавказцев, русских и украинцев», «Гиммлер и Геббельс... ценили русских как потенциальную армию».

Это означает, что «Райх убить большевизм пришел, а не уничтожать славян», «главное – понять, что когда фашисты говорили о русских, то имели в виду большевиков, и сразу все становится нормально». «Когда-то

на севере было тепло. И народ, который там жил, называл себя ариями. „Ар“ – означало „земля“. Главным их занятием было пахать. По-древнему – „арать“! „Ариец“ – это землепашец, а не эсэсовец!»

По мнению участников движения «МКУ», Третий рейх – хороший образец для подражания, так как это «воплощение консервативного общества, последний оплот рыцарства, благородства и любви к своему народу и всей индоевропейской (арийской) Европе». В нем «культ почитания предков как своеобразная форма язычества».

Кроме того, «Гитлер, придя к власти, смог поднять экономику за четыре года из большей дыры, чем наша. Но он бы не сделал этого, будь тогда в голове немцев то, что там сейчас». Во времена Гитлера «патриотическое движение начало набирать обороты, когда немецкий народ понял, что национализм – это единство, счастье, будущее, тогда и правый движ перерос в политическую игру, в которой победил национал-социализм».

Да и вообще, «расисты – это люди с повышенным IQ, а тупое толерантное стадо – лишь ошметки».

В дискуссиях также затрагивается тема оправдания русских, воевавших в Великую Отечественную войну на стороне фашистской Германии: «...именно поэтому нельзя осуждать русского парня, у которого забрали всю собственность и повозили по концлагерям его предков, который воевал за Белую армию во время гражданской, а потом на стороне Третьего рейха пытался вернуть свою землю».

В заключение обсуждения делается вывод о том, что «все мысли и слова должны быть связаны с гитлеризмом, расизмом и превосходством русской нации», «Россия должна брать пример с нацистской Германии».

Да и сами современные немцы готовы следовать традициям предков: «напомню, что в 2018 г. в рядах бундесвера был раскрыт нацистский заговор по свержению действующего правительства, посадили около 200 солдат».

Таким образом, на научно-исторической основе ими создается почва для оправдания Германии, нацизма и в конечном итоге принятия националистической идеологии.

Идеология национал-социализма

В ходе дискуссий участники подробно разбирают идеологию национал-социализма (далее – НС), который не должен «восприниматься как исключительно политические идеи превосходства белых людей, но и как определенное мировоззрение, предполагающее высокую нравственность и культуру. Ценности НС восходят к господству в обществе традиций, необходимых для выживания и процветания народа». Цель НС – «сделать идеальный мир, без смешения рас, пороков, проституции, детей без родителей и т. д. Основа движения – мировая справедливость, однако во главе угла стоит сохранение традиций своего народа, воспитание таких черт, как самопожертвование, защита своей семьи, нации и Родины, работа во благо нации».

Объясняется и символика движения: «Красный цвет олицетворяет социальные идеи, заложенные в движении. Белый цвет – идею национализма. Мотыгообразный крест – миссию борьбы за победу арийцев и вместе с тем за победу творческого труда».

Сторонники МКУ ссылаются на Муссолини, который считал, что «нация создает Государство, понимаемое как некий живой организм, где все взаимосвязано».

При этом сторонников национал-социализма всегда «отличает от левых и других душевнобольных арийская стойкость духа, холодное мышление и превосходные умственные способности», «от нежелательных товарищей необходимо отличаться не только цветом кожи/глаз, волос и т. д., но еще и мировоззрением, ходом мыслей, делами, повадками и привычками».

Сторонники МКУ считают, что «как только в России НС получит хоть немного политической власти, туда примкнут сотни тысяч наших comrades».

НС – это «политический строй и одновременно философское учение, нечто подобное религиозному культу или что-то около того, это как отцовская или материнская любовь – это не может быть левым или правым или еще чем-то придуманным клоунами-политиканами. Наше учение не преследует таких целей, как геноцид. Война порой необходима, никто не спорит, но война не цель, война – средство для достижения целей». Сейчас, во время войны, «не может быть сюсюканий с врагом, однако отличие состоит в том, что демократы убивают людей из-за личной выгоды, анархисты по приколу, коммунисты из-за своей шизофрении, а НС – из-за идеологической подоплеки». «Многие не слишком жалуют ЛГБТ, но я не стану убивать людей из-за их ориентации, существуют более веские причины для убийства, чем ориентация». «НС для

тех, кто не любит анархию, чурок, жидов и лучшего президента в мире!», «В каждом человеке высшей расы существует маленький нацист, который говорит, что ему делать».

Настоящие НС должны «читать Гитлера, Розенберга, Боймлера, не обращая внимания на дегенеративную литературу – священные писания инородцев, ЛГБТ-литературу, коммунистическую, демократическую и либеральную литературу».

«В России осталось большевистское наследие в виде социальной деградации неопишемого масштаба, выветрить эту заразу, наверное, уже нереально. Остается только взращивать новых русских. В русских деревнях можно встретить прекрасные человеческие типы, которые напоминают наших крестьян с высокогорий и даже древних викингов. Именно их мы будем использовать для омоложения Расы, на них основывать будущее русской нации».

В данном тематическом блоке продолжается размежевание МКУ с фашизмом и нацизмом: «...нацизм – это когда одна раса крутая, а другие нет, а национализм – это просто любовь к своей нации, к своему национальному государству, например, Россия является государством, построенным русскими». «Русские нацики будут гнать только на людей не белых рас, а вот глупые националисты могут и на европейцев, и американцев гнать».

В любом случае «люди других рас и национальностей должны жить среди своих, более того, если они здоровы морально, то они сами должны к этому стремиться». «Россия – для русских». «Национальность – это не просто слово, ее нельзя поменять, только защитники ЛГБТ могут сменить пол 33 раза».

Очень важным моментом является попытка привлечения родителей сторонников МКУ на сторону движения: «Папа сам терпеть не может мигрантов, такие дела. Я ему объяснил, что порой национализм и все его радикальные формы проявления у русских – вынужденная мера, не более того. И он согласился», «маме сказали, что я нацист, и этот кто-то не врет». Подобный подход призван обеспечить привлечение к движению людей всех возрастов, а также устранить возможные межпоколенные конфликты в семье.

Призывы к проведению силовых акций

«Ключевыми городами в РФ, в которых популярно движение „МКУ“, являются Питер и Мск». По мнению участников дискуссий, идеологические взгляды должны проявляться в реальных действиях. Сторонники движения говорят о том, что «скинхеды – это единственные НС, националисты, расисты – проявляющие себя на улице, в жизни. Уличные террористы. А остальные просто восхищаются НС, сидя на диване». «Экономисты пусть сидят в библиотеках. А скинхед – это мужчина с крепким кулаком прежде всего». «Скинхед – насильственная субкультура. За что ты можешь драться? За рынок? Щенок, именно поэтому все субкультурички давно сдохли, потому что остались одни клоуны в шнурках цвета мочи», «я по группе 161 crew думал, что они там все такие боевые ребята, а на деле чет такое себе».

Поднимается вопрос о том, что реальных акций в последнее время проводится очень мало, в том числе и потому, что «в наше время в СИЗО, в застенках карательной системы, находится создатель МКУ (позывной – Маньяк)». Сторонники движения признают, что сейчас работа ведется не столь активно: «да, у меня тоже многие старые друзья-скины потеряли веру в движение», «сейчас неонаци и скинхеды живы и вполне себе действуют, но ведут себя как гомосексуалисты в шкафу», «у меня раньше в городе было движение “Совесть” русские спортивные парни с правыми взглядами, все шло хорошо с 2010–2016, а потом все, почти всех пересажали по 282-й», «а маньяк должен держать в страхе каждого, на то он и маньяк», «интереснее стать маньяком, который запугал весь город своими кровавыми убийствами, который умен и хитер, чтобы не попадаться полиции несколько десятков лет», «МКУ – это бригада радикальных скинов, которые должны устраивать жестокие террор-акции, убийства, нападения и прочее».

Далее приводятся примеры реальных действий: «Год назад создал террористическую группировку, в основе которой лежит идеология национал-социализма, и сейчас она действует в пяти городах Украины и России. Снимаю на видео акции, как истребляю биомусор. И еще много чего... просто я знаю скинхедов, знаю идею, знаю этот напор и радикализм», «Недавно видел, как многонационала пятилетнего училка заставила целовать русскую землю на коленях за его русофобские и шовинистские высказывания».

Также даются ссылки и на материалы СМИ: «В своих показаниях С. прямо называет Бондаря „руководителем московской ячейки“ организации и вспоминает, как тот присылал ему видео „нападения на кавказца“». На этой съемке члены «Национального блока» избивают мужчину неславянской наружности, а затем

Как говорят участники дискуссии, только не нужно думать, что «*арии не пьют, не курят и даже с женщинами не общаются*», «*среди моих соратников есть ребята, которые не прочь выпить по бутылочке пива по пятницам*», «*ты думаешь, ребята, которые ходят в зал, не могут выпить?*».

Участникам сообщества также предлагают поучаствовать в челленджах для популяризации движения: «*А еще хочу сделать челлендж на популяризацию МКУ, типа чтобы соратники со всех городов делали фотки вроде сигны, надпись „МКУ“ на стене или еще где и чтобы было видно ребят или одного соратника в традиционной одежде в маске и с оружием*», «*А еще желательно мертвая голова там или свастика*». Вызвано это тем, что все вновь приходящие подвергаются определенной проверке: «*Ребята, прошу очистить группу от скверны и тщательно проверять тех, кто кидает заявы*».

Обсуждается также тема оружия. Участники дискуссии считают, что «*оружие должно быть дома у каждого гражданина*», которое в первую очередь должно использоваться для защиты своего дома и собственности: «*На законодательном уровне вывести на рынок короткоствольное нарезное и автоматическое, штурмовые винтовки, продавать травматы и двустольные гладкостволы без лицензии с 18 лет, дать право полиции стрелять на поражение, ввести штрафы за отказ иметь оружие дома, также дать право владельцам частной собственности убивать того, кого захочет, на своей территории без выяснения обстоятельств*». И вообще, владельцев оружия не нужно наказывать только за убийство расово неполноценных: «*Не, нужно редактировать статью, чтоб за убийство унтира и так далее не давать срок, а за убийство добропорядочных граждан давать*». В противном случае участникам движения приходится проявлять осторожность: «*А еще недавно все оружие, даже мой тесак и мачете, пришлось выкинуть, так как на отца хотели статью повесить*».

Некоторые настроены еще радикальнее: «*Не то чтобы разрешить, а заставить людей хранить у себя по несколько единиц оружия дома – вот что надо*».

Кроме того, женщины тоже могут иметь оружие и владеть им: «*... в России даже девочки ходят с оружием*».

Таким образом, в ходе подобных обсуждений участникам движения даются четкие рекомендации по стилю одежды, отношению к вредным привычкам и занятию спортом, отношению к оружию.

Обсуждение отношения к России и русским в других странах

На форумах движения активно обсуждается негативное отношение к России и русским в других странах: «*Подожди, ты мне говоришь, что русофобии нету, но при этом я тебе могу сослаться на отношение всех стран Балтии, об их отношении к русским, и как, по-твоему, это можно решить?*» Однако подобное негативное отношение имеет свое объяснение: «*Ну, однозначно, латыши, живущие в Прибалтике, недолюбливают Россию. Но они недолюбливают ее как наследницу большевистской угрозы. Думаю, что идеи национализма близки им и нам*», «*Несмотря на русские имя и фамилию, меня горячо любят товарищи из стран Балтии, причем из всех трех, просто за то, что я их уважаю и вижу в них братьев, которые пострадали от рук большевизма*». Эту точку зрения поддерживают и участники обсуждения из Прибалтики: «*Даниил, кстати, если ты мне не веришь на тему того, что мы не держим зла, то я могу тебе скинуть кучу музыкальных групп (польских, балтийских всех мастей и украинских), где националисты не упоминают русских, а лишь кланут коммунистов и Сталина*».

Тем не менее плохое отношение к России и русским некоторые участники дискуссии воспринимают достаточно болезненно: «*Причем не правительство России, не мистические россияне, не спецслужбы РФ, а именно русских винят даже в совке, хотя русские больше всех от совка пострадали. И мы еще в этом виновны*». При этом сами «*русские не испытывают ненависти к нациям, ущемленным в свое время СССР*».

Далее говорится о том, что все европейцы должны сплотиться перед угрозой со стороны низших рас: «*Вообще, Польша и Россия почти всегда воевали, но также можно сказать почти про всех соседей в Европе. Немец недолюбливает француза, но если выбирать между ним и турком, все адекватные выберут в союзники белого человека*», «*Не секрет, что между европейскими народами всегда были конфликты и войны, но сейчас мы союзники и братья перед лицом негроидной, переднеазиатской и монголоидной угрозой*».

Таким образом, в сознание молодежи активно внедряется мысль о том, что во всех проблемах в отношениях с другими народами виновата советская власть: «*... насиловать, если русский народ уже был изнасилован советской властью*», «*Грабежи могли быть выдуманы советскими пропагандистами. Вспомните, что они вину за взрыв Киева на немцев скинули*», «*Советскому кровавому быдлу было п..ю на русский народ*».

Отношение к государству и армии

Участники движения «МКУ» имеют крайне негативное отношение к государству: *«Государство – враг человека. Государства не существует. Существуют люди, которые в момент моего рождения вручили родителям бумажку, в которой указано, что они являются моими владельцами, а я – их собственностью. Таким образом, люди, называющие себя государством, считают, что вправе владеть другими людьми по факту их рождения на определенной территории», «Человеческая жизнь начинается с государства и государственного образования, а государство начинается с семьи и заканчивается трупами детей».*

Не лучше отношение и к армии: *«Армия – это место, где тебя учат убивать, но запрещают разговаривать в строю, чтобы ты лучше научился убивать. Армия – это концлагерь и школа рабства, в которой военнослужащий является собственностью министерства обороны. Исполнительным рабам уготованы всяческие поощрения в виде отпусков, увольнительных и прочей патриотической бижутерии, а особо рьяным, отдавшим свою жизнь за государство, страну или родину, не суть, звание героя посмертно. Живой герой все же не столь ценен, мертвый герой гораздо дешевле в обслуживании». «Родина существует только в головах у тех, кто в нее верит. Всякий патриот, считающий свою родину деликатесом, просто обязан попробовать ее на вкус в армии».*

Уважения к полиции также не наблюдается: *«Я бы к мусорам в гости ходил... им головы отрезал, а детей их бы сжигал... ибо... рожать второго чекиста, уроды... видимо, тоже хочет быть, как его... папаша-...! А с женой его... бы пообщался, если она нормальная была бы, а если жена – шлюха... я ее во все щели... потом... отдам армянам в шашлычку... они ее... естественно, ей не дадут палку шашлыка, ибо не заслужила...!»*

Отношение к женщинам

Участники дискуссии в отношении женщин придерживаются потребительской и сексистской позиции: *«е...е баб и прощайтесь с ними. Живите для себя, любимых, а не для бездушной вагины!».* «Они могут симулировать интеллектуалок и говорить, что им важен ум мужчины или чтобы мужчина был добрым и заботливым (с квартирой и машиной). Но это все вы можете даже не слушать. Поскольку бабе не важен человек как таковой. Им важно, что может дать этот человек. А если он добрый и все делает для бабы, еще и верный (то есть он будет отшивать ее конкуренток), то это просто подарок судьбы. Такой лох при деньгах всегда будет в топе». *«Бабораб – это человек, пропитанный с ног до головы стереотипным мышлением о важности семьи, детей и любви на всю жизнь. При этом бабораб не понимает, что в реальности никакой семьи нет».*

При этом приводятся высказывания девушек, которые не хотят семьи и детей: *«мама боится, что когда мой с армии придет, перееду к нему. В 18 замуж, в 19 – дети». «А моя единственная подружка, с которой я раньше была, вышла замуж и родила ребенка. Поэтому она теперь 100 % времени проводит со своим муженьком. Короче говоря, я теперь тужу дома... Гулять хочется. Может, кто-то знает, где взять... новых друзей, которые не будут рожать хотя бы ближайšie пять лет».*

Таким образом, у молодого человека, разделяющего идеи МКУ, не должно быть ни постоянной подружки, ни семьи, ни детей, поскольку стабильные отношения и изменение matrimonialного статуса, в том числе рождение ребенка, могут заставить человека переосмыслить свои жизненные приоритеты, что может привести к его уходу из движения.

Одной из разновидностей движения «МКУ» является организация «Мир маньяков и серийных убийц». Контент-анализ 34 000 фрагментов переписки участников движения в одной из социальных сетей также позволил построить семантическое поле, в состав которого входит ряд основных тем.

Работа магазина «Маньяк-шоп»

Одной из основных тем является финансирование работы интернет-ресурсов, посвященных «Миру маньяков и серийных убийц», в частности, с помощью продажи пользователям атрибутики движения через магазин «Маньяк-шоп». Существование этого магазина оправдывается тем, что полученная в результате торговли выручка позволяет не засорять ленту юзеров *«говнорекламой часов и протеинов».* Кроме того, покупая себе определенный аксессуар, пользователь *«очень сильно помогает развитию сообщества».* *«Покупка в “Маньяк-шоп” дает шанс не только купить себе/своему близкому хорошую вещь, но и выразить благодарность администрации в виде финансовой помощи».* Несмотря на недавние неоднократные блокировки,

по словам администрации сайта, в паблике присутствуют более 20 тысяч участников, которые уже помогли принести серьезный финансовый вклад в работу паблика. Администрация выражает «свою благодарность от имени группы всем тем, кто уже приобрел или собирается приобрести вещь в “Маньяк-шопе”. Огромное спасибо, лапки вас, чмок-чмок».

Товарами, наиболее часто заказываемыми пользователями, являются футболки и толстовки, кофты и чехлы для телефонов с принтами и текстами о маньяках. Оплата покупок происходит следующим образом: «...присылаешь мне фото вещи, которую будешь заказывать, вносишь предоплату на Киви-кошелек или карту Сбербанка. Дальше нужен будет твой размер, ФИО, адрес и индекс. И через несколько дней она у тебя». Порядок цен следующий: «Цены от 2 500 до 2 700 (толстовки)», «футболка стоит черная: 1 500 р., белая: 1 300 р.». Продажа осуществляется только по предзаказу, потому что «предзаказ очень помогает нам от глупых и неловких ситуаций с „забыл оплатить“, не бьет по кошельку и мы можем себе позволить проводить подобные акции».

Администрация магазина подтверждает, что принты изготавливаются ею самостоятельно. При этом, помимо стандартного ассортимента принтов, пользователи могут заказать печать своих собственных слоганов, например: «*Был Ветром, жил Волком, стал Пеплом!*».

Некоторые потенциальные покупатели осторожны и проявляют определенный скептицизм в отношении такого способа оплаты и доставки заказанного товара: «Я, конечно, все понимаю, но какие у меня есть гарантии, что вещь придет после моей оплаты? Просто 2,5 к. немалые деньги для меня».

В этой ситуации представители магазина «Маньяк-шоп» успокаивают пользователей следующим образом: «В случае обмана с моей стороны: ты пишешь в поддержку „Киви“, показываешь им скрины переписки, они проверяют, был ли проведен этот платеж, и если все верно, то тебе передают деньги, а мне блокируют кошелек».

Однако меры предосторожности и гарантии, описанные выше, часто оказываются неэффективными и покупатели заказ не получают. Прежде всего, от обязательств по гарантии чистоты и безопасности сделки отказывается платежная система «Киви»: «К сожалению, мы не можем помочь Вам в этой ситуации. В процессе проведения платежа Вы приняли публичную оферту об использовании платежного сервиса “Visa QIWI Wallet”. Согласно условиям Договора, заключенного между Вами (пользователем) и КИВИ Банком на условиях этой публичной оферты, Банк не регулирует и не контролирует правомочность сделки, заключенной между Пользователем и Поставщиком, ее условия, а равно факт и последствия заключения, исполнения и расторжения сделки. Формально сделка была проведена на указанных Вами условиях. В данной ситуации денежные средства могли быть использованы Получателем».

Тем не менее в большинстве случаев от исполнения обязательств по поставке заказанного и оплаченного товара отказывается сам магазин «Маньяк-шоп». Поэтому в ленте очень много сообщений от обманутых пользователей: «У меня такой вопрос, 5 января этого года я заказала толстовку в группе „Мир маньяков и серийных убийц“, оплатила 2500 через карту, указала все необходимые реквизиты и до сих пор ничего не пришло. Как быть?», «Я оформила заказ еще в начале марта, заплатила соответствующую сумму (2500 руб.), администратор Денис подтвердил, что деньги пришли на карту, и после этого не отвечает на некоторые сообщения, хотя видно, что был в сети» и т. д.

Некоторые обманутые покупатели даже пытаются угрожать администрации сообщества и магазина: «О’кей, чувак, как ты там говорил, репутация важнее, видимо, не в твоём случае, я по приколу пишу заявку в ментовку на твой счет из разряда „интернет-мошенничество“, глянем, что будет дальше, и соответственно заяву в Сбер на карту» и т. д. или в жесткой форме требуют возврата денег: «С оплаты прошло уже три недели. Если вы не будете делать свитшот, давайте вы вернете деньги и все».

Объясняя невозврат денег и непоставку заказанных товаров, администрация сообщества ссылается на трудности, которые возникла из-за блокировки сайта, и обещает исправить сложившуюся ситуацию: «Салют! В связи с прессингом и блокировкой происходят невообразимые задержки, из-за которых я вынужден обратиться к тем, кто ждет сейчас заказ: все товары точно дойдут до конечного адресата. Это в наших интересах. Большое спасибо вам за ожидание и то, что не кидаете нас в трудную минуту. Сейчас очень сильно нужна ваша помощь и сильная работа ради развития нашего уютного „Мира маньяков и серийных убийц“. Все проблемы будут решены, и работа нормализуется, вы сильно нам помогаете и греете своим терпением. Семья никогда не подведет вас!».

Помимо доходов от продажи товаров с атрибутикой МКУ, финансирование деятельности сообщества «Мир маньяков и серийных убийц» осуществляется за счет рекламы от сторонних рекламодателей, размещаемой в паблике: «Добрый день. Сколько будет стоить реклама в Вашей группе "Мир маньяков и серийных убийц"?» и т. д.

Блокировка паблика и отдельных ресурсов

Следует отметить, что еще одной часто обсуждаемой администрацией сообщества и пользователями темой являются проблемы, связанные как с блокировкой паблика со стороны надзорных органов, так и с блокировкой отдельных пользователей со стороны администрации паблика: «Салют! Блокировка – это сильный удар по всему миру маньяков и серийных убийц. Разблокировка случится 28 июня, но мы до сих пор ведем переговоры с подержкой и боремся за наш паблик, так как правил сайта мы не нарушали, а блокировка была лишь решением, принятым агентом поддержки, полагавшимся больше на эмоции, чем на здравый смысл. Нам уже удалось снизить срок разблокировки с „навсегда“ до „через месяц“, и есть надежда, что сообщество разблокируют совсем скоро. Возможно, позже нам понадобится ваша помощь. Следите за информацией у меня на стене. Рад, что вы с нами в это сложное время и не отписываетесь от паблика – это самое главное! Спасибо за терпение, скоро в вашу ленту снова вернется годнота и одно самых интересных чтив на просторах данного сайта».

«Признаю свою вину. Больше комментировать в сообществе не буду вообще, чтоб не залететь в очередной бан. Поскольку паблик очень интересный и я привык читать его каждый день и в принципе уважительно отношусь ко всему админскому составу и правилам, которые введены в работу для лучшей организации отсеивания „быдла“, моралфагов и прочего шлама. Я благодарен за такой интересный контент и прошу досрочно разблокировать меня. Обещаю, что впредь буду соблюдать все правила сообщества. Надеюсь на ваше понимание, мира и добра Вам. Еще раз спасибо за такой контент!»

В деятельности паблика хотят принять участие и иностранные пользователи, в том числе из Украины: «Привет, я хочу к вам в паблик. Сама я из Украины и, как известно, нам запретили пользоваться этой соцсетью. Я могла удалить страницу и забыть эту соцсеть, но я не удаляла страницу только из-за вашей группы».

Как показал анализ сообщений в паблике «Мир маньяков и серийных убийц», в сообществе действуют достаточно строгие правила в отношении комментариев, которые дают пользователи. За некоторые из них пользователи в качестве наказания могут быть отправлены в бан, т. е. наказаны и отлучены от сообщества: «Здрасьте. Сразу к делу. Я понимаю, что у вас в группе „Мир маньяков и серийных убийц“ строгая политика по поводу комментирования, но не на столько же. Я так понимаю, огреб временный бан из-за дискуссии под данной заметкой... Суть: может, для первого раза можно было бы обойтись охлаждающим баном на сутки-двое, ну, на неделю. Но никак же сразу на месяц. В общем, может, администрация смилостивится и для нечастого залетчика снизит наказание?»

За разбанивание администрация паблика периодически просит пользователей выполнить те или иные задания: «Разбан возможен только после того, как ты пришлешь сигну сообществу с иконами, ножом и распечатанным фото с любым серийным убийцей», «Тебе придется убить кошку, чтобы доказать преданность группе».

Администраторы паблика получают большое количество заявок на вступление в сообщество (а после его блокировки – в конференцию): «Хочу присоединиться, ММИСУ изменил мое мировосприятие, мне нравятся читать статьи про тру крайм, так что почему нет?», «В конфу хочу, так как, если это важно для создателей ММИСУ, хочу быть причастна, ну и буду не против таких же суперребят, как и мои друзья, которые тоже лав паблик».

Замена родительской семьи на семью сторонников движения

Важно отметить, что и администраторы паблика, и пользователи называют «Мир маньяков и серийных убийц» своей семьей и уютным мирком, что создает ощущение близости, сопричастности, атмосферности и доверительности для всех участников: «Паблик был и есть моя любовь», «Паблик мне был как семья, и я не могу дальше без вас», «без группы никак – это уже образ жизни, хобби и атмосфера», «очень не хватает общения с семьей, той атмосферы. Скучаю!», «я же пишу статьи про криминалистику и серийных убийц, а знания мне дала именно Семья», «не буду рассказывать всю подноготную, просто для меня никогда ни один паблик не значил так много. Для меня это настоящая Семья. Поэтому я не хочу терять связь» и т. д.

Обсуждение различий между маньяками, серийными убийцами и массовыми убийцами

Также большое количество материалов публика посвящено обсуждению различий между маньяками, серийными убийцами и массовыми убийцами: «Салют, решил объяснить вам отличие между маньяками, серийными убийцами и массовыми убийцами. Думаю, большинству это будет интересно». В качестве примеров приводятся различные классификации: «ФБР считает, что серийный убийца совершает три или более убийства с небольшим периодом времени между каждым преступлением. Это отличает их от массовых убийц, которые убивают четырех и более человек в одно и то же время, в одном и том же месте. Серийные убийцы обычно работают в одиночку, убивают незнакомцев и делают это ради убийства». «Серийный убийца – человек, который убивает больше одного человека за большое количество времени. Мотив абсолютно не важен, если ты убил 95 человек в период с 1974 по 1978 год, то ты серийный убийца. А если ты уложил в один день, то автоматически становишься массовым убийцей».

Далее делается вывод о том, что массовым убийцей быть лучше и интереснее: «Серийные убийцы – такое. Все знают, что массовые убийцы – классные ребята». Кроме того, они выполняют в обществе важную задачу: «Серийные убийцы – те же пауки. Паук-монстр, который преследует своих жертв и заманивает в сети, прежде чем убить. Предназначение паука – контролировать численность насекомых на планете. Быть может, и предназначение серийных убийц в том, чтобы численность людей была под контролем?» «Массовый убийца – это кто-то, кто верит в право наиболее приспособленного и сильного победить в социальной игре, но он также знает или чувствует, что он сам вовсе не приспособленный и не сильный. Таким образом, он выбирает единственно возможный акт возмездия и самоутверждения: право убивать и быть убитым». «В физическом бессмертии нет ничего хорошего. Гораздо лучше прожить пусть короткую жизнь, но такую, которая оказала бы влияние на будущее. Яркий пример тому – как раз серийные убийцы, память о которых пережила их на многие человеческие жизни. О них еще будут говорить после нас. За ними будущее», «Маньяки – убивают, жертвы – умирают, а обыватели – молчат».

Здесь же объясняются и основные задачи публика: «Ты устал от миллиардов скучных лиц? Добро пожаловать в мир маньяков и серийных убийц!», «Мы часть “true crime community” в России и публикуем все свежие новости, мотивирующие статьи, биографии, цитаты и интересные факты о серийных убийцах, массовых убийцах, каннибалах, социопатах, некрофилах и прочих душевно свободных людей», «Мы открыты для серийных убийц всех рас, сексуальных ориентаций и религиозных исповеданий. Главное, чтобы человек был хороший», «Люди, увлекающиеся серийными убийцами, были признаны в 70 раз более интересными собеседниками, чем те, кто к ним равнодушен».

Для пользователей приводятся статистические данные о том, что «количество серийных убийств массово увеличилось за последние 30 лет. 80 % из 400 серийных убийц прошлого века начали работать с 1950 года». Говорится и о том, что не «существует простого ответа на вопрос, почему люди становятся серийными убийцами».

Рассказывается о том, что серийные убийцы по-разному обращаются и с трупами своих жертв. Известны три способа обращения преступников с трупами после убийства, по которым можно судить о психологическом состоянии преступника, его мотивации. «При первом („свалке“) труп просто бросается на месте происшествия без каких-либо попыток скрыть факт преступления или жертву. Такое поведение свидетельствует о дезорганизованности преступника, пребывании его в паническом состоянии из-за страха задержания и разоблачения. Его действиями руководит единственное стремление поскорее унести подальше ноги от трупа».

Во втором случае жертвы убийства прикрыты одеялом, закрывающим их лицо. Такой способ «отражает чувство вины или раскаяния убийцы. Демонстрация мертвого тела свидетельствует либо о намерении преступника поиздеваться таким образом над родственниками, друзьями, членами семьи покойного, полицией, обществом, либо, наоборот, говорит о чувстве сострадания, возникшем у преступника, проявлении с его стороны заботы о жертве, членах семьи, родственниках последнего».

При третьем способе («„демонстрации“) труп специально помещается на видном месте. В таких случаях преступник исходит из желания того, чтобы труп был найден достаточно быстро».

Есть еще технологически продвинутые убийцы-маньяки, которые размещают на своих сайтах картины жестоких убийств. «Судьба каждой из жертв напрямую зависит от количества посетивших сайт: чем больше подобных „свидетелей“, тем быстрее умирает жертва». Подобные фильмы носят название «снафф» –

«кино- или видеозапись настоящего убийства человека, сделанная с целью последующего распространения для развлекательных целей (англ. *snuff movie, snuff film*)».

Пользователи рассказывают друг другу о подобных фильмах: «Слышал, что есть видос, где они убивают брюхатую шлюху. Ту, которой плод вырезали», «Еще была инфа, что есть видос, где они котика распяли и залили пасть монтажной пеной».

Размышления о бессмысленности человеческой жизни

Внедряется мысль о том, что жизнь человека не имеет смысла: «Если рассматривать жизнь с позиции того, что каждый из нас однажды исчезнет, будто его никогда и не было, что все человечество со всеми его достижениями в искусстве и науке однажды испарится, то массовое убийство это чуть ли не единственное преступление, которое хоть на секунду, но вынудит Вселенную посмотреть на тебя».

Поэтому нужно убивать всех без разбора: «Убивайте! Убивайте всех! В этом единственный смысл», «Быть может, и предназначение серийных убийц в том, чтобы численность людей была под контролем?», «Когда-нибудь я выйду на улицу с ножом и буду приносить насилие в каждую семью, чьи окна горят ночью. А твои дети будут восхищаться мной в социальных сетях», «Все дозволено по взаимному согласию. Если человек хочет, чтобы его изнасиловали, убили или съели, мы обязаны принять и уважать его выбор».

Убийство дает убийце вдохновение и придает смысл его жизни: «Я во всех случаях убивал по одной причине. Я убивал, чтобы жить самому. Стоит убить – как сразу хочется жить. Убийство придает вдохновение, с ним просыпаешься...»

Обсуждаются и различные и способы убийства, например, ножом: «Убийство с помощью ножа очень интимно: ты ведь держишь его, в то время как он проникает в плоть, и чувствуешь через него угасающую жизнь своей жертвы. Это прямо как секс», «у этого парня есть цитатка про то, как по кайфу ножом убивать, не могу найти».

Пользователи также предлагают модераторам соответствующие темы для дискуссий: «Здравствуй, Денис! Хочу предложить организовать обсуждение в Вашей группе на тему „оригинальные способы убийства“. В смысле, помимо классики, которая уже всем известна, – применяя удавку, нож, пистолет, – существуют и другие подходы к данному вопросу. Что если послушать мнения других?».

Участникам паблика предлагается выполнить ряд заданий, например: «Напиши имена восьми самых популярных серийных убийц, которые существовали в реальности, и имена восьми самых популярных серийных убийц, которые выдуманы (в кино, сериалах, книгах)». В качестве примеров пользователи приводят Эда Гейна, Миранду Барбур, Джеффри Дамера, Педро Лопеса, Эрика Харриса и Дилана Клиболда, Антона Петерсона, Педро Родригеса Филью, Колина Фергюсона и т. д. По каждому приводится биография, перечисляются основные «подвиги», сравниваются и обсуждаются способы убийства жертв. Смысл этих публикаций объясняют сами участники паблика: «Тем более я поклонник массовых убийц. Больше говорят о них – больше увлекающихся ими».

Поиск рецептов коктейлей из человеческих органов

Также участникам предлагается поискать и прислать рецепты коктейлей из человеческих органов, которые использовали различные серийные убийцы. Иногда это служит пропуском в телеграм-канал: «Привет, можно мне без коктейлей из человечины вступить в телеграм-канал? Я не помню просто, че там, но вроде это та история, когда копы приехали, а в блендере еще не измельченная печень и еще что-то лежало».

Героизация маньяков и серийных убийц

У каждого из участников паблика есть свой любимый «герой»: «Эд Гейн – мой любимый серийный убийца (убийца, психопат, потрошитель – только не говорите, что не хотели бы поболтать с ним). Но главное – вовремя затыкаться, прежде чем люди подумают, что я извращенка» и т. д.

Также обсуждается расовая и гендерная принадлежность серийных убийц: «Почти все они белые: один из пяти серийных убийц черный», «Все они мужчины: около 17 % серийных убийц – женщины». При этом выделяется основная черта серийных убийц, объединяющая их, – они никогда не должны испытывать угрызений совести за содеянное: «Мне жаль серийных убийц, которые чувствуют вину», а также не боятся понести наказание от высших сил: «Любой шизофреник выходит за рамки общественного мнения, таким

образом избавляется от божественных законов. Любой убийца также избавляется от божественных законов. Любой ученый также избавляется от божественных законов. На самом деле в простом избавлении от веры в бога лежит множества смысла».

Превращение паблика «Мир маньяков и серийных убийц» в самовоспроизводящуюся систему

Помимо продажи одежды, для активного вовлечения пользователей в «Мир маньяков и серийных убийц» используется распространение атрибутики, фильмов и музыки, а также художественных произведений и компьютерных игр: «Здравствуй, обращаюсь к тебе как к руководителю группы „Маньяки и серийные убийцы“. У одного очень мрачного и кровавого рэп-исполнителя APER(a) недавно вышел новый альбом “Vendetta pt. 4”. Альбом получился очень сильный, жестокий и мясной, я думаю, какой-то части вашей аудитории он точно будет по душе. Прошу вас сделать репост записи с треками и ссылкой на скачивание альбома у себя в группе», «Приветствую. Обращаюсь с деловым предложением к вам. У нас имеется в наличии интересный сувенир отличного качества, соответствующий тематике вашего паблика – игральные карты с серийными убийцами. Хотели бы предложить продажу этого товара через ваш магазин с определенным процентом для вас с каждого проданного товара», «Денис, добрый день. Хотим наладить выпуск статуэток героев фильмов ужасов от олдскула до мейнстрима, также фигурки серийных убийц, планируем сотрудничать с вами». При этом распространение данного контента в паблике идет от лица самих пользователей, что позволяет, с одной стороны, снять часть ответственности с администраторов паблика, а с другой – превращает паблик в так называемую самовоспроизводящуюся (по терминологии Никласа Лумана – аутопойетическую) систему (Луман, 1999). Данный термин Н. Луман заимствовал у известного нейробиолога Хумберто Матураны. Имеется в виду, что система способна к саморепродукции. В данном случае саморепродукция системы обеспечивается активностью самих пользователей.

Кроме того, пользователям предлагается поучаствовать в мероприятиях, посвященных известным серийным убийцам: «Салют, я от группы... Мы делаем пост из 10 девушек в честь дня рождения Теда Банди. Есть уже восемь, осталось две. Не желаешь принять участие?»

Предоставление возможности пообщаться с настоящим серийным убийцей

Еще одним интересным способом вовлечения является предоставление возможности пообщаться с настоящим серийным убийцей: «Чего только не произошло за время нашего развития. Даже серийный убийца постил у нас в группе!», «Привет. У меня предложение: можно в группе устроить опрос, переписывается ли кто-нибудь из участников с серийными убийцами, поныне живущими? Их вопросы, ответы и т. д.».

Обсуждение опасностей, с которыми связана подписка на паблик

Иногда пользователи жалуются на опасность, с которой сопряжена подписка на паблик: «Сегодня ко мне подошла завуч и сказала: “Катя, мы заметили, что ты подписана на „Мир маньяков и серийных убийц“, если не отпишешься, вызываем родителей». Да и сами родители выражают возмущение из-за участия их детей в деятельности сообщества: «Добрый день! Моя несовершеннолетняя дочь состоит в Вашей группе “Мир маньяков и серийных убийц”. Хотелось бы узнать, Вы не проверяете возраст подписчиков? Я понимаю, что, скорее всего, подписки могут составить не один десяток и может даже сотен в день, но все же.... Буду Вам очень признательна, если Вы ограничите доступ несовершеннолетним в Вашу группу».

В ряде случаев родители даже просят администраторов сообщества дать совет о том, как им правильно воспитывать ребенка: «Буквально на днях у меня произошла небольшая дискуссия, в которой поднималась тема боязни неправильно воспитать ребенка, дабы он не стал серийным убийцей или маньяком. Решением этому мы предложили выращивание у ребенка амбиций, несмотря на то, что амбиции сами по себе здоровыми быть не могут. Так вот, я бы хотела у Вас как у знатока и хранителя такого потока биографической информации опубликовать или продублировать запись про известного или не очень „героя“, который с юных лет обладал амбициями, но это не помешало ему совершать непомерные зверства. Надеюсь на Ваш скорейший ответ. Заранее благодарю».

Взрослые люди не всегда понимают, зачем вообще в сети создается подобный контент: «Я являюсь подписчиком вашего сообщества, посвященного маньякам и серийным убийцам. Есть вопрос: какова цель существования данного сообщества? Объединить и управлять? Или собрать данные по психопатам и со-

чувствующим для дальнейшей стерилизации? Поржать?», «А как вы сами считаете, влияет ли ваш паблик на людей негативным образом?», «Вы когда-нибудь думали о том, что среди ваших подписчиков по-любому есть люди, которые вскоре совершат убийство?».

Сверстники также порой проявляют здоровый скептицизм: «Вот как так можно восхвалять маньяков, посмотрел бы я, как в реале он бы тебя расчленил!», «Ты уж извини, но ради праздного интереса, какую цель ты преследуешь, находясь в такой группе (маньяки и убийцы)? Это интерес к чему-то или что?».

Отношение к зоофилии и педофилии

Еще одну значительную часть контента составляют темы зоофилии и педофилии. Пользователям сообщается о том, что «сексуальные нормы – это не продукт биологии, а продукт тех социокультурных представлений о дозволенном, которые царят в конкретном обществе в конкретную эпоху. Если бы человек родился в стране, где секс с детьми, каннибализм, публичные жертвоприношения и уроки мастурбации в школе были исторически традиционным пластом, он бы жил так же, как сейчас живем мы. И не воспринимал перечисленное как из ряда вон выходящий кошмар».

Таким образом, секс с животными – это нормальное явление: «Мы убиваем животных, чтобы их есть, не задумываясь над тем, что это акт насилия над ними. Почему же тогда мы не можем их т...?», «Убивать животных плохо? Что думаешь? Или как Панин е...я с ними», «С животными последнее время з...у», «А у тебя еще есть что-нибудь с животными?».

Пользователям предлагаются различные истории сексуальных отношений с животными и рыбами, привести цитаты из которых мы не можем по нравственным причинам. Да и убивать животных тоже нормально: «У меня знакомый ходил и намеренно убивал животных, из травмата стрелял, резал, че только не делал».

Животное не человек, поэтому жалеть его не нужно: «Да если я буду... на маму дельфина, сын дельфин не заплачет», «да ... просто ... когда животным пытаются приписать какие-то человеческие качества».

Пользователям также показывают, что педофилия не является чем-то из ряда вон выходящим: «Если бы бог не хотел, чтобы я ... детей – зачем бы ему тогда давать мне член?», «... детей – право, данное мне природой от рождения».

Подробно разъясняются различия между лайт- и хард-педофилами. «Лайт-педофилы не представляют опасности для общества никакой. Но в 95 случаев из 100 ловят лайт-педофилов. Лайт-педофилы – это униженные люди с какими-то серьезными психологическими травмами или люди, которые где-то ошиблись, хотят попробовать новые ощущения». «Хард-педофилы тщательно выбирают свою жертву, могут и спонтанно, но это делают с еще более хорошей подготовкой. У хард-педофила в 90 % случаев нет жены и детей, но девушек было достаточно. Хард-педофилы в основном все гетеросексуальной ориентации. Хард-педофилов практически не ловит полиция, если ловит, то на каких-нибудь ошибках после 4–6 лет работы с детьми. Хард-педофил полностью свободен. В основном эти люди занимают хорошие рабочие места».

Также рассказывается о сетевом агрегаторе *Hurt 2 the Core* в даркнете: «*Hurt 2 the Core* был одним из крупнейших хостингов и агрегаторов в сети Tor. Он представлял собой закрытый клуб по обмену детской порнографией и заказу несовершеннолетних проституток».

Кроме того, затрагивается тема кражи детей. Она обсуждается на примере Джорджии Танн, которая «украдала около 5 000 детей и заработала на их усыновлении, а по сути продаже, миллионы долларов. Не менее тридцати миллионов, если быть точным», «О количестве детей, которые попали в результате ее деятельности в руки современных рабовладельцев, остается только догадываться».

Отношения между Россией и Украиной

Русские и украинские пользователи активно критикуют друг друга в публичке. Эта критика является отражением всей сложности отношений между двумя странами: «Русские забавный такой народ, у них как бы мода и приоритеты меняются, а сущность быдла остается, и это очень смешно», «с русским быдлом пора кончать, я согласен», «хватит шутить про хохлов, они лучше русских».

Русские пользователи также не остаются в долгу: «Чем ты от руснявого быдла отличаешься?», «Украина норм страна была, как Рашка, пока амеры не вмешались», «Ну как бы это и есть рашенская территория, ее просто Хрущев подарил хохлам», «Крым либо русский, либо безлюдный».

При этом администраторы паблика пытаются примирить спорящие стороны: «Мы любим наших украинских пользователей и хотим, чтобы вы всегда оставались на связи со своими друзьями и близкими».

Есть и третья группа пользователей, которая с пренебрежением относится к славянам: «*Нацистская пропаганда использовала его производное с приставкой Unter-, чтобы описать согласно своей концепции „низших людей“ – евреев, цыган и славян*», «*Голландцы сейчас больше хохлов русню хотят...*», «*Все slaveяне – грязные животные, неважно, русак ты или хохол*».

Еще одной темой, активно обсуждаемой в паблике, является отношение к полиции: «*Самый смелый и меткий из наших стрелков – господин полицейский Денис Евсюков*», «*Денис Евсюков – пример для полицейских*». Пользователи рассказывают друг другу о том, что полиция следит за пабликом: «*Менты следят за пабликом? Моему удивлению не было предела, когда один из них начал насиловать мне мозг в личке*».

Отрицательное отношение к полиции

Среди пользователей культивируется отрицательное отношение к полиции: «*Я надеюсь, что такие же люди, как вы, работают в полиции. И если это действительно так и они реагируют на обращение так же, как и вы, то я могу без опаски начинать деятельность серийного убийцы. Ибо с такими полицейскими меня никогда не поймают*», «*Смерть МУСОРАМ, свободу РУСОКАМ*». Также принижаются геройские поступки сотрудников полиции: «*А потом, типа, какой-то мент на бомбу прыгнул и сдох*».

Некоторые пользователи открыто заявляют о том, что готовы совершить теракт: «*Если вы, полицейские, думаете, что я не собираюсь брать автобус таким путем, каким заявил, вы заслуживаете того, чтобы иметь дыры в головах. Смертельная машинка полностью готова. Я послал бы вам фотографии, но вы будете достаточно гадки, чтобы проследить путь (от них) назад к изготовителю (элементов) + тогда ко мне, так что я буду описывать вам (на бумаге) свой шедевр. Хорошая вещь во всем этом – та, что все части м. б. куплены на открытом рынке без вопросов*».

Отношения с родителями

Также продолжается опрос пользователей об их отношениях с родителями: «*Я с родителями не общаюсь :)))*», «*А че ты с родителями в плохих, если не секрет?*». Предлагается и вариант решения подобной проблемы: «*Б...ь, была где-то в рунете записка парня о том, как он убил своих родителей, рассказывал еще про голоса в голове, есть инфа?*»

Связь паблика «Мир маньяков и серийных убийц» с сайтами, посвященными тематике «Колумбайна»

Прослеживается связь с ресурсами, посвященными тематике «Колумбайна»: «*Хочу ссылку на телеграм, я в паблике с 2015 года после интереса к Колумбайну*», «*Здравствуй. Я админ заблокированного паблика про Колумбайн*», «*И была админом паблика о колумбайне*», «*меня сейчас допрашивали в полиции по поводу паблика своего и колумбайн*». А также с феминистическим движением: «*Короче, там бабы-феминистки паблик создали. Я уже их там разогрел. Меня, правда, ... в чс, но угар был*».

Выводы

Анализ семантического поля переписки участников деструктивного радикально-националистического общественного движения «Маньяки. Культ убийств» (МКУ) позволяет сделать вывод о том, что в рамках данного движения сформирована идеология, имеющая следующие признаки:

1. Телеологичность, т. е., направленность в будущее, означающая наличие конкретных целей, которые должны быть достигнуты с помощью определенных средств. Основная цель заключается в построении расово чистого общества белых людей, для чего необходимо уничтожить генетический мусор вроде негров, арабов, выходцев с Кавказа, а также увеличить процент крови белой расы, запретив женщинам вступать в связи и рожать детей от мужчин «неполноценных» рас и национальностей.

2. Научообразность, для достижения которой используется большое количество терминов, цитат и ссылок на различные научные произведения, документов, приводятся имена известных ученых из ряда стран, статистические данные и исторические факты.

3. Охват широких слоев населения разных возрастных групп, что подтверждается международным характером движения «МКУ», а также стремлением привлечь родителей участников движения к ценностям расовой чистоты.

4. Наличие символов и атрибутики, что выражается в ношении одежды и обуви определенного стиля и марок, позволяющих опознавать своих соратников среди других людей, а также использованием символа Коловрата, нацистской свастики, аббревиатуры «МКУ», нацистских приветствий («зигования»).

5. Наличие четко очерченного круга тем, которые обсуждаются с помощью определенных языковых средств (т. е. дискурса), что подтверждается использованием терминологии, известной и понимаемой всеми участникам движения при обсуждении вопросов, релевантных для движения (например, чернильница, гриндерсы, унтерменш, нордид и т. д.).

Кроме того, эта идеология выполняет весь набор необходимых функций, таких как социализирующая (способствует усвоению членами движения его ценностей, норм, языка, правил поведения); ориентационная (ориентирует членов движения в системе ценностей и интересов); мобилизационная (стимулирует членов движения на выполнение поставленных задач); интегрирующая (объединяет членов движения общими идеями и целями); образовательно-воспитательная (способствует воспитанию политической культуры членов движения на основе идей и ценностей); пропагандистская (создает позитивный образ участников движения, привлекает на свою сторону единомышленников).

Данная идеология носит тотальный характер, так как предпринимает попытки моделирования большинства важных жизненных сфер сторонников движения, в частности, вероисповедания, сексуально-брачного поведения, отношения к истории своей страны, отношения к представителям других рас и национальностей, занятия спортом, употребления алкогольных напитков, манеры одеваться, отношения к государству, армии и полиции, к представителям других групп в социальных сетях.

Контент, представленный на интернет-страницах движения «Мир маньяков и серийных убийц», направлен на героизацию маньяков и серийных убийц. Активно представлен шок-контент, включающий в себя сцены насилия и убийства (как людей, так и животных), задачей которых является размытие у человека пределов допустимого. Происходит привыкание, адаптация подростка к подобному контенту, постепенно пропадают отвращение и негативные эмоции, размываются морально-нравственные ориентиры, появляется склонность как к суициду, так и к совершению убийств. Модераторы успешно используют вполне естественную потребность подростков в так называемых страшилках, зрелищности, в переживании ярких эмоций и острых ощущений. Важно, что серийные убийства в этих сюжетах представлены не просто как обычные персонажи, а как герои. Таким образом, они превращаются в образец для подражания (нормативную личность по Р. Линтону), который формирует вполне конкретные модели поведения. Про каждого маньяка обязательно прилагается рассказ о том, что он был хорошим человеком, просто его жизнь была тяжелой, она сложилась неправильно, да и жертвы сами во всем виноваты, они его спровоцировали. Это позволяет понять поступки подобного героя, оправдать его. В результате чужая смерть становится обыденным явлением, ценность человеческой жизни нивелируется. Насилие и убийства превращаются в обычную повседневную реальность, перестают вызывать естественные негативные эмоции, чувство отвращения и сопереживания жертве.

Интернет-страницы движения «Мир маньяков и серийных убийц» активно стараются заменить подросткам родительскую семью, создавая ощущение близости, сопричастности, атмосферности и доверительности для всех участников, именуя движение «уютным мирком» и «семьей».

Модераторы страничек используют новый прием – превращение движения «Мир маньяков и серийных убийц» в самовоспроизводящуюся систему (по Н. Луману), контент которой активно пополняется за счет самих пользователей, что частично снимает с модераторов ответственность за содержание пабликов.

Список литературы

Аманжолова, Б. А., Вейсенберг, С. В. (2016). Роль семьи в формировании личности преступника, совершившего впоследствии серийные убийства. *Знание*, 4–3(33), 116–125.

Бааль, Н. Б. (2022). Органы внутренних дел Российской Федерации как субъект противодействия экстремизму в молодежной среде. *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия*, 2(60), 117–123. <https://doi.org/10.26456/vtphilos/2022.2.117>

Бабанина, Д. В. (2022). Характеристика проявлений криминальной субкультуры в среде несовершеннолетних. *Вестник Краснодарского университета МВД России*, 4(58), 28–32.

Барабанов, Н. П. (2017). Криминологический и психологический аспекты криминальной идеологии и образа жизни в криминальной субкультуре осужденных. *Человек: преступление и наказание*, 25(2), 177–182.

Бытко, С. Ю. (2022). Эффективность мер предупреждения преступлений в сети Интернет. *Вестник Казанского юридического института МВД России*, 2(48), 25–31.

Вихляев, А. А., Трушина, И. О. (2022). Актуальные вопросы профилактики и противодействия вовлечению несовершеннолетних в деятельность националистической молодежной группировки «М.К.У.» («Маньяки: культ убийства»). В сб. *Социально-психологические проблемы просоциального поведения современного поколения детей и молодежи: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Севастополь, 14–15 октября 2022 г.)* (с. 370–374). Севастополь: ФГБУ НУ «Институт природно-технических систем».

Воронцов, А. В., Прилуцкий, А. М., Богачев, А. М., Теплых, Г. И. (2022). Психосемиотика деструктивного поведения: от убийства символического к убийству реальному. *Общество. Среда. Развитие*, 1(62), 86–96. https://doi.org/10.53115/19975996_2022_01_086-096

Глухова, А. А., Шпилев, Д. А. (2019). Роль модераторов сайтов, посвященных тематике АУЕ, в формировании социопатических и противоправных установок у подростков и молодежи. *Актуальные проблемы экономики и права*, 13(4), 1646–1660. <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.4.1646-1660>

Глухова, А. А., Иудин, А. А., Шпилев, Д. А. (2022). Колумбайн как разновидность молодежного деструктивизма. *Russian Journal of Economics and Law*, 16(4), 808–846. <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.4.808-846>

Ильницкий, А. С. (2020). Криминальная идеология в сети интернет: теоретические и социально-правовые предпосылки криминологического познания. *Вестник Краснодарского университета МВД России*, 4(50), 49–53.

Ильницкий, А. С. (2021). Криминальная идеология в сети интернет: методология и методика криминологического исследования. *Вестник Волгоградской академии МВД России*, 2(57), 52–60.

Ильницкий, А. С. (2022а). Механизм криминогенного воздействия криминальной идеологии в сети интернет. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, 8, 83–86.

Ильницкий, А. С. (2022б). Противодействие криминальной идеологии в сети интернет с использованием технологий антикриминальной пропаганды. *Общество и право*, 1(79), 33–39.

Ищенко, О. В. (2021). Основные проявления молодежного экстремизма в современных условиях. В сб. *Национальная безопасность и молодежная политика: киберсоциализация и трансформация ценностей в VUCA-мире: материалы Международной научно-практической конференции. Челябинск, 2021* (с. 436–440). Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Ищенко, О. В. (2022). Динамика экстремистских проявлений в молодежной среде. В сб. *Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе: материалы докладов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием по воспитательной работе. Барнаул, 2022*. (с. 45–49). Барнаул: Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова.

Карлов, В. В. (2021). Социогенные и индивидуальные факторы в формировании личности серийного преступника на примере Теодора Роберта Кауэлла (Теда Банди): психическая патология или социофакторная деформация. В сб. *Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся школ (Тольятти, 20–21 мая 2021 года)* (с. 66–70). Тольятти: Волжский университет имени В. Н. Татищева.

Квашиш, В. Е., Ильницкий, А. С. (2021). Современные формы проявления криминальной идеологии в сети интернет. *Научный портал МВД России*, 2(54), 26–31.

Кириллюк, Е. В. (2023). Идеология неонацистской группировки «Маньяки: культ убийства» в подростковой среде: современные реалии и направления противодействия. *Вестник Сибирского юридического института МВД России*, 1(50), 114–119. https://doi.org/10.51980/2542-1735_2023_1_114

Кольцов, М. И. (2013). Серийные убийства в истории советского и российского уголовного правоприменения. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 1(117), 325–330.

Луман, Н. (1999). Теория общества. В сб. А. Ф. Филиппов (ред.), *Теория общества* (пер. с нем., англ.; с. 196). Москва: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле. (Серия “LOGIC ASOC IALIS”).

Медведев, С. В. (2020). Распространение криминальной идеологии как фактор преступного поведения лиц позднего молодежного возраста. *Криминологические проблемы поведения несовершеннолетних и молодежи, пути их решения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции* (с. 183–187).

Меркурьев, В. В. (2020). Противодействие деятельности деструктивных движений, пропагандирующих криминальную идеологию: проблемы и пути решения. В сб. *Криминологические проблемы поведения несовершеннолетних и молодежи, пути их решения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 21 января 2020 года)* (с. 17–26).

Мирзоян, Г. А., Миронова, Е. А. (2019). Актуальные проблемы методики расследования преступлений, совершенных серийными убийцами. Основные элементы психолого-криминалистического портрета серийного убийцы. *Уголовная ответственность и наказание. Опыт России и зарубежных стран* (Т. 1, с. 167–172).

Найденко, В. Н. (2022). Противодействие экстремизму в молодежной среде в контексте обеспечения национальной безопасности. *Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежь в современном мире: противодействие экстремизму». 7 октября 2022 г.* (с. 35–41). Российский университет дружбы народов (РУДН).

Никитин, В. В. (2021). Противодействие распространению криминализованной субкультуры подростков в образовательных организациях. *Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций*, 2.

Никишин, В. Д. (2022). Вредоносная информация в интернет-медиа: «окно Овертона» и взаимосвязь деструктивных сетевых течений. *Lex Russica (Русский закон)*, 75(11), 131–148. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2022.192.11.131-148>

Орлов, В. В. (2022). Закономерности в поведении лиц, осуществляющих вооруженные нападения на учебные учреждения. *Психопедагогика в правоохранительных органах*, 27(3), 316–325. <https://doi.org/10.24412/1999-6241-2022-390-316-325>

Панкратов, С. А. (2022). Взаимодействие институтов власти и гражданского общества в контексте противодействия экстремистским формам поведения современной молодежи. *Baikal Research Journal*, 13(4).

Пашенко, И. В. (2022). Информационная активность радикальных националистических объединений в социальных сетях Рунета и терроризм. *Гуманитарий Юга России*, 11(1), 73–87. <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2022.1.5>

Пимакова, О. Г., Волкова, Р. В. (2022). Криминологическая характеристика серийных убийств. *Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации*, 1(31), 96–103. <https://doi.org/10.54217/2588-0136.2022.31.1.013>

Румянцев, Н. В. (2022a). К вопросу о некоторых проблемах административно-правового регулирования по противодействию экстремистской деятельности. *Человек: преступление и наказание*, 30(4), 567–574.

Румянцев, Н. В. (2022b). О некоторых вопросах квалификации противоправной экстремистской деятельности криминальных субкультур на современном этапе: административно-правовой аспект. *Современная наука*, 2, 52–55.

Самойлов, С. Ф. (2019). Критика криминальной идеологии как средство профилактики организованной преступности в молодежной среде. *Вестник Краснодарского университета МВД России*, 2(44), 99–103.

Уваров, И. А. (2014). К оценке криминологического значения современной криминальной идеологии. *История государства и права*, 5, 58–63.

Узлов, Н. Д. (2017). Трансгрессия суицидальности, виртуальная реальность и искушение смертью. *Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности*, 7, 80–91.

Фолтин, Ж. Л. (2019). Скелеты от-кутюр, мода на черепа и некрогламур: смерть как модная эстетика. *Новое литературное обозрение*, 5(159), 71–95.

Яковлева, М. С. (2022). Психологический портрет серийного убийцы. В сб. *Правовое образование: сборник научных трудов* (Т. 25, с. 201–206).

References

Amanzholova, B. A., & Veisenberg, S. V. (2016). The role of the family in shaping the personality of the offender then committed a mass murder. *Znanie*, 4–3(33), 116–125. (In Russ.).

Baal, N. B. (2022). Bodies of the internal affairs of the Russian Federation as a subject of countering extremism in the youth environment. *Vestnik of Tver State University. Series: Philosophy*, 2(60), 117–123. (In Russ.). <https://doi.org/10.26456/vtphilos/2022.2.117>

Babanina, D. V. (2022). Characteristics of manifestations of criminal subculture among minors. *Vestnik of Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 4(58), 28–32. (In Russ.).

Barabanov, N. P. (2017). Criminological and psychological aspects of the criminal ideology and way of life in the criminal subculture of convicts. *Man: crime and punishment*, 25(2), 177–182. (In Russ.).

Bytko, S. Y. (2022). Effectiveness of Internet-Crime Prevention Measures. *Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia*, 2(48), 25–31. (In Russ.).

Vikhlyayev, A. A., & Trushina, I. O. (2022). Topical issues of prophylactics and counteraction against involving the under-aged into the activity of MMC “Maniacs. Murder cult” nationalistic youth group. In *Social-psychological issues of pro-social behavior of the modern generation of children and youth: collection of materials of All-Russia scientific-practical conference with international participation (Sevastopol, October 14–15, 2022)* (pp. 370–374). Sevastopol: Institute of Natural and Technical Systems. (In Russ.).

Vorontsov, A. V., Prilutsky, A. M., Bogachev, A. M., & Teplykh, G. I. (2022). Psychosemiotics of destructive behavior: from symbolic to real murder. *Society. Environment. Development*, 1(62), 86–96. (In Russ.). https://doi.org/10.53115/19975996_2022_01_086-096

Glukhova, A. A., & Shpilev, D. A. (2019). Features of organization and functioning of web-sites on AUE, their role in developing sociopathic and unlawful attitudes in adolescents and youth. *Actual Problems of Economics and Law*, 13(4), 1646–1660. (In Russ.). <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.4.1646-1660>

Glukhova, A. A., Judin, A. A., & Shpilev, D. A. (2022). Columbine as a type of youth destructivism. *Russian Journal of Economics and Law*, 16(4), 808–846. (In Russ.). <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.4.808-846>

Ilnitsky, A. S. (2020) Criminal ideology on the Internet: theoretical and socio-legal prerequisites of criminological knowledge.

Vestnik Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 4(50), 49–53. (In Russ.).

Ilnitsky, A. S. (2021). Criminal ideology in network: methodology and technique of criminological research. *Bulletin of the Volgograd Academy of the Russian Interior Ministry*, 2(57), 52–60. (In Russ.).

Ilnitsky, A.S. (2022a). The mechanism of criminogenic influence of criminal ideology on the Internet. *Humanities, Social-Economic and Social Sciences*, 8, 83–86. (In Russ.).

Ilnitsky, A. S. (2022b). Countering criminal ideology on the Internet using anti-criminal propaganda technologies. *Society and Law*, 1(79), 33–39. (In Russ.).

Ishchenko, O. V. (2021). Key manifestations of youth extremism under modern conditions. In *National security and youth policy: cybersocialization and transformation of values in a VUCA-world: works of the International scientific-practical conference. Chelyabinsk, 2021* (pp. 436–440). Chelyabinsk: Publishing house of South Ural State Humanitarian-Pedagogical University. (In Russ.).

Ishchenko, O. V. (2022). Dynamics of extremist manifestations in the youth environment. In *Key problems and directions of educative works in a modern university: materials of reports of the 5th All-Russia scientific-practical conference with international participation on educational work. Barnaul, 2022* (pp. 45–49). Barnaul: Altai State Technical University. I. I. Polzunov. (In Russ.).

Karlov, V. V. (2021). Sociogenic and individual factors in forming a criminal personality by the example of Theodore Robert “Ted” Bundy: mental pathology or sociofactor deformation. In *Materials of All-Russia scientific-practical conference of post-graduate students, university and high school students (Togliatti, May 20–21, 2021)* (pp. 66–70). Togliatti: Volga V. N. Tatishchev University (Institute). (In Russ.).

Kvashis, V. E., & Ilnitsky, A. S. (2021). Modern forms of criminal ideology on the Internet. *Scientific Portal of the Russian Ministry of Internal Affairs*, 2(54), 26–31. (In Russ.).

Kirilyuk, E. V. (2023). Ideology of the neo-Nazi group "Maniacs: Cult of Murder" in teens environment: topical real facts and ways of counteraction. *Vestnik of the Siberian Law Institute of the Russian Interior Ministry*, 1(50), 114–119. (In Russ.). https://doi.org/10.51980/2542-1735_2023_1_114

Koltsov, M. I. (2013). Serial murders in history of Soviet and Russian criminal law use. *Vestnik of Tambov University. Series: Humanities*, 1(117), 325–330. (In Russ.).

Luhmann, N. (1999). Theory of Society. In A. F. Filippov (Ed.), *Theory of Society* (p. 196). Moscow: KANON-press-TS, Kuchkovo pole. (Series “LOGIC ASOC IALIS”). (In Russ.).

Medvedev, S. V. (2020). Dissemination of criminal ideology as a factor of criminal behavior of persons of late youth age. In *Criminological problems of behavior of the under-aged and youth, ways to solve them: collection of materials of All-Russia scientific-practical conference* (pp. 183–187). (In Russ.).

Merkuryev, V. V. (2020). Counteraction to the activity of destructive movement propagating criminal ideology: problems and ways of solution. In *Criminological problems of behavior of the under-aged and youth, ways to solve them: collection of materials of All-Russia scientific-practical conference (Moscow, January 21, 2020)* (pp. 17–26). (In Russ.).

Mirzoyan, G. A., & Mironova, E. A. (2019). Topical issues of the methodology of investigating crimes committed by serial murderers. Main elements of psychological-criminological portrait of a serial murderer. In *Criminal liability and punishment. Experience of Russia and foreign countries* (Vol. 1, pp. 167–172). (In Russ.).

Naidenko, V. N. (2022). Counteraction to extremism in the youth environment in the context of ensuring national security. *All-Russia scientific-practical conference “Youth in the modern world: counteraction to extremism”*. October 7, 2022 (pp. 35–41). Peoples' Friendship University of Russia (PFUR). (In Russ.).

Nikitin, V. V. (2021). Counteraction to dissemination of criminalized subculture of adolescents in educational institutions. *Conferencium ASOU: collection of scientific works and materials of scientific-practical conferences*, 2. (In Russ.).

Nikishin, V. D. (2022). Harmful Information in Internet Media: The «Overton Window» and Destructive Network Content Interrelationships. *Lex Russica*, 75(11), 131–148. (In Russ.). <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2022.192.11.131-148>

Orlov, V. V. (2022). Behaviour Patterns of Persons who Commit Armed Attacks on Educational Institutions. *Psychopedagogy in Law Enforcement*, 27(3), 316–325. (In Russ.). <https://doi.org/10.24412/1999-6241-2022-390-316-325>

Pankratov, S. A. (2022). Interaction between institutions of power and civil society in the context of countering extremist behavior of modern youth. *Baikal Research Journal*, 13(4). (In Russ.).

Pashchenko, I. V. (2022). Information activity of radical nationalist associations in the social networks of the Russian internet and terrorism. *Humanities of the South of Russia*, 11(1), 73–87. (In Russ.). <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2022.1.5>

Pimakova, O. G., & Volkova, R. V. (2022). Criminological characteristics of serial murders. *Bulletin of the Russian Federation Investigative Committee Academy*, 1(31), 96–103. (In Russ.).

Rumyantsev, N. V. (2022a). On the question of some problems of administrative and legal regulation of countering extremist activity. *Person: Crime and Punishment*, 30(4), 567–574. (In Russ.).

Rumyantsev, N. V. (2022b). On some issues of qualification of illegal extremist activity of criminal subcultures at the present stage: administrative and legal aspect. *Modern Science*, 2, 52–55. (In Russ.).

Samoilov, S. F. (2019). Criticism of criminal ideology as a means of preventing organized crime youth environment. *Vestnik of Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2(44), 99–103. (In Russ.).

Uvarov, I. A. (2014). К оценке криминологического значения современной криминальной идеологии. *History of State and Law*, 5, 58–63. (In Russ.).

Uzlov, N. D. (2017). Transgression of suicidality, virtual reality and seduction of death. *Personality in extreme conditions and crisis situation of life*, 7, 80–91. (In Russ.).

Foltin, J. L. (2019). Couture skeletons, skull style, and corpse chic: death as a fashion aesthetic. *New Literary Observer*, 5(159), 71–95. (In Russ.).

Yakovleva, M. S. (2022). Psychological portrait of a serial murderer. In *Legal education: collection of scientific works* (Vol. 25, pp. 201–206). (In Russ.).

Вклад авторов

А. А. Глухова является главным исследователем, проводившим и координировавшим исследование.

А. А. Иудин осуществлял расчеты модели и проводил статистический анализ.

Д. А. Шпилев формировал массив для исследования и проводил контент-анализ, интерпретировал результаты, осуществил обзор литературы и подготовил рукопись.

Authors' contributions

A. A. Glukhova is the key researcher who performed and coordinated the research and performed a literature review.

A. A. Iudin carried out the model calculations and statistical analysis.

D. A. Shpilev formed an array for the research and performed content analysis, interpreted the results and prepared the manuscript.

Конфликт интересов / Conflict of Interest

Авторами не заявлен / No conflict of interest is declared by the authors.

История статьи / Article history

Дата поступления / Received 15.05.2023

Дата одобрения после рецензирования / Date of approval after reviewing 16.06.2023

Дата принятия в печать / Accepted 10.08.2023